



A Carn !

Publicación electrónica de Historia Militar Catalana

Tirada: 1.029 ciberscriptores, D-L. T-612-08, Husting: www.acarn.cat, Em. info@acarn.cat

Año 3 – II Época

**II número
extraordinario**

Julio de 2008



Contenido

2

EDITORIAL

Prim, de nuevo

3

ARTÍCULO

DANIEL PIÑOL ALABART; ALFREDO REDONDO PENAS.

“El general Prim en la Guerra de Crimea (1853-1854). Documentos para su estudio”

25

RECENSIONES / BIBLIOGRAFIA

F.BARNIOL; J.VILAMALA. *Francesc Macià i Ambert, Bac de Roda (1658-1713)...*; A.BONET; M.C.MONTANER; É.D'ORGEIX. *La Guerra de Successió. El setge de Cardona. 1711...*; L.DÍEZ. Bayo. *El general que adiestró a la guerrilla de Castro y el Che...*

33

AGENDA

“Prim, de nuevo”

Sin duda el general reusense Joan Prim Prats, ha sido uno de los personajes más importantes, sino el más importante, de entre los militares catalanes decimonónicos. Su figura corajuda, heroica y romántica, ha sido envuelta de un halo especial, alimentada sobre todo por una muerte tan prematura como trágica. Su vida tiene, ciertamente, los ingredientes necesarios para hacer de ella un personaje de novela de aventuras.

Los amigos Daniel Piñol Alabart y Alfredo Redondo Penas nos aproximan un episodio de su biografía, la misión diplomática que le llevó a Turquía, como observador de la Guerra de Crimea que entonces, a mediados del siglo XIX, enfrentaba a británicos y franceses contra rusos. La historiografía contaba ya con la memoria que el propio Prim elaboró de aquella expedición, pero había detalles del viaje, de los miembros de la comisión, de su paso por Francia, etc., que se escapaban. Los dos jóvenes autores responden más de un interrogante gracias a la documentación hallada en el Archivo Militar de Segovia y a una selecta bibliografía sabiamente complementada. No menos interesantes resultan las vicisitudes que pasó la susodicha memoria.

El artículo de este segundo número extraordinario no es inédito. En A Carn! nos ha parecido útil reeditarlo a pesar de romper uno de nuestros principios rectores. Lo hemos hecho con el convencimiento de que la aportación de Piñol y Redondo lo vale, y tras valorar además, que debidamente ampliada, corregida e ilustrada, contribuiremos a darle una mayor y más merecida difusión.

ARTÍCULO:

[49/1/28]

El general Prim en la Guerra de Crimea (1853-1854). Documentos para su estudio*

Daniel Piñol Alabart

Profesor Titular de Ciencias y Técnicas Historiográficas de la Universidad de Barcelona

daniel.pinol@ub.edu

Alfredo Redondo Peñas

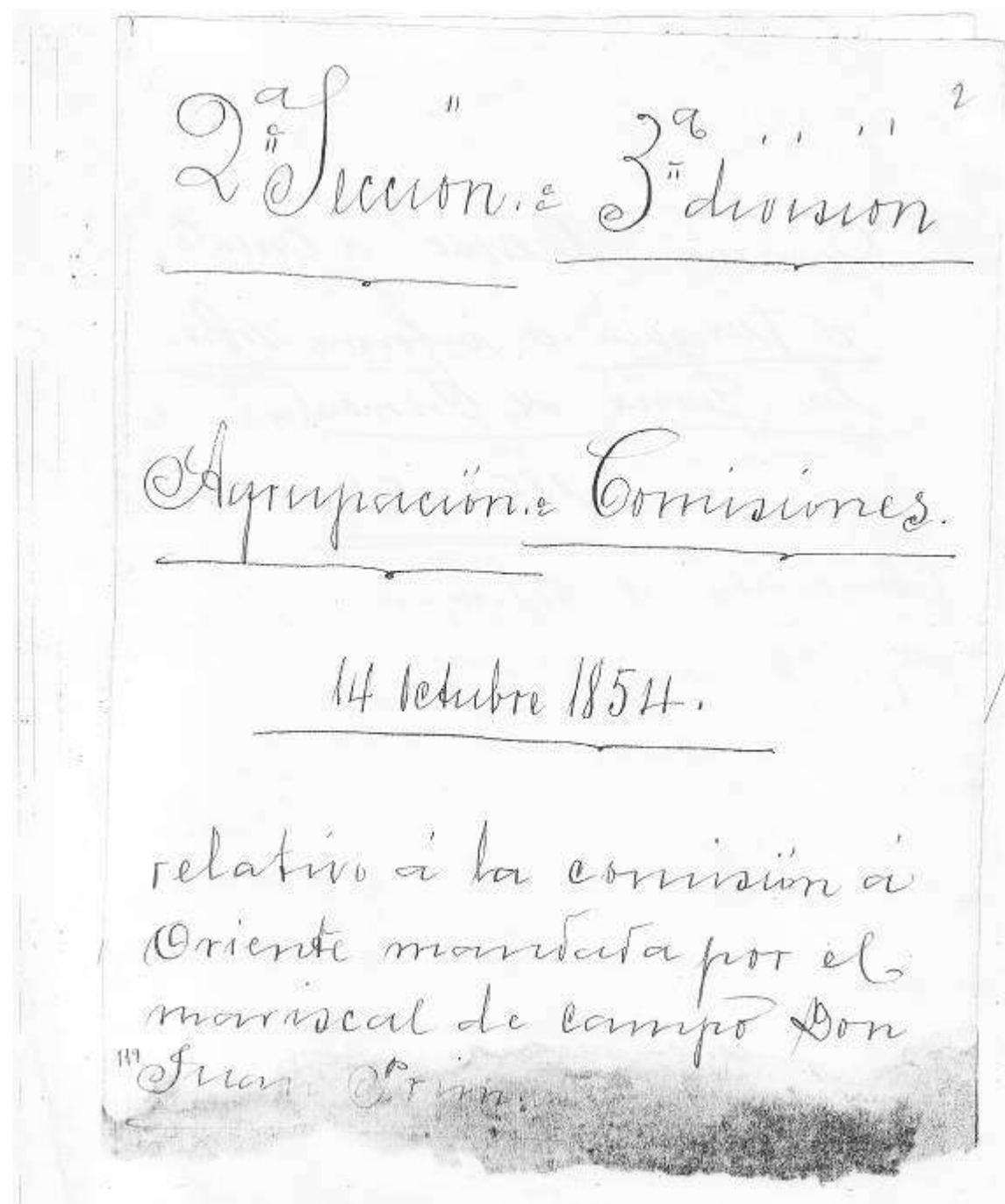
Responsable del Archivo Central Administrativo de la Delegación Territorial del Govern en Tarragona

aredondo@gencat.net

Por real orden de 12 de junio de 1853 el general **Prim** es nombrado jefe de la comisión que debe visitar Turquía para estudiar la guerra de Crimea[1]. La expedición tiene un alto interés científico, pero los estudiosos, basándose en los propios pensamientos de **Prim**, sugieren que el viaje es la manera de poner fin a la turbulenta relación amorosa con **Francisca Agüero**. Además, los textos dejan entrever que el general calcula obtener una importante rentabilidad de esta expedición, sobre todo poder limar su relación con el Gobierno y aumentar su prestigio en el panorama internacional [1].

En las cartas que envía a su amigo y compatriota **Masià** se ve claramente una cierta ambición cuando escribe el 23 de junio de 1853: “*Veré mover numerosas masas, asistiré a grandes batallas desconocidas por nosotros, y aprenderé prácticamente lo que hasta ahora no he aprendido más que por los libros. Voy, pues contento, contentísimo*”[2]. El ministro de Guerra

y presidente del Gabinete, general **Lersundi**, entiende también que es conveniente una representación española en Oriente, y así nombra una comisión formada, además del **conde de Reus**, por **Federico Fernández San Román, Carlos Detenre y Agustín Pita del Corro**. También se incorporaron a la comisión el capitán de Ingenieros **Salustino Sáez**, el capitán de Artillería **Joaquín María Enrile**, un escribano, un escolta sargento y doce voluntarios de las Rondas Volantes Extraordinarias de Cataluña[3].



Portada del expediente que da nombre a la comisión a Oriente mandada por Joan Prim i Prats
(Fuente: Archivo General Militar de Segovia [= AGMS], Sección 2^a, División 3^a, Legajo 52)

El 15 de julio de 1853 salía desde París hacia Marsella donde embarcó en dirección a Constantinopla. Tras una estancia en la capital francesa entre enero y abril de 1854, volvió por segunda vez a Turquía donde permaneció hasta septiembre del mismo año, momento en que el pronunciamiento de Vicálvaro de 28 de junio le obligó a volver a Madrid[4]. Cuando llega a su destinación es muy bien recibido por el gobierno otomano, que posibilita el desplazamiento de la comisión a Bulgaria, donde **Prim** es acompañado por el comandante de Estado Mayor del ejército turco, **Saofet-Effendi**, quien actúa de intérprete y auxiliar; fueron todos escoltados por una dotación de lanceros, cortesía del ejército turco. A la comisión española se añaden, además, seis jefes y oficiales que ya estaban en Constantinopla a la llegada de **Prim**: el comandante del Estado Mayor piemontés **Giusseppe Govone** y el capitán del ejército británico de la India **Mr. Rhodes**. Más adelante, también se les uniría un comandante polonés al servicio de Egipto y el médico francés **Mr. Pelletan**, jefe de Sanidad del ejército de Romelia[5].

La Memoria

En el nombramiento como jefe de la comisión se le ordena que, al volver, elabore una memoria donde exponga los resultados de la expedición. A tal efecto, se nombran unos ayudantes que colaboren en la redacción. La memoria se entregó al Gobierno y fue publicada en el año 1855[6].

RAMON PALLEJÀ, cronista de la ciudad de Reus, cuando escribe una pequeña biografía de su paisano se refiere a la “Memoria de Oriente” en estos términos: “*Aquest llibre va ésser molt apreciat pels teòrics militars. Fou traduït a l'anglès i al francès al mateix any de la seva publicació, estampant-se a Londres la traducció anglesa. Es obra raríssima i gairebé desconeguda àdhuc dels bibliòfils*” [“Este libro fue muy apreciado por los teóricos militares. Fue traducido al inglés y al francés el mismo año de su publicación, estampándose en Londres la traducción inglesa. Es obra rarísima y casi desconocida incluso de los bibliófilos”][7]. Ciertamente, que esta valoración del libro publicado por **Prim** es tendenciosa, teniendo en cuenta los orígenes del General y la

consideración y estima que tenía a su ciudad natal. No obstante eso, no resta méritos al papel desarrollado en la esfera internacional por el **conde de Reus** en su condición de observador de la Guerra de Crimea, ni tampoco a la importancia del texto publicado. Este puede incluirse dentro del abanico de libros que, a mediados del siglo XIX, presentaban en España una visión de Oriente, incrementada en gran medida a raíz de la Guerra de Crimea[8]. Algunos de estos libros sirvieron de información previa para la confección de la memoria y seguramente también como preparación al viaje. Se añaden después los datos extraídos de las observaciones personales, que constituyeron la función de la comisión que viajó a Oriente capitaneada por **Prim**.

El expediente de la comisión

Hasta aquí una visión muy general del viaje, los motivos y los protagonistas, gracias a los datos proporcionados por la propia memoria y por los trabajos analizados. Pero el viaje a Oriente de **Prim** no concluyó con esta publicación; la documentación nos aporta muchos más datos. En el Archivo General Militar de Segovia, en la sección “Comisiones al Extranjero”, se guarda un legajo que contiene una serie de documentos generados a raíz de la actuación de esta comisión a Oriente y que configuran todo un expediente. Lleva por título: “*Comisión Militar a Oriente, o Turquia o informe sobre la Guerra de Crimea. 1853-1854*”[9]. La documentación de este legajo refleja los pasos administrativos relacionados con la misión desarrollada en Oriente, y también parte del proceso de impresión y de posterior distribución de la memoria. Todos los documentos están numerados del 120 al 240, y en la parte inferior izquierda constan unas cifras insertadas con posterioridad[10], que permiten hacer un seguimiento de los diferentes trámites, a pesar del orden en el que aparecen, y las innumerables notas que evidencian cada uno de los problemas surgidos alrededor de la publicación de la memoria de **Prim**. De hecho, la época en la cual se generaba este volumen documental puede calificarse de primordial en la evolución de la administración en la España de mediados del siglo XIX[11]. De esta manera todo quedaba perfectamente documentado y nada escapaba al control de las diferentes oficinas que gestionaban los gastos y los movimientos de los militares.

Entre los documentos hay comunicaciones dirigidas a **Prim**, trámites referentes a las cuentas y la revisión de estas, oficios con los registros de entrada de la documentación aportada por la comisión, notas, resoluciones y circulares impresas – una de la reina **Isabel II** y otra de la Dirección General de Infantería – en las que se exponen las condiciones que debían seguir todas las comisiones militares al extranjero. También hallamos informes con antecedentes sobre los asuntos que se tratan en cada momento, junto con escritos que documentan cada uno de los pasos que realizó el **conde de Reus** en su viaje y estancia en Turquía. Estas referencias previas son obligatorias en la burocracia española a partir de mediados del siglo XIX, para agilizar la tramitación con la información a mano[12].

Como era habitual en los expedientes de la época, al final del que nos ocupa se incluye un extracto de la memoria “*sobre las operaciones de la Guerra entre Rusia y Turquía*”, que aparece citado con el título de “*Reextracto*”, y que en gran parte coincide literalmente con el texto que se publicó con posterioridad[13]. Su inclusión se explica, como veremos más adelante, si tenemos en cuenta que el asunto central de la mayoría de los documentos, es la publicación de la memoria. Era necesario que todos los negociados y despachos por donde debían circular los documentos dispusiesen de este resumen para poder resolver.

Al abrir el legajo aparece un primer documento con fecha de 14 de octubre de 1854, seguido de muchos otros con fechas que llegan hasta el año 1889. No obstante, las referencias cronológicas remiten al año 1853, que es el momento en que **Prim** fue nombrado presidente de la citada comisión e iniciaba la misión que se le encomendaba. Vemos, pues, que una expedición desarrollada en unos pocos meses entre 1853 y 1854, en dos fases separadas por la estación invernal, generó una documentación capaz de contener unos acontecimientos más allá del viaje y de la elaboración de la preceptiva memoria, incluso de la vida del propio general **Prim**, asesinado en diciembre de 1870 en la madrileña “calle del Turco”.

Lógicamente, la parte central es la referente al viaje y a la entrega de la memoria con la documentación adjunta que, según se dice en alguna parte del legajo, constaba en su momento de planos e itinerarios, que ahora ya no están. El oficio en el que se resuelve que se abonen al **conde de Reus** los gastos de la impresión de la memoria lleva fecha de 1 de octubre de 1855. En la información que precede a la resolución se dice que el trabajo lo presenta “*...como un documento curioso por los datos que encierra, exacto por la imparcialidad con que ha sido apreciado y como base de uno más extenso que pueda desarrollarse en lo sucesivo*”^[14]. Además, el documento aprovecha para destacar el magnífico papel desarrollado por los ayudantes del jefe de la expedición, y este los recomienda a la reina de manera que conste en sus respectivas hojas de servicio. La memoria, según informa el oficio, se imprime para que “*no sea estéril la expedición á Oriente y pueda servir de lección a todas las clases de nuestro Ejército*”^[15]. Autores como el ya citado FRANCISCO JIMÉNEZ GUITED, consideran que esta memoria es muy detallada y que el detallismo con que describe la geografía y la historia de Turquía son muy útiles para tener un conocimiento profundo del país. Pero también es una memoria fundamental, ya que permite conocer los movimientos militares y las diferentes campañas, aportando numerosos datos al ejército español.

La edición de la Memoria

El coste de la impresión, que **Prim** pagó de su bolsillo, ascendía a un total de 19.405 reales, y el general pedía que le fueran satisfechos. Además, el informante de la oficina que tramitaba el asunto, para remarcar la necesidad del resarcimiento, añadía que sería muy conveniente la traducción de la obra “*...á fin de que pueda conocerse en los Ejércitos de Europa el resultado de la Comisión Militar Española, que tan digno lugar ha tenido la fortuna de conquistarse en los márgenes del Danubio*”. Visto el informe el 1 de octubre de 1855, se resolvió pagarle la citada cantidad, y cederle unos 50 ejemplares de la memoria. El resto debía pasar a la Imprenta Nacional para que los pusiera en el mercado. Según el escrito consignado en este texto, el general solicitaba también que se le diera la propiedad de la memoria para hacer de ella aquello que creyera más conveniente, y también la ya citada

traducción destinada al extranjero. Pero en la nota resolutiva no consta ninguna referencia a esta última solicitud[16].

Los documentos relacionados con la publicación de la memoria muestran también los problemas surgidos en este proceso. Se imprimieron 1.000 ejemplares, de los cuales a **Prim** se entregaron unos 50 y al Ministerio 900. Con la venta de algunos de los ejemplares se intentarían cubrir los gastos de impresión. La realidad pero, a la vista de los diferentes informes, fue muy diferente. Las fechas de cada documento comienzan a revelar que el asunto de la entrega de la memoria se alargaba en el tiempo. Recordemos que se hallaba en manos del Ejército desde 1855, pero es en 1856 cuando ya se hablaba de alguna irregularidad:

“...se abonase al expresado General la cantidad indicada; disponiendo á la vez que quedándose con 50 ejemplares de la obra, remitiese los restantes á este Ministerio, á fin de que luego que fuese examinada pudieran acordarse lo conveniente sobre su publicación y en la Imprenta Nacional, con objeto de reintegrar á la citada Caja de Ultramar de la cantidad mencionada que debía adelantar para satisfacer la cuenta documentada de que queda hecho mérito.

En 1º de marzo de 1856 remitió el General **Prim** 900 ejemplares de la tirada de 1.000, manifestando que además de los 50 con que se le había autorizado á quedarse, había hecho uso de otros 50 más, para repartir entre sus amigos, los cuales estaba dispuesto á abonar al Estado cuan se supiese su verdadero precio, apareciendo “concedido”, según decreto marginal de 13 de Mayo del propio año.

Tal es lo resuelto del expediente y de los últimos fechos...”[17]

Estamos ante la primera anomalía referida al número de libros que debían entregarse al general **Prim**. Otra anormalidad parece ser, según continua explicando el texto, que tan solo se entregaron 869 ejemplares a la Secretaría de la Administración Militar, y no la cantidad que se había dicho. También la lectura de una referencia a una real orden de 25 de mayo de 1857 nos hace saber que el **conde de Reus** tardó en cobrar lo que se le debía. Para atajar tanto despropósito, el funcionario de la Secretaría en cuestión pidió que, antes de resolver nada, se revisase el proceso. Por ejemplo, anotó que se preguntase si el manuscrito fue revisado antes de su publicación, si se hizo publicidad de su venta y con qué orden se libraron 100 ejemplares al Ministerio de la Guerra. La respuesta del informante (que no es otro que el encargado de la Biblioteca del Ministerio, que se personó en la Imprenta Nacional para confrontar los datos), fue que no parecía que se hubiera revisado el texto, incumpliendo así la real orden de primeros de octubre de 1855.

Tampoco consta ninguna otra orden escrita sobre el precio de venta de los libros –el mandamiento, dice el informante, es verbal y se estipuló un valor de 20 reales-, y que por orden verbal se llevaron a la Biblioteca solamente 25 ejemplares y no 100, tal como consta en algunos documentos[18].

“Aparece en vista de todo que los egemplares de la obra existentes en la Imprenta ascienden según el ultimo dato á 844, que de estos no se ha vendido ninguno; que si se expendiesen con arreglo al justiprecio verificado por la Regencia de la Imprenta, producirían la cantidad 16.800 reales, que no alcanza á cubrir la de 19.405, adelantada por la Caja de Ultramar, pues aun en este caso quedaría un descubierto de 2.525 reales, que no consta se hayan anunciado su venta, y que al justipreciar la obra no puede haberse tenido en cuenta su verdadero merito, toda vez que no aparece se la haya examinado por persona ó personas competentes”[19]

Estos problemas quedan reflejados en la copia de una real orden del mes de mayo de 1857 y en un informe del Estado Mayor del mes de julio del mismo año. En el informe llega a ponerse en duda la utilidad de la impresión de la memoria, así como la de la propia expedición. El texto nos descubre también algún otro problema más que se desprende de la lectura de la memoria:

“la comisión española, autora de la obra, después de haber batallado al lado de los turcos, unido con ellos en sus campamentos, y aun compartido puede decirse su gloria y peligros, no ha podido defenderse de una cierta parcialidad, que en algunos pasages la hace considerar á los rusos como sus verdaderos enemigos. Bajo este punto de vista la memoria de la comisión no se puede calificar de imparcial, ni mucho menos que está escrita con la severidad y circunspección de nación que ha sido neutral durante la guerra y que hoy es amiga de las que fueron beligerantes. [...] ¿es de nuestra competencia como amigos de la Rusia detallar un sistema ofensivo y defensivo de la Turquía contra la Rusia?...”[20]

A esta cuestión de la imparcialidad se refiere también ORELLANA en su obra cuando nos dice que “*el Sultán contestó por medio del ministro de Estado, Reschid-Bajá que había oído con satisfacción el juicio del general español acerca de las buenas cualidades de los soldados otomanos...*”. **Prim**, había llegado a loar al general del ejército de Romelia y el sultán refiere que el **conde de Reus** y sus oficiales tuvieron un comportamiento brillante durante su estancia en Turquía. El sultán encargaba también al general español que hiciera llegar a la reina **Isabel II** las muestras de agradecimiento por haber enviado allá una comisión tan distinguida[21].



Prim dirige la artillería turca contra Tortokan (Fuente: ORELLANA, *Historia del general Prim...*)

En un oficio de 20 de octubre de 1854 figura que **Prim** remite las cuentas con los gastos del viaje, y cómo quiere justificar cada uno de ellos. Pero también quiere explicar porqué otros gastos no aparecen registrados, incluso pone de manifiesto que pagó ciertas cantidades de su propio bolsillo:

“hace presente que de su bolsillo ha puesto una cantidad que escede en mucho á la gratificacion que se le habia asignado, para sostener la mesa que daba á sus oficiales, y á los diferentes personages extranjeros que por circunstancias imprescindibles le fue preciso obsequiar...” [22]

En este mismo oficio, el general exponía que no podrían revisarse correctamente todas las cuentas por el tribunal puesto que no tenía los comprobantes de los gastos generados por la comisión a Turquía. Se descubren diferencias en las cantidades consignadas, como por ejemplo la variación de 6.800 francos por la compra de dos caballos en París. Un caballo fue vendido y el otro regalado al general otomano **Omer-Bajá**, y la diferencia también la abonó de su propio dinero.

El jefe del Estado Mayor determinó, en 1857, que la memoria debía conservarse en los archivos y bibliotecas como datos militares, por eso era necesario retirar de la Imprenta Nacional los ejemplares que todavía se conservaban. Eso invalidaba la orden de venta de los ejemplares de la memoria, pero los siguientes documentos y anotaciones ponen de manifiesto todavía más problemas al respecto.

Por ejemplo, el 18 de julio de 1868 se dice que esta resolución anterior no tenía visos de llegar a buen puerto puesto que no aparecía la nota “*de fecho*”, obligatoria de acuerdo con la burocracia decimonónica, ni tampoco la información sobre el lugar donde se depositaron los ejemplares sobrantes. Por eso era necesario preguntar al Ministerio de Gobernación[23]. La respuesta, del día 31 de julio del mismo, llegó del propio ministro, quien comunicaba que existían en el depósito de la suprimida Imprenta Nacional 860 ejemplares de la memoria de Oriente. El ministro sugería que fuera el Depósito del Ministerio de la Guerra quien se hiciera cargo de los volúmenes, determinación que se resolvió el 13 de agosto; todavía en el mes de noviembre se decía que no existía la orden de entregar al Ministerio de Guerra los ejemplares existentes en el depósito de Gobernación[24]. La orden no comienza a aparecer en los documentos hasta el 12 de marzo de 1869, siendo el Ministerio de Gobernación el que manda al director de la *Gaceta* que se entreguen al de la Guerra los libros. Estos llegan a su nueva ubicación el 17 de abril de 1869, según nota del director general del Estado Mayor[25].

¿Qué hizo el Ministerio de la Guerra con los ejemplares que llegaron a su depósito? El director general del Estado Mayor manifiesta que sería conveniente difundir el conocimiento de la *Memoria de Oriente* enviando algunos ejemplares a bibliotecas y centros científicos. El resto de volúmenes podían venderse – esta había sido siempre la primera intención desde hacía 14 años -, y del producto se intentarían “*cubrir los gastos que proporcionan las publicaciones de utilidad general para el ejército que se encomiendan á dicho establecimiento*”. En el mismo texto manda inquirir dónde están los planos que acompañaban la memoria. Hemos de suponer que esta petición está fundamentada en el interés que suponen los datos aportados por el informe que, con los planos e itinerarios

que parece que existían en un primer momento, se verían complementados[26]. Es el director del Estado Mayor quien, en 15 de septiembre de 1869 remite a la Biblioteca del Ministerio de la Guerra los planos y los itinerarios que tenía en su poder desde el 23 de julio pasado para proceder a su copia[27].

Mientras, todavía no se había resuelto el asunto de la venta, de manera que el director de los Cuerpos del Estado Mayor del Ejército y Plazas se vio obligado a consultar el precio del ejemplar. Se fijó el precio de un escudo, para dar la posibilidad de que "...pudieran adquirirlo las clases subalternas del Ejército"[28].

Observamos, pues, que los diversos informes ya citados exponen el problema que surge en la Caja General de Ultramar y que se trata de un descubierto de 19.405 reales correspondientes a la impresión de la memoria del viaje. Eso significa que la venta de los libros no resultó tal como se esperaba, por eso todavía en 1869 coleaba la cuestión de la necesidad de vender los libros al precio estipulado anteriormente. Pero la cantidad que faltaba en la ya citada Caja era entonces de 4.851,25 pesetas - debe tenerse en cuenta que en 1868 había cambiado el tipo de moneda -. Los documentos, según los informes del Estado Mayor, del director general de Administración Militar y de la Sección de Ultramar, nos remontan a la fecha de 1883, cuando se determinó dar por quebrada esta cantidad, imposible de reintegrar por venta de los libros porque, en aquel momento, ya se habían perdido a causa de diferentes cambios de ubicación y también por motivos de mala gestión[29]. Pero, dado que nos encontramos en una época en la que el documento escrito forma parte fundamental del proceso administrativo, el expediente fue pasando de un negociado a otro y en cada uno de ellos acompaña los preceptivos informes y resoluciones....[30]. Así, pasó por manos del jefe de la Comandancia Central de los Depósitos de Bandera y Caja General de los Ejércitos de Ultramar el mes de abril de 1887. En Ultramar se dió la cantidad por perdida, pero en el expediente constan diversas anotaciones que indican que había pasado por el director general de Administración Militar a quien se informó de los antecedentes. Al mismo tiempo, y ya en noviembre de 1888, el inspector de la Caja de Ultramar lo remite con fecha de 1855 para explicar que fue entonces cuando se abonó la cantidad en cuestión al general **Prim**. El mismo

director decía, no obstante, que todavía quedaba por reintegrar a la Caja esta cantidad. Por eso se resolvía que pasase el asunto a la Sección de Ultramar y que allí se mirase de cargarlo en el presupuesto del Estado como un servicio atrasado. Así mismo, el interventor general, en 27 de junio de 1889, explicando nuevamente todos los antecedentes, confirmaba la cantidad en descubierto, y, más adelante, se explica que los ejemplares desaparecieron en un incendio perpetrado en el edificio del Ministerio de la Guerra en diciembre de 1882. Tan solo se pudieron salvar 83, y se resolvió que estos se podían vender a 2'50 pesetas cada uno, de lo que resultaría una cantidad de 207'50 que podría reintegrarse en la Caja de Ultramar para cubrir parte del descubierto que, por otro lado, ya se daba definitivamente por perdido[31]. También se determinaba que la venta y distribución a nivel particular, es decir, en las librerías destinadas al público en general, podía resultar más difícil[32].

El viaje

Por medio de la lectura de los documentos que conforman el legajo, vemos que el asunto del viaje a Oriente se alargó en el tiempo mucho más de lo estrictamente necesario. Pero también se citan en los diferentes informes algunos antecedentes del viaje y también de su desarrollo. Aparece el nombramiento del mariscal de campo **Joan Prim i Prats** como jefe de la expedición a Turquía, y también de los que le acompañaron, que ya han sido citados al inicio[33].

Prim disfrutaría de un sueldo de 60.000 reales mientras durase la actividad de la comisión, y sus ayudantes más próximos 24.000 reales cada uno. El general, además, estaba autorizado a girar contra la Administración Militar las cantidades que fueran surgiendo durante la campaña. Tras diversos comunicados, se determinaba que las diferentes cantidades no se pagasen a través de la delegación española en Turquía, sino que se girasen a través de la Casa Aguirre Abengoa de París. Allí, **Prim** recogió las primeras cantidades necesarias para emprender el viaje[34].

Cantidades satisfechas a la Comisión de
Oriente que preside el Genl D. Juan Prim.

19

1853.	16. Julio	80.000	300.000
	27. - id	120.000	
	28. Octubre	100.000	
1854.	7. Enero	57.000	
	29. - id	50.000	
	16. Febrero	53.000	
	24. - id	40.000	
	22. marzo	20.000	
	24. - id	56.000	
	27. - id	44.000	
	15. abril	120.000	794.693
	29. - id	76.555	
	id - id	19.133	
	8. mayo	16.000	
	31. - id	80.000	
	1º Julio	80.000	
	31. - id	80.000	
Total			1.091.693
Recibido 14 agosto 1854			

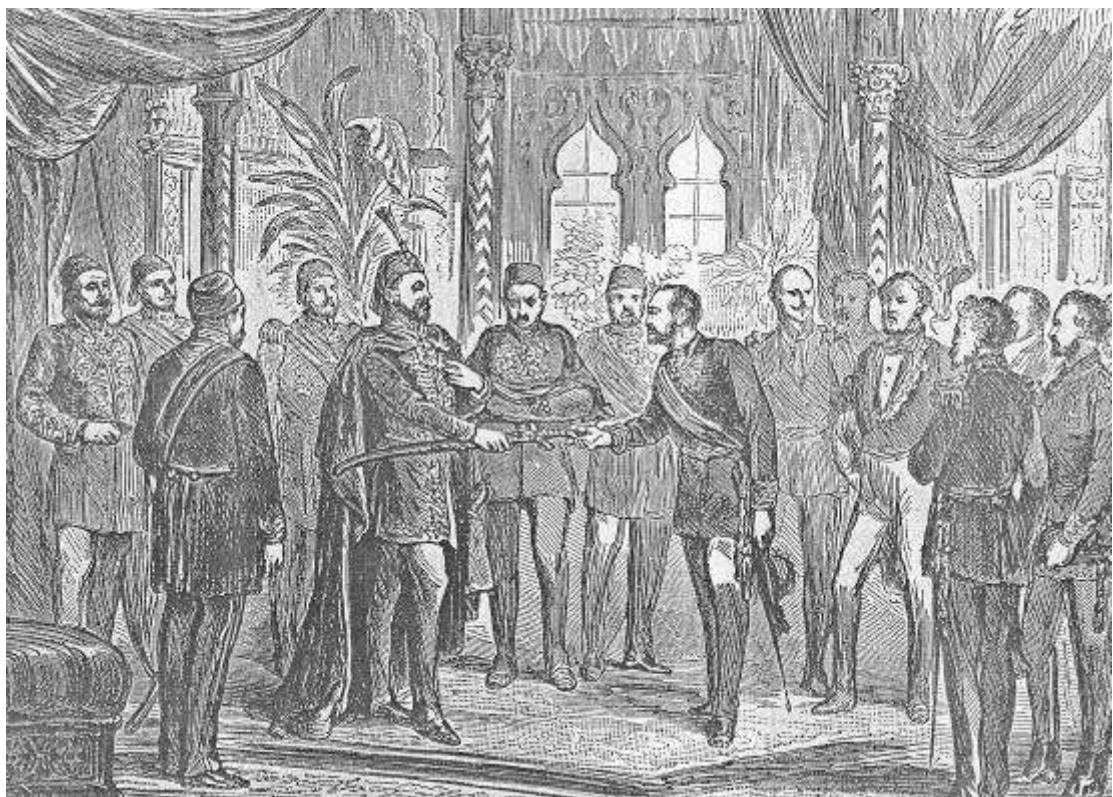
Cantidades satisfechas a la comisión que mandó el general Prim en Oriente
(Fuente: AGMS, Sección 2^a, División 3^a, Legajo 52, folio 19)

El jefe de la comisión estaba obligado a dar cuentas periódicamente de todos los movimientos, de manera que el Gobierno pudiera estar al corriente del estado de las cosas. Con extremado detallismo el mismo general fue enviando comunicados sobre el viaje, empezando por anunciar que el día 16 de julio de 1853 salían de París hacia Marsella[35]. El 20 de julio zarpaban del puerto francés y, según describe OLIVAR

BERTRAND, “el 24 de julio, cuando el reloj de a bordo daba la una de la tarde, entraba el buque en el puerto de Malta...”[36]. Con esta referencia se ve perfectamente que los detalles con los cuales se relata el viaje quedan minuciosamente reflejados en el expediente. Hasta se nos dice que el vapor en que viajaba a Constantinopla era el *Osiris*, que sería la misma embarcación que lo llevaría de vuelta a Francia en el mes de diciembre, para pasar el invierno lejos del escenario de guerra[37].

Según el aviso que giró el general, llegó a la capital del Imperio Otomano el 4 de agosto, cumplimentando, a su llegada, a las primeras autoridades imperiales. **Prim** explicaba que había sido obsequiado como muestra de respeto, e incluía alguna noticia sobre el estado de la cuestión turco-rusa. Las primeras comunicaciones de su estancia en Constantinopla no llegarían a Madrid hasta el 20 de agosto, como consta en la nota adjunta al margen del documento.

En el puerto de Chumla no llegó hasta el 27 de septiembre de 1853, y entonces comunicó que los detalles del itinerario ya los introduciría en la futura memoria. No obstante, anota que “*a causa de los rigores de la estación ha caído enfermo el Ayudante de Campo Don Carlos Detenre*”. La comisión fue recibida por el general en jefe **Omer-Bajá** de forma cordial. Estando en posición, en octubre de 1853, **Prim** elaboró un plano del territorio gracias a la brújula del coronel capitán del Cuerpo de Su Majestad **Federico Fernández**; se refiere igualmente a los movimientos militares de la zona del Danubio, pero afirma que no puede aventurar todavía ningún resultado[38]. Con todo, a partir de este momento, el general explicaba con detenimiento todos los movimientos de los ejércitos en la frontera, advirtiendo que cumplía fiel y eficazmente su papel de observador internacional. A mediados de diciembre volvía a Constantinopla para, más adelante, tal como se ha dicho más arriba, volver a Europa a causa de la estación invernal[39]. Este papel y la conducta del general fueron reconocidos por los embajadores de la Gran Bretaña y de Francia[40].



El sultán Abdul-Medjid recompensa los servicios del general Prim
(Fuente: ORELLANA, *Historia del general Prim...*)

Estancia en Francia

La estancia invernal en Francia fue aprovechada para participar en numerosos actos sociales [41]. Por ejemplo, él mismo explica que fue recibido por el emperador y la emperatriz, y que el primero le preguntó por diferentes cuestiones relativas al ejército turco: su importancia, disciplina, instrucción y posiciones. El informe en el cual se relata esta recepción añade que el general **Prim** “...respondió a dichas cuestiones con la precisión y claridad conveniente”[42]. Al mismo tiempo, trabó amistad con su alteza imperial el príncipe Jerónimo Napoleón, el cual también se interesó por la información sobre Turquía que le proporcionaba el general español, y le comunicó que en breve un ejército francés marcharía sobre aquellas tierras.

Aquellos días, el 26 de enero, salía desde París hacia Madrid el coronel **San Román**, el cual actuaría de informador ante la reina de todo aquello que sucedía en Turquía, y de

las observaciones llevadas a cabo por la comisión allí enviada a tal efecto. El coronel debía volver a París con las instrucciones para que, en primavera, la comisión pudiera volver a Constantinopla. El general **Prim** entregó a **Federico Fernández San Román** un documento en el cual solicitaba favores para los miembros que habían formado parte de la comisión, a modo de recompensa por los servicios prestados durante su estancia en el país oriental.

Los favores no serán únicamente para los militares españoles, si no que **Prim** también pidió la concesión de la Cruz del Comendador de Isabel la Católica para el general de brigada jefe del ejército de Constantinopla, **Teófilo-Bajá**. No era la primera gratificación que recibían los militares turcos, dado que también aceptaron las tiendas de campaña empleadas por los españoles[43].

Durante la estancia en París el general **Prim** organizó los preparativos para poder reemprender la campaña a Oriente. Así, se destinaron a sus órdenes el coronel graduado **Antonio Garcés de Marsilla**, comandante de Ingenieros, y también el capitán de Artillería **Joaquín María Enrile y Méndez**, “...que disfrutarán de la gratificación de 24.000 reales anuales...”[44] según la real orden de 4 de marzo de 1854. También se aprobó que formara parte de la expedición a Oriente, como escribano, **Gregorio Torres**, soldado perteneciente al Segundo Batallón del Regimiento de Infantería de Mallorca. El soldado debía acudir con sus armas, cobrando 120 reales como gratificación, y teniendo sufragado el desplazamiento a la zona del conflicto.

El general **Prim** pensó que no era suficiente la dotación de efectivos destinados a la comisión, y solicitó una pequeña brigada de “...Rondas Volantes de Cataluña, que escolten a la comisión en sus viajes á Oriente, ó en su defecto se le autorice para tomar 11 criados armados...”[45]. Además, se resolvió enviar 10 mossos de las Esquadres, mandados por un subcaporal, sin carácter oficial, así como también voluntarios dirigidos por un ayudante del general. Estos militares cobrarían 6 reales diarios, y estaban obligados a llevar todo su equipo, uniforme y armas.

La expedición de 1854

Entre mediados y finales de marzo de 1854 salían hacia Constantinopla, en respectivos viajes, **Carlos Detenre** y **Ambrosio Garcés de Marsilla**. El mismo general salió de París el día 9 de abril, invitado por el príncipe Napoleón Bonaparte[46]. El 17 de abril se hallaba en Tolosa y llegaba a su destino el 5 de mayo.

Tras sufrir algunas contrariedades, como por ejemplo, la muerte de algunos caballos y la enfermedad de algunos de sus acompañantes por causa de los calores estivales, volvió a reunirse con **Omer-Bajá** en julio de 1854. Fue obsequiado y recibido con enorme alegría y entusiasmo por los militares otomanos, dedicándose de inmediato a redactar un informe sobre el desarrollo de la guerra desde el bando turco. Súbitamente, tuvo que finalizar sus servicios allí, puesto que en Madrid se había producido la Vicalvarada, en junio del mismo año.

En medio de todas las referencias van apareciendo los documentos que explican las cuestiones económicas acaecidas en la expedición. Algunos de los problemas que se relatan a lo largo del expediente exponen de manera clara los gastos, las cantidades que se pagan a cada miembro de la comisión y las diferentes compras que se realizaron.



Mapa y esquema de las principales acciones sucedidas durante la Guerra de Crimea (encarta.msn.com/media_461516726/crimean_war.htm)

174-C. Vtvo de Mando

Con esta Gesta se comunica al Ma-
rial de Campo D. Juan Prim
Jefe de la Comisión militar de Oriente
la Real orden siguiente.

"La Reina (999) se ha au-
trado de quanto manifiesta V.C. en
su escrito de 15 del actual, fechado
en Berlín, y autoriza a V.C.
para que exprese desde luego a esta
Parte con los individuos que confor-
man la Comisión militar de Oriente"

Lo digo a V.C. para convinién-
to en el negocio de su cargo. Ma-
drid 23 de Agosto de 1854

Joan Prim

113

La Reina autoriza al general Prim y al resto de individuos que conforman la comisión de Oriente a volver a la Corte (Fuente: AGMS, Sección 2^a, División 3^a, Legajo 52, folio 6).

En fin, este legajo permite conocer más detalles del viaje efectuado por **Joan Prim** y la comisión a Turquía, todo el proceso de elaboración de la memoria que se le ordenó confeccionar a su retorno, y también los problemas que fueron surgiendo relacionados con la expedición. Los documentos nos muestran, así mismo, el funcionamiento de la

Administración, el proceso burocrático a través del cual se intentó solucionar una cuestión que parecía sencilla pero que, tal y como se ha visto, se complicó y prolongó en el tiempo. Tal vez porqué la teoría burocrática iba por un lado, y la práctica, el día a día, las oficinas y negociados de los diferentes ministerios, iban por otro; podemos extraer la conclusión de que la burocracia era muy compleja en la España del siglo XIX.

Participación militar activa de la Comisión

A pesar de los acontecimientos que hemos podido apreciar por medio de la lectura del expediente, no podemos dejar de lado la participación de la comisión dirigida por **Joan Prim i Prats** en la Guerra de Crimea. Hemos visto un grabado que reproduce la escena de **Prim** dirigiendo la artillería turca contra Tortokan. En su memoria **Prim** declara que fue diversas veces consultado en cuestiones de táctica militar. La primera, en la marcha de **Omer-Bajá** a Tortokan, un pueblecito de vecinos búlgaros y turcos que se hallaba a la orilla del río Danubio:

“Cuando **Omer-Bajá** con su reducido E.M. llegó a Tortokan [...] se invitó en reconocer la situación de las baterías, y en elegir el punto de paso para ocupar la isla. El General español mereció entonces la deferencia de ser consultado, y por su opinión se colocó en el acto otra batería más hacia la derecha, para dar mayor ensanche a la línea de fuegos que impidiera acercarse a la Cuarentena de cuya casa debían apoderarse las tropas turcas [...] desde este momento comenzaron a jugar las baterías turcas, seis piezas de la isla, seis del parapeto, seis de la margen derecha colocadas por el General **Prim** a flor de agua y cuatro de grueso calibre de una batería situada en la cumbre de las alturas, cerca de la tienda del General en Jefe...”^[47]

Efectivamente, la participación del general **Prim** en el conflicto de la Guerra de Crimea no se limitó a la función de mero observador. M.T.MENCHÉN comenta que existieron dudas sobre la función del general reusense, ya que no solo iba al conflicto como observador sino a alguna cosa más. Por eso:

“La misión de **Prim** va a ser motivo de comentarios y dará lugar a distintas interpretaciones en la prensa sobre el papel que está desempeñando en el Danubio [...] los informes que llegan en el mes de noviembre afirman que sólo existen buenas relaciones entre **Prim** y **Omer Baja** y aseguran que carecen de fundamento las noticias que colocaban a **Prim** al mando de tropas musulmanas. Según **Castillo**, tal idea ha podido surgir de la asistencia a maniobras militares a las que el general había sido invitado por el sultán. Añade que, no obstante, todo lo que se habla con referencia a **Prim** satisface al Gobierno turco y también a los embajadores de Gran Bretaña y Francia, pero no a los representantes de Austria y Prusia. A pesar de las noticias enviadas por **Castillo**, y justamente el

mismo día en que envía el informe -4 de noviembre-, **Prim** participa en la batalla de Oltenitzá, que resultaría una victoria para los turcos”^[48].

La actuación española y su neutralidad no quedó demasiado clara no tan solo entre los beligerantes, sino hasta entre los representantes españoles en el extranjero. Así se desprende de “*un despacho llegado de Constantinopla en el que Riquelme informa sobre una comunicación recibida, procedente del cónsul de Marsella, en la que le dice que ha consultado al Gobierno si podría autorizarse la expedición de buques españoles cargados con efectos de guerra con destino al Imperio Otomano...*”, y continua: “*en este país se cree que la España no es neutral, en vista de la manera con que desempeña su comisión el general Prim, de las condecoraciones que se han concedido después a militares turcos, y de la vuelta a este ejército de la misma comisión militar*”.

Ante estos hechos era normal que se dudase de la neutralidad española tras las intervenciones de la Comisión en los conflictos del Danubio, con un carácter beligerante muy claro. El mismo general **Prim** hizo referencia a estos hechos en numerosas ocasiones:

“La comisión española, unida constantemente a **Omer Bajá**, hizo su vida de campamento en Chumla y Rutschuk y asistió a su lado a todas las operaciones y movimientos que hubo desde su incorporación. Nuestros oficiales facultativos tomaron parte activa en toda clase de trabajos de fortificaciones, en combinación con los ingleses y franceses [...] como individuos del ejército combatiente. Sólo cuando se conozcan los movimientos revolucionarios y el cambio de Gobierno en España será cuando regrese la Comisión. Por lo tanto, se puede decir que existió una contradicción entre la política de neutralidad que el Gobierno español afirmaba mantener y las intervenciones llevadas a cabo por **Prim**, que no correspondían con la misión de observación que se le había encomendado”^[49]

Para acreditar esta intervención activa en favor de los turcos, además de la memoria que **Prim** redactó, y de los documentos que hemos tratado, cabe pensar en el recuerdo que perduró en los turcos, mucho más allá en el tiempo, un recuerdo que se hace evidente, por ejemplo, en una noticia aparecida en el *Diario Español* de 28 de febrero de 1971, en el marco de la celebración del primer centenario de la muerte del general:

“Era de esperar que Turquía guardara un cordial recuerdo del Conde de **Reus** por cuanto éste intervino con sus conocimientos militares y diplomáticos en su conflicto con Rusia. Casi con seguridad asistirá a los actos el Cónsul General y Ministro Plenipotencario de Turquía en Barcelona, cuya presencia es de agradecer por lo que supone”.



Selección de fotografías históricas de la Guerra de Crimea del célebre fotógrafo Roger Fenton
[www.fotorevista.com.ar/Maestros/Index...; www.19thfoot.co.uk/uniform.htm]

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

Archivo General Militar de Segovia [= AGMS], Sección 2^a, División 3^a, Legajo 52.

- ANGUERA, PERE. *El general Prim. Biografía de un conspirador*. Barcelona: Edhasa, 2003, 732 p.
- BRIGHTON, TERRY. *El valle de la muerte. Balaclava y la carga de la Brigada Ligera*. Barcelona: Edhasa, 2008, 496 p.
- BROGGI, DAVID. "Crimea: la primera guerra moderna", *Historia 16*, 125 (1986) 73-84.
- DIEGO, EMILIO DE. *Prim. La forja de una espada*. Barcelona: Planeta Singular, 2003, 423 p.
- ESPADAS BURGOS, MANUEL (ed.). *Juan Prim y Prats: El Viaje Militar a Oriente*. Madrid: Ministerio de Defensa, 1995, 264 p.
- FRASER, GEORGE McDONALD. *Flashman y la carga de brigada ligera*. Barcelona: Edhasa, 2000, 478 p.
- GIMÉNEZ GUITED, FRANCISCO. *Historia militar y política del general Don Juan Prim, Marqués de los Castillejos [...] enlazada con la particular de la guerra civil en Cataluña y con la de África*. II. Barcelona: Impr. Luis Tasso, 1860, 520 p. y 455 p. [id., ... y continuada desde 1860 hasta su muerte, por Justo de la Fuente. III. Barcelona: Impr. Luis Tasso, 1871, 520 p., 451 p. y 336 p.].
- GONZÁLEZ MARTÍN, FRANCISCO JAVIER. "La Guerra de Crimea y la Paz de París (1852-1856)". *Historia 16*, 373 (2007) 78-97.
- GOOCH, BRISON D. *The new Bonapartist generals in the Crimean War: Distrust and Decision-making in the Anglo-French Alliance*. The Hague: Martinus Nijhoff, 1959, 289 p.
- Guerra de Oriente y expedición a Crimea: dirigida al Gobierno de S.M.I. Napoleón III / por un general de los ejércitos aliados; traducida del alemán por D.Y.G. Barcelona: Impr. Narciso Ramírez, 1855, 93 p.
- GUILLEMIN, RENÉ. *La Guerra de Crimée. Le tsar de toutes les Russies face à l'Europe*. París: Éditions France-Empire, 1981, 326 p.
- LAMBERT, ANDREW D. y STEPHAN BADSEY. *The Crimean War. The war correspondents*. Dover, N.H.: A. Sutton Publishing Ltd., 1994, 352 p.
- MARIÑAS OTERO, LUIS. *España ante la Guerra de Crimea*. Madrid: Instituto Jerónimo Zurita, CSIC, 1967, 39 p.
- MENCHÉN, M^a TERESA. "La neutralidad española ante la guerra de Crimea". *Cuadernos de Historia Moderna y Contemporánea*, UCM, 4 (1983) 79-117.
- OLIVAR BERTRAND, RAFAEL. *Prim*. Madrid: Tebas, 1975, 703 p.
- ORELLANA, FRANCISCO JOSÉ. *Historia del general Prim*. II. Barcelona: Emp. Editorial La Ilustración, 1871-1872. 804 p. y 1.091 p. [Barcelona: Emp. Editorial A. Riudor y C^a, 1889, 804 p.].
- PALLEJÀ VENDRELL, RAMÓN. *Crònica de Reus. Memòries d'un septuagenari (1868-1873)*. Reus: Librería Nacional i Estrangera, 1935, 268 p.
- PANDO DESPIERTO, JUAN. "Crimea: llegan los fotógrafos". *La Aventura de la Historia*, (Marzo de 1999) 86-87.
- POBLET, JOSEP M. *Prim: militar, diplomàtic, polític, conspirador, home de govern*. Barcelona: Pòrtic, 1975 (Nàrtex; 9), 745 p.
- POCH NOGUER, JOSÉ. *El General Prim*. Barcelona: Ed. Juventud, 1965 (Libros de Bolsillo Z; 118), 210 p.
- PRIM Y PRATS, JUAN. *Memoria sobre el viaje militar a Oriente presentada al Gobierno de S. M. por el Excmo. Sr. General Don Juan Prim, Conde de Reus, jefe de la comisión de señores oficiales del ejército español, nombrada en 1853 para seguir y estudiar las operaciones de la guerra entre Rusia y Turquía*. Madrid: Impr. de Tejado, 1855, 326 p. [Reed. en Madrid: Ministerio de Defensa, 1995 (con intr. de Manuel Espadas Burgos)].
- REYES, LUIS. "Crimea 1854, todos contra el Zar". *La Aventura de la Historia*, 73 (Noviembre de 2004) 63-72.
- RICH, NORMAN. *Why the Crimean War? A Cautionary Tale*. Nueva York: McGraw-Hill, 1990, 258 p.

- ROMERO TALLAFIGO, MANUEL.** *Historia del documento en la Edad Contemporánea. La comunicación y la representación del poder central de la Nación.* Carmona-Sevilla: S&C, 2002, 695 p.
- SWEETMAN, JOHN.** *The Crimean War (1854-1856).* Oxford: Osprey Publishing, 2001 (Essential Histories; 2), 96 p.
- TOLSTÓI, LEV NIKOLAEVICH.** *Relatos de Sebastopol.* Madrid: Gredos, 2003 (Colección Universal; 12), 220 p.
- TROUBETZKOY, ALEXIS.** *A brief history of the Crimean War. The causes and consequences of a medieval conflict fought in a modern age.* Londres: Robinson Publishing Ltd. , 2006, 334 p.
- WARNER, PHILIP.** *The Crimean War. A Reappraisal.* Softcover: Wordsworth Editions, 1972, 216 p.

* El presente artículo es una versión del presentado en las XIII Jornadas Nacionales de Historia Militar. *La Era Isabelina y la Revolución (1843-1875)*, celebradas en Sevilla los días 13 al 17 de noviembre de 2006 (en prensa), corregida, actualizada, ampliada, ilustrada y con nuevas aportaciones.

[1] Sobre la Guerra de Crimea, puede ser buena la siguiente selección bibliográfica: BRIGHTON, TERRY. *El valle de la muerte. Balaclava y la carga de la Brigada Ligera.* Barcelona: Edhasa, 2008; EINEM GENERAL DER ALLIIERTEN STREITKRÄFTE. *Guerra de Oriente y expedición a Crimea: dirigida al Gobierno de S.M.I. Napoleón III / por un general de los ejércitos aliados; traducida del alemán por D.Y.G.* Barcelona, 1855; FRASER, GEORGE McDONALD. *Flashman y la carga de brigada ligera.* Barcelona: Edhasa, 2000; GOOCH, BRISON D. *The new Bonapartist generals in the Crimean War: Distrust and Decision-making in the Anglo-French Alliance.* The Hague: Martinus Nijhoff, 1959; GUILLEMIN, RENÉ. *La Guerra de Crimée.* París: France-Empire, 1981; MARIÑAS OTERO, LUIS. *España ante la Guerra de Crimea.* Madrid: Instituto Jerónimo Zurita, CSIC, 1967; PANDO DESPIERTO, JUAN. "Crimea: llegan los fotógrafos". *La Aventura de la Historia*, 5

(Marzo de 1999) 86-87; REYES, LUIS. "Crimea 1854, todos contra el Zar". *La Aventura de la Historia*, 73 (Noviembre de 2004) 63-72; SWEETMAN, JOHN. *The Crimean War (1854-1856).* Colección Essential. Histories, nº 2, 2001; TROUBETZKOY, ALEXIS. *A brief history of the Crimean War. The causes and consequences of a medieval conflict fought in a modern age.* Londres: Robinson Publishing Ltd., 2006; WARNER, PHILIP. *The Crimean War.* Londres: Arthur Barker, 1972. No se pueden obviar tampoco un par de referencias de la Red: <www.crimeanwar.org>, y <www.editorialbitacora.com/armagedon/ligera/ligera.htm>

[2] OLIVAR BERTRAND, RAFAEL. *Prim.* Madrid: Tebas, 1975, p. 148. Este autor habla del desengaño amoroso. Cfr. POBLET, JOSEP M. *Prim: militar, diplomàtic, polític, conspirador, home de govern.* Barcelona: Pòrtic, 1975, p.217, y ANGUERA, PERE. *El general Prim. Biografia de un conspirador.* Barcelona: Edhasa, 2003, p. 241.

[2] OLIVAR. *Prim...*, p. 152. Este párrafo también está citado por POBLET. *Prim...*, p. 217.

[3] ORELLANA, FRANCISCO JOSÉ. *Historia del general Prim.* Barcelona: Emp. Editorial La Ilustración, 1871-1872, p. 454-455.

[4] El papel de Prim en la guerra de Turquía, y también todos sus movimientos, están perfectamente narrados en la bibliografía citada, aunque son los trabajos más clásicos los que trazan una descripción más cuidadosa. GIMÉNEZ GUITED, FRANCISCO. *Historia militar y política del general Juan Prim.* Barcelona: Impr. Luis Tasso, 1860, p. 398-460. Cfr. ORELLANA. *Historia...*, p. 454 y ss. Mucho más concreto es, por ejemplo, el libro de POCH NOGUER, JOSÉ. *El General Prim.* Barcelona: Ed. Juventud, 1965, p. 60-61, que simplemente cita la participación de Prim en la Guerra de Crimea y su incorporación al Estado Mayor de Omer-Bajà.

[5] ORELLANA. *Historia...*, p. 455.

[6] PRIM Y PRATS, JUAN. *Memoria sobre el viaje militar a Oriente presentada al Gobierno de S.M. por el Excmo. Sr. General Don Juan Prim, Conde de Reus, jefe de la comisión de señores oficiales del ejército español, nombrada en 1853 para seguir y estudiar las operaciones de la guerra entre Rusia y Turquía.* Madrid: Impr. de Tejado, 1855.

[7] PALLEJÀ, RAMON. *Crònica de Reus (1868-1873).* Reus: Librería Nacional i Estrangera, 1935, p. 258-259.

[8] Véase la presentación que fa Manuel Espadas Burgos en la edición de JUAN PRIM Y PRATS. *El Viaje militar a Oriente*. Madrid: Ministerio de Defensa, 1995, sobre todo las páginas XXVIII-XXXI.

[9] Archivo General Militar de Segovia [= AGMS], Sección 2^a, División 3^a, Legajo 52.

[10] En las citas literales de partes del texto de la documentación que nos ocupa, nos referiremos siempre en esta numeración.

[11] ROMERO TALLAFIGO, MANUEL. *Historia del documento en la Edad Contemporánea. La comunicación y la representación del poder central de la Nación*. Carmona: S&C, 2002, p. 88. Haciendo referencia a la Administración durante el reinado de Isabel II nos dice: "Constituye un período clave en la adopción definitiva de los nuevos rumbos documentales por la supresión de los Reales Consejos, la aparición de las Subsecretarías, las plantillas de estructura piramidal y triangular, las nuevas responsabilidades ministeriales, la publicación diaria de documentos en las Gacetas, el Estatuto Real y las Constituciones, el nuevo título de la Colección Legislativa, el predeterminismo documental, la dictadura de los burócratas y los reglamentos interiores de los Ministerios".

[12] ROMERO. *Historia del documento...*, p. 176-177.

[13] AGMS, legajo 52, 221-240.

[14] AGMS, legajo 52, 133.

[15] AGMS, legajo 52, 134.

[16] AGMS, legajo 52, 135.

[17] AGMS, legajo 52, 218-219. 1856, mayo, 13.

[18] AGMS, legajo 52, 152-155.

[19] AGMS, legajo 52, 154. Una referencia similar en 219.

[20] AGMS, legajo 52, 155-156.

[21] ORELLANA. *Historia...*, p. 497.

[22] AGMS, legajo 52, 211-212.

[23] AGMS, legajo 52, 157.

[24] AGMS, legajo 52, 158-159.

[25] AGMS, legajo 52, 160.

[26] AGMS, legajo 52, 160-161. 1869, junio, 1.

[27] AGMS, legajo 52, 163. En el mismo documento que lleva a la comprobación de la entrega de los planos aparece una nota del jefe de la Caja de Ultramar del 2 de marzo de 1883 donde hace referencia a que se devuelva a la misma Caja la cantidad de 4.851,25 pts., correspondientes a la memoria publicada por Prim.

[28] AGMS, legajo 52, 162. 1869, agosto, 11.

[29] AGMS, legajo 52, 163-164. 1883, abril, 7.

[30] AGMS, legajo 52, 165-170.

[31] AGMS, legajo 52, 172 y 177.

[32] AGMS, legajo 52, 175. 1889, noviembre, 23.

[33] AGMS, legajo 52, 177-180.

[34] AGMS, legajo 52, 178-183.

[35] AGMS, legajo 52, 183 y ss.

[36] OLIVAR. *Prim...*, p. 153.

[37] ORELLANA. *Historia...*, p. 497. "La comisión española se embarcó en el vapor francés Osiris, el 25 de diciembre, dirigiéndose a Francia...".

[38] AGMS, legajo 52, 187. 1853, octubre, 26.

[39] AGMS, legajo 52, 187-193.

[40] AGMS, legajo 52, 187. 1853, noviembre, 26.

[41] ANGUERA. *El General Prim...*, p. 251 y ss.

[42] AGMS, legajo 52, 195. 1854, febrero, 1.

[43] AGMS, legajo 52, 194.

[44] AGMS, legajo 52, 198. 1854, marzo, 4.

[45] AGMS, legajo 52, 198 y ss. 1854, marzo, 8. Para contactar con las *Esquadrillas*, sale hacia Barcelona Agustín Pita del Corro, el 18 de marzo del presente.

[46] AGMS, legajo 52, 206 y ss.

[47] PRIM. *El viaje militar a Oriente...*, p. 150-165.

[48] MENCHÉN, M^a TERESA. "La neutralidad española ante la guerra de Crimea". *Cuadernos de Historia Moderna y Contemporánea*, UCM, 4 (1983) 79-117, p. 91.

[49] MENCHÉN. "La neutralidad española...", p. 98-99.

RECENSIONES:

[Número de notas / Número de centros documentales consultados / Número de citas bibliográficas
(+ hemeroteca) + aceptable, ++ bueno, +++ excelente, +++++ extraordinario]

BARNIOL BOIXADOR, FLORENCI; JORDI VILAMALA SALVANS. *Francesc Macià i Ambert, Bac de Roda (1658-1713)*. Les Masies de Roda: Ayuntamiento, 2007, 235 p.

"Francesc Macià i Ambert, Bac de Roda (1658-1713)" es un libro publicado por el Ayuntamiento de las *Masies de Roda*, fruto de la intensa investigación del filólogo Florenci Barniol y del historiador Jordi Vilamala.

Es sano y conveniente reivindicar los auténticos héroes de un hecho histórico tal vez lejano pero drásticamente decisivo en la historia de Cataluña. Antes de la rendición de Barcelona, el 11 de septiembre de 1714, la férrea defensa de la Cataluña austriacista en la guerra de Sucesión se ve poco a poco desmontada y, sus jefes, colgados en la horca. Bac de Roda fue colgado el 2 de noviembre de 1713 en la rambla de las *Davallades* de Vic.

Barniol y Vilamala han trabajado a fondo para desenterrar el pasado olvidado y, de paletada en paletada, han hallado algún tesoro escondido, de aquellos que otorgan todavía más valor a un libro como este, como es el testamento que el mismo Francesc Macià i Ambert redactó antes de ser colgado. Un trabajo divulgativo, el de los dos autores, en un libro interesante a todos los públicos, de lectura ágil para mayor lucimiento de un relato fascinante, el de un resistente en aquel episodio nefasto, medio hombre, medio leyenda, que ha inspirado harto canciones e historias para explicar junto a un buen fuego. Eso, y una calle en Barcelona, que no deja de ser un honor.

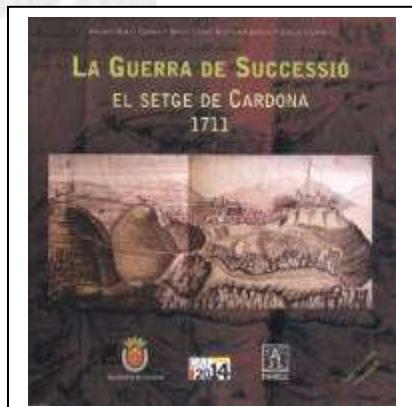
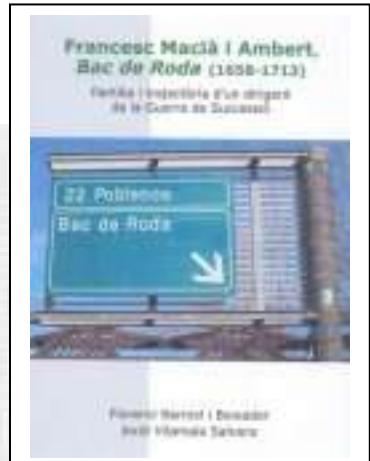
Pero tal vez un libro como este despierte la parte de memoria histórica que hace falta para remover la conciencia colectiva y sacar a la luz finalmente, los nombres y los hechos de los auténticos héroes de la Guerra de Sucesión".

[Blanca Busquets: www.icatfm.cat]

BONET CORREA, ANTONIO; MARIA CARMÉ MONTANER GARCÍA; ÉMILIE D'ORGEIX. *La Guerra de Successió. El setge de Cardona. 1711*. Sant Vicenç de Castellet: Ayuntamiento de Cardona / Generalitat de Catalunya / Farell Editors, 2007, 132 p.

[40/7/23 +++]

El pasado mes de noviembre de 2007, el Ayuntamiento de Cardona presentaba el libro *La Guerra de Successió. El setge de Cardona 1711*, la edición del cual se ha hecho conjuntamente con la editorial Farell, y con el apoyo institucional de Cat2014. Con un total de 132 páginas y los textos traducidos al catalán, castellano y francés, esta obra



reúne los trabajos presentados en su día en la jornada de estudio organizada sobre el *Asedio de Cardona de 1711. ¿Por qué la plaza fuerte de Cardona despertó el interés internacional?* celebrada el 6 de noviembre de 2006 en el castillo de Cardona bajo la dirección del Dr. Antonio Bonet Correa.

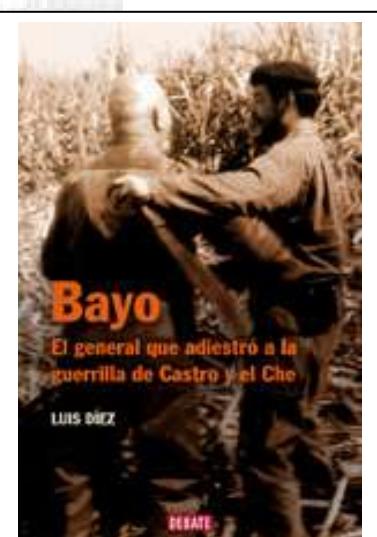
El programa incluía tres sesiones matinales con la intervención de tres especialistas de relieve sobre el estudio de las fronteras y fortalezas, la organización de los ejércitos modernos y la formación técnica y científica de los ingenieros militares en el setecientos, concluidas por la tarde con una mesa redonda de los ponentes, y continuadas después con una visita al conjunto monumental del castillo. El primero de ellos fue el citado Bonet Correa, catedrático emérito de Historia del Arte de la Universidad Complutense (Madrid) y bibliotecario de la Real Academia de San Fernando, que participó con un texto titulado *"Guerra y fortificación en el siglo XVIII"*. La siguiente fue la Dra. Maria Carme Montaner i Garcia, jefa de la unidad de la Cartoteca de Cataluña, Instituto Cartográfico de Cataluña (Barcelona), con un texto bajo el título *"Los mapas de la plaza fuerte de Cardona entre 1687 y 1714"*. Y la última fue la Dra. Èmilie d'Orgeix, *Secrétaire générale de la Commission internationale pour la documentation et la conservation des édifices, sites et ensembles du mouvement moderne* (París), con *"La ville de Cardona et ses relations avec la France: cartographie, art du siège et ingénieurs militaires durant la Guerre de Succession d'Espagne"* (editada como *"La imposible conquista de una plaza fuerte donde 'El arte ha secundado la naturaleza': el sitio de Cardona visto por los ingenieros militares franceses"*).

Todos tres evidenciaron cómo las circunstancias vividas en Cardona entre los meses de octubre y diciembre de 1711, con el fracaso de las tropas franco-españolas del ejército de las dos coronas bajo el mando del duque de Vendôme y la victoria del ejército aliado del mariscal Starhemberg, suscitó el interés de los teóricos de la guerra de la época con la creación de una abundante cartografía sobre Cardona y su castillo. Los textos se acompañan con reproducciones a todo color de un amplio repertorio de mapas, algunos de los cuales se reproducen aquí por primera vez. Como la media docena de mapas conservados en los archivos nacionales austriacos (Viena) y otra media docena localizados en la *Bibliothèque Nationale de France*, en París, y en el *Service Historique de la Défense*, en Vincennes (SHD).

[Andreu Galera Pedrosa]

DÍEZ, LUIS. *Bayo. El general que adiestró a la guerrilla de Castro y el Che*. Barcelona: Debate, 2007, 288 p.

Ensayo biográfico sobre un militar nacido en Cuba, pero muy vinculado a Cataluña, que permaneció siempre fiel a los ideales republicanos allá donde estuviera, y que se podría considerar un precursor de la estrategia guerrillera del siglo XX. La suya, fue una vida inquieta e interesante, capaz de dar cuerpo a una novela de aventuras. Alberto Bayo Giraud, hijo de militares, estudió primaria en Barcelona en los últimos años de la diecinueve centuria, y completó los estudios en los Estados Unidos, donde perfeccionó su inglés. De vuelta a España, ingresó en la Academia Militar de Infantería de Toledo en 1911, y cinco años más tarde, siguiendo los pasos de su malogrado



hermano, se hizo aviador.

Su primera experiencia con la guerrilla la tuvo destinado en Marruecos, durante las campañas del Rif. Profundamente afectado por los terribles efectos de los gases utilizados contra la población civil tras la masacre de Annual (1921), Bayo protestó y lo denunció. Eso, junto con un duelo que en 1923 entabló con un futuro ministro de Franco, precipitaron su expulsión del ejército. Bayo retornó a Marruecos e ingresó en la legión, sumándose al grupo de militares republicanos de la UMRA.

En 1936 contribuyó a sofocar la insurrección fascista en Barcelona. Companys le encomendó la ocupación de Mallorca, empresa a la que se libró en cuerpo y alma, asumiendo todos los preparativos y organizando el desembarco hasta el último detalle. Sin embargo, no se entendió bien con quien compartía el mando, la maniobra fue un fracaso, y dio lugar a un consejo de guerra que acabó exonerándole. Su gran contribución a la guerra la aportó entonces, con una encendida teórica que apostaba por la guerra de guerrillas; llegó a preparar un grupo armado en Cuenca, pero perdida la guerra, tuvo que exiliarse en México.

Allí vivió de dar clases de idiomas en la universidad, formar pilotos y dirigir una fábrica de muebles. En 1956 le fue a encontrar Fidel Castro y le convenció para que entrenase a sus combatientes de cara a la revolución cubana. Uno de estos, discípulo destacado, fue el doctor Ernesto Guevara. El posterior destino de Bayo se asocia al final de la victoria castrista en la isla del Caribe. Murió en el año 1971, siendo general del ejército cubano.

TORRES, NÚRIA. “Castells islàmics?”. *Sapiens*, 57 (Julio 07) 40-43. “En Cataluña hay diversas fortificaciones de origen islámico pero recientes investigaciones señalan que muchos otros castillos que hasta ahora se han considerado feudales habrían sido construidos también por los andalusines. Una hipótesis que, si se confirma, obligaría a revisar toda la historiografía alto-medieval” [Resumen]. Se habla de los catalanes mozárabes, de las diferencias constructivas con las edificaciones cristianas, y se dice que la frontera fortificada de los árabes iría desde el Tarragonés (castillos de la Riera y del Catllar), pasando por la Conca de Barberá (Castillos de Salmella y de Santa Perpetua de Gaiá), hasta el Urgel y el Segriá (Calaf, Ivorra, Balaguer, etc.) [MG]

MARVIN, LAWRENCE W. *The Occitan War. A military and political history of the Albigensian Crusade, 1209-1218*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008, 328 p. “En el año 1209 Simón de Montfort iniciaba una nueva guerra contra los cátaros del Languedoc después de que el Santo Padre Inocencio III

predicase una cruzada condenándolos por herejía. La supresión de la herejía daba pie a una guerra viciosa el aspecto militar de la cual no se ha estudiado suficientemente. Lawrence Marvin examina la cruzada albigenza como una historia política y militar más que no como una historia religiosa, y marca las dimensiones del conflicto hasta la muerte de Montfort en 1218. Explica cómo la experiencia militar de este se impuso a pesar de la oposición popular, sin dirección militar, con ejércitos disueltos a los cuatro días y con un Santo Padre que apoyó la cruzada moral y financieramente. También trata de la supuesta brutalidad de la guerra, de porqué los habitantes se revolvían inútilmente de nuevo, y del impacto de todo esto en la Occitania. La obra será de necesaria consulta para los académicos que estudien la Francia Medieval, las Cruzadas y la Historia Militar Medieval” [www.marcialpons.es]

CÒNSUL, ARNAU. “Pere III. El forjador de l'Estat català”. *Sapiens*, 65 (Marzo 08) 18-25. Repaso biográfico, a todo color, sobre el conde-rey “Punyalet”, bajo el prisma de

reunificador y expansionista. El artículo es un buen resumen biográfico, pero no incide en su gran tarea de organizador, ni mucho menos en los actos de injusticia y crueldad que le valieron el tercer epíteto de "cruel". Se adjunta una breve cronología [MG]

VIDAL FRANQUET, JACOBO. "Unes notes sobre arquitectura defensiva a la Tortosa medieval". *Recerca, AHCTE*, 11 (2007) 43-112 [148/3/98+1 ***] "Con este artículo se estudia el proceso de construcción de las diversas obras que la ciudad de Tortosa llevó a cabo, durante los siglos XIV-XV, para la defensa de su territorio, desde el cerco amurallado del núcleo de población hasta las torres de la costa (ya en el siglo XVI), pasando por otras torres, castillos y cercos amurallados de su amplio término general" [Resumen]. El autor combina investigación arqueológica, documentación de archivo y bibliografía y denota un buen conocimiento sobre el terreno. El proceso de formación de la muralla local, es uno de los estudios más valorados en una historiografía, y el presente, concerniente a Tortosa es una buena muestra de ello. Se acompaña de una nutrida bibliografía y de un apéndice compuesto de diez documentos transcritos [MG]

POZO FERRER, MONTSERRAT DEL. "La ciutadella de Roses i la 'Guerra Gran', 1793-1795". *Castillos de España*, 145 (Marzo 2007) 11-16. En el decurso de la Guerra de la Convención, el ejército de la República Francesa invadió el norte de Cataluña, y Rosas se convirtió en una plaza fuerte de vital importancia. A través del artículo, se puede ir viendo el papel militar que desarrolló la plaza en medio de los vaivenes de aquella contienda, su peso dentro de la geopolítica del episodio, como clave estratégica de entrada al Vallés y al Maresme; también los recursos defensivos con los que contaba, el estado de las murallas, la guarnición, las armas, los bastimentos, etc. [MG]

FONT, MARGA. "Cabrera, la presó dels francesos. L'infern dels soldats de Napoleó". *Sapiens*, 61 (Nov. 07) 46-49. Retrato de las

esperpénticas y precarísimas condiciones del penal militar español en el que fue convertida la isla de Cabrera durante la Guerra de la Independencia, y donde quedaron prisioneros miles de militares napoleónicos. El "paraíso dantesco" del islote contrastaba su bello paisaje de aguas transparentes y playas de arena con las escasas provisiones que traía la Junta de Mallorca, a base de habas secas, pan y aceite, que los prisioneros tuvieron que complementar con lo que diesen de sí unas pocas cabras y la fauna roedora. Desembarcados y abandonados allí desde 1809, no fueron reclamados por el gobierno francés hasta el 1814, y 30 años más tarde se reunió un osario con los restos de los desgraciados que murieron allí de miseria y de hambre [MG]

BOVÉ MONTCUSÍ, MONTSERRAT. "La Segona república: El Pla de Santa Maria entre 1931 i 1936 (Aproximació per a un estudi)". *Quaderns de Vilaniu*, Valls, 52 (Noviembre 2007) 27-62 [116/3/19+13 **]. El artículo de M.Bové es un buen ejemplo del impacto que la GCE causó sobre una determinada comunidad, en este caso la población de Pla de Santa Maria. Año tras año, se van desgranando las principales incidencias municipales, perfilando los progresos de la localidad, hasta que llega el 1936, y entonces aparecen en el pueblo los alborotos, los asesinatos, los desmanes, la quema de las iglesias, de los archivos y de muchos libros, el vacío de poder existente, el abuso sobre la propiedad privada, etc. La entrada en guerra obligaría a un replanteamiento de la dinámica municipal y civil: el cambio del papel moneda, la construcción de un campo de aviación, el alojamiento de militares, el transporte y la acogida de refugiados, la creación de un refugio antiaéreo, la salvaguarda de las campanas, las restricciones de electricidad, etc. [MG]

GAY, J. VÍCTOR. "La Guerra Civil a Girona vista des de la Catalunya Nord". *Revista de Girona*, 246 (Enero-febrero 2008) 40-45 [11/1/7+1 +]. El interés que suscitaron los hechos políticos y militares de la GCE, al otro

lado de los Pirineos, se hace evidente en esta aportación de microhistoria centrada en las comarcas gerundenses. Dos días después del “Glorioso Alzamiento”, el 20 de julio de 1936, uno de los primeros rotativos roselloneses, el *Independant*, enviaba a Gerona un corresponsal, F.Francis (el mismo que ya había cubierto la aventura de Maciá en Prats de Molló), que publicó la que sería la primera crónica extranjera sobre la revolución de 1936. La prensa de Perpiñán, se polarizó a través de dos cabeceras opuestas, el *Èclari* y *Le Petit Mérisional*, haciendo eco de los hechos más importantes que se iban produciendo desde la Cerdanya. Se comenta igualmente, el papel que jugó la Iglesia y el efecto del bombardeo “colateral” de Cervera el día 26 de mayo de 1938 [MG]

CLARA, JOSEP. *Esclaus i peons de la Nueva España. Els batallons de treballadors a Catalunya (1939-1942).* Gerona: Cercle d'Estudis Històrics i Socials, 2007 (Històries del Cercle, 23), 203 p. Las represalias militares, forman un triste y lamentable complemento de toda guerra y, por tanto, de toda historia militar, un «universo de dolor y de injusticia...», en palabras de J.Galofré, y en el caso concreto de los soldados republicanos hechos prisioneros al acabar la GCE que, junto con aquellos jóvenes en edad de servicio militar y que eran considerados desafectos, tuvieron que integrarse en batallones de trabajadores, sin sueldo, y vivir en condiciones precarias hasta 1942. Este fenómeno afectó a más de 25.000 jóvenes catalanes. La meritoria investigación de J.Clara, localiza batallones y señala las obras que aquellos desgraciados tuvieron que levantar: fortificaciones, reconstrucción de puentes y de vías férreas, cuarteles, iglesias, etc. Se dedica parte del trabajo a analizar el impacto que estos trabajadores causaban en la población civil, y el exiguo coste para manutención que el nuevo régimen les destinaba (2.- pts. diarias, cuando el salario medio de un obrero era de 10.-...) [MG: J.Galofré. RdG, 246, 99-100]

RAMOS, CARLOS (ed.). *Lleida en guerra. La col·lecció Ramon Rius.* Lérida: Instituto de Estudios Ilerdenses, 2007, 283 p. La

exposición “*Lleida en guerra*” mostró a mediados de 2007 una selección de las mejores instantáneas que sobre el período de la GCE en Lérida hizo Ramon Rius (1899-1984), panadero de profesión, pero fotógrafo de pasión. El Catálogo de aquella exposición configura este libro, el cual se completa además, con diversos artículos sobre el episodio bélico en la capital del Segre, escritos por reconocidas plumas del tema como son: Jaume Borrull, Joan Sagués o Gabriel Jackson, que tuvo a su cargo el prólogo [MG]

BOSQUE COMA, ALFREDO. “*La Guerra olvidada. Último conflicto armado de España*”. *La Aventura de la Historia*, 109 (Noviembre 2007) 38-44. Resumen a modo de reportaje de la guerra del Ifni, una guerra “breve y dura que la censura trató de ocultar”. Se repasa detalladamente la evolución del conflicto, profusamente ilustrado con mapas, retratos, fotos e imágenes del armamento de la época (el Heinkel-111). Resultó fundamental la colaboración francesa (5.000 hombres y 70 aviones) que convergió en la campaña con las fuerzas españolas en el plan *Teide-Econvilon*. Al final, los 119 muertos, 80 desaparecidos y 573 heridos del ejército español no sirvieron para evitar que la colonia quedase reducida a la capital de Ifni y alrededores, pasando el territorio a ser soberanía marroquí en 1969 [MG]

CABRA LOREDO, DOLORES. “*Projecte, Archivo Guerra y Exilio (AGE): La recuperació dels documents personals de la Guerra Civil i de l'Exili*”. *ANC. Butlletí de l'arxiu Nacional de Catalunya*, 18 (Noviembre 2007) 14-18. Memoria de los antecedentes y de la actividad del proyecto AGE (Archivo Guerra y Exilio), de recuperación documental y de testimonios de la GCE. Se trata de una tarea de archivística, de recogida de datos, para asegurar la recuperación de la memoria histórica de este episodio, dentro de un proceso que la autora describe técnicamente. El artículo está ilustrado con un grabado propagandístico de 1936 y una fotografía de unos muchachos soviéticos alrededor de un biplano de guerra [MG]

BIBLIOGRAFÍA:

GENERAL:

AA.VV. *Historia de la Guerra*. Madrid: La Esfera de los Libros, 2007, 256 p.

BRIGGS, JIMMIE. *Niños soldados. Cuando los niños van a la guerra*. Barcelona: Editorial Océano S.L., 2007, 192 p.

WEIR, WILLIAM. *50 batallas que cambiaron el mundo*. Tr. Gabriela Ventureira. Barcelona: Inédita, 2007, 482 p.

ANTIGÜEDAD:

AGUILERA, ANTONIO. “Marco Antonio. De soldado a triunviro”. *Historia. National Geographic*, 42 [Junio de 2007] 68-77.

BENDRISSS, ERNEST. “El azote de Esparta”. *Historia y Vida*, 473 (Agosto 2007) 59-63.

GARCÍA GUAL, CARLOS. “Alejandro en la India”. *Historia. National Geographic*, 40 [Abril de 2007] 46-55.

MONGE, JOSÉ ANTONIO. “La primera Guerra Púnica.

Cartago desafía Roma”. *Historia. National Geographic*, 40 [Abril de 2007] 56-65.

NAPIER, WILLIAM. *Atila*. Madrid: La Esfera de los Libros, 2007, 488 p.

MEDIEVAL:

CORRAL LAFUENTE, JOSÉ LUIS. “Templarios en Tierra Santa. Los monjes de la guerra”. *Historia. National Geographic*, 42 [Junio de 2007] 78-91.

DEMORGER, ALAIN. *Caballeros de Cristo: Templarios, Hospitalarios, Teutónicos y demás órdenes militares en la Edad media (siglos XI a XVI)*. Valencia: Publicaciones de la Universidad / Granada: Universidad, 2006, 422 p.

VALDALISO, COVADONGA. “La conquista de Mallorca”. *Historia. National Geographic*, 42 [Junio de 2007] 23-26.

VILLENA, LEONARDO. “Glosario de términos castellológicos medievales, en lenguas europeas”. *Castillos de España*, 145 (Marzo de 2007) 3-10.

MODERNA:

AA.DD. *Guerra marítima, corso y piratería*. San Sebastián: Museo, 2007, 782 p.

BAEZA MARTÍN, ASCENSIÓN. «Las argucias de la guerra. El gobernador Cagigal y el asedio inglés desde Guantánamo en 1741». *Temas Americanistas*, 19 (2006) 37-51.

FERNÁNDEZ DE LUZÓN, ANTONIO. «El Gran Capitán», *Historia. National Geographic*, 40 [Abril de 2007] 19-22.

MARTÍNEZ GARCÍA, ÓSCAR. «La captura de la Flota de la Plata», *Historia. National Geographic*, 40 [Abril de 2007] 25-28.

Guerra de la Independencia

ARTOLA, MIGUEL. *La Guerra de la Independencia*. Madrid: Espasa-Calpe, 2007, 246 p.

KUETHE, ALLAN J.; JOSÉ MANUEL SERRANO. “El astillero de la Habana y Trafalgar”. *Revista de Indias*, CSIC, 241 (2007) 763-776.

LOSADA, JUAN CARLOS. “Waterloo. El final de un sueño”. *Historia y Vida*, 474 (Septiembre de 2007) = Dossier: “Waterloo. Del destierro de Elba al exilio definitivo” 48-55.

CONTEMPORÁNEA:

SÁNCHEZ ÁLVAREZ DE TOLEDO, HIPÓLITO. “Aproximación a la historia de las Órdenes Militares españolas durante la edad contemporánea y su situación en la actualidad”. *Aportes. Revista de Historia Contemporánea*, 62 (3/2006) 143-161.

GREGORIO HERNÁNDEZ, CARLOS. “Las repercusiones del 98 en Canarias”. *Aportes. Revista de Historia Contemporánea*, 62 (3/2006) 18-25.

IGM

GOMÀ, DANIEL. “Lucha inútil. Las últimas horas de la Primera Guerra Mundial”. *Historia y Vida*, 471 (Junio de 2007) 56-61.

MIRÁS, J.A. “El impacto de la Primera Guerra Mundial en la industria de A Coruña”. *Revista de Historia Industrial*, 29 (2005) 143-161.

GCE

CAMPSOLINAS, COSME. *Un hombre por un costal de trigo. Memorias de un soldado republicano*.

Barcelona: El Viejo Topo, 2007, 237 p.

CLÚA MÉNDEZ, JOSÉ MANUEL. *Cuando Franco fortificó los Pirineos. La línea P en Aragón: Ribagorza y Sobrarbe*. Zaragoza: Editorial Katca, 2007, 184 p.

GARCÍA CANDAU, JULIÁN. *El deporte en la Guerra Civil*. Madrid: Espasa Calpe, 2007, 500 p.

MALDONADO MOYA, JOSÉ MARÍA. *El frente de Aragón. La Guerra Civil en Aragón (1936-1939)*. Zaragoza: Mira Editores, 2007, 538 p.

MOLINA FRANCO, LUCAS; JOSÉ M. MANRIQUE GARCÍA. *Antiaéreos improvisados en la guerra civil española*. Valladolid: Galland Boocks, S.L.N.E., 2007, 64 p.

MORTERA PÉREZ, ARTEMIO. *Las tres batallas de Guadalajara*. Valladolid: Quirón Ediciones, 2007, 88 p.

IIGM

CARELL, PAUL. *África Korps*. Barcelona: Inédita, 2007, 596 p.

DIEGO GONZÁLEZ, ÁLVARO. “Un español en Dunkerque”. *Aportes. Revista de Historia Contemporánea*, 62 (3/2006) 108-117.

HOFFMANN, GERHARD. “Hijos de la guerra”.

Historia 16, 278 (Octubre de 2007) 120-123.

OWEN, JAMES. *Nuremberg*. Tr. Encarna Belmonte y Ferran Esteve. Barcelona: Crítica, 2007, 418 p.

MORENO CANTANO, ANTONIO CÉSAR. “Primer franquismo y prensa internacional (1939-1941)”. *Aportes. Revista de Historia Contemporánea*, 62 (3/2006) 94-107.

NOVIALS, ÀLEX. “Kamikazes. Les ales de la destrucció”. *Sapiens*, 52 (Febrero de 2007) 30-35.

SÁIZ MARTÍNEZ, AGUSTÍN. *Solbuch. Un completo estudio sobre la vida diaria del soldado alemán, 1939-1945*. Alpedrete: Andrea Pres, 2007, 480 p.

SOLAR, DAVID. “Misión imposible. Julio de 1942: Rommel en el Alamein”. *La Aventura de la Historia*, 105 (Julio de 2007) 26-35.

SOLÍS MIRANDA, JOSÉ ANTONIO. *Armas asesinas nazis. Cuando los hombres pierden su lado humano*. A Corunya: autor, 2007, 144 p.

WETTE, WOLFRAM. *La Werthmacht*. Tr. Francisco Fernández. Barcelona: Crítica, 2007, 464 p.

VICH SÁEZ, SERGI. “El fin del Tercer Reich” y “La caída de Berlín”. *Historia y Vida*, 470 (Mayo de 2007) 32-39 i 40-49.

Austerlitz. Napoleón au cœur de l'europe. Actes du colloque organisé par le musée de l'Armée les 30 novembre et 2 décembre 2005, publiés avec le soutien de la Fondation Napoleon. Coord. Gérard-Jean Chadoc y François Lagrange: R.BRESSE. «Avant-propos»; J.DELMAS. «À la croisée des chemins»; F.CROUZET. «Formation et objectifs de la Troisième coalition»; C.CARRÉ. «Les opérations de l'an XIV»; J.GARNIER. «La bataille d'Austerlitz»; R.PORTE. «Gérer la guerre. Concentration et logistique de la Grande Armée»; T.LENTZ. «L'exploitation géopolitique de la victoire. La consolidation de la prépondérance française sur le continent»; A.PLESSIS. «Financer la guerre»; CH.HATSCHEK. «Le soleil brille sur Austerlitz, mais pas pour l'Autriche. Le bilan désastreux d'une campagne perdue»; F.PETROV ;E.NICOLAEVA. «La diplomatie russe en 1805. Nouveaux documents des collection du Département des Manuscrits du Musée Historique d'État de Moscou»; A.PILLEPICH. «L'affermissement du royaume d'Italie après 1805»; L.MASCILLI MIGLIORINI. «L'Italie, Naples et la campagne de l'an XIV»; C.MICHAUD. «1805-1808, la reformulation napoléonienne de l'ensemble germanique»; M.KERAUTRET. «La Russie et la France d'Austerlitz à Tilsit»; J-O.BOUDON. «La papauté face au nouvel 'empereur d'Occident'»; F.HITZEL. «Austerlitz vu par les Ottomans»; M.ARROUS. «Des Bulletins de la Grande Armée aux poésies romantiques»; G.BODINIER. «La bataille d'Austerlitz vue par les officiers et les soldats de la Grande Armée»; M.CADOT. «La plume et l'épée: littérature et témoignages en Russie»; A.HECHT. «La bataille d'Austerlitz n'aura (presque) pas lieu...»; A.POUGETOUX. «Austerlitz: images de la bataille»; J.TULARD. «Austerlitz sur gran écran»; J-T.NORDMANN. «Austerlitz: l'historiographie de la bataille»; B.COLSON. «Austerlitz vu par les stratégies et les tacticiens»; J-P.BERTAUD. «Conclusions».

Gladius, XXVI (2006): A.K.NEFEDKIN. "The tactical development of achaemenid cavalry"; G.GARCÍA. "Las primeras producciones de antenas de la meseta. Patrones de influencia y desarrollo morfológico de las espadas de tipo Echauri/Quesada II"; J.M.GARCÍA; M.GÓMEZ. "Avance al estudio radiológico del armamento de la necrópolis ibérica del Cabecico del Tesoro (Verdolay, Murcia). I. – Las Falcatas"; M.SIERRA; A.MARTÍNEZ. "Falcata ibérica con decoración damasquinada procedente del yacimiento de Cuesta del Espino (Córdoba)"; A.R.MENÉNZ. "Una cuestión a debate: la *lorica segmentata* en las fronteras orientales del imperio romano"; Ó.GARCÍA. "El Instituto de Estudios sobre Armas Antiguas (CSIC). Una aproximación a su historia (1960-1998)"; J.ROVIRA; A.CASANOVAS. "Armas y equipos en la marca superior de Al-Andalus. El reducto rural islámico de Solibernat (Lleida) y su panoplia militar en la primera mitad del siglo XII"; A.WILLIAMS; D.EDGE; T.ATKINS. "Bullet dents – 'Proof marks' or battle damage".

La Guerra civil española mes a mes. Junio 1937. Madrid: Ediciones El Mundo, 2006: P.DE MIGUEL. "Franco rompe el Cinturón de Hierro"; M.IRAETA. "Con Asturias se hunde el frente norte"; D.SOLAR. "La caída de Santander".

Les relations franco-autrichiennes sous Louis XIV. Le siège de Vienne (1683). dir. Jean Béranger. París: Institut de Stratégie Comparée, Commission Française d'Histoire Militaire, Institut d'Histoire des Conflits Contemporains, 2006 (Bibliothèque Stratégique): J.NOUZILLE. «Un combat pour l'Europe: le siège de Vienne en 1683»; J.BÉRANGER. «La politique des réunions et ses conséquences»; P.ROMAIN. «Le rapprochement franco-autrichien (1668-1672)»; C.MICHAUD. «Louis XIV et les Turcs à la veille du siège de Vienne 1678-1683»; K.PEBALL. «L'organisation de l'armée impériale en 1680»; CH.BOUTANT. «L'armée ottomane»; J-M.THIRIET. «Vienne, ville frontière au XVII^e siècle»; P.ROY. «Louis XIV et le siège de Vienne»; I.ACKER. «Le deuxième siège de Vienne par les Turcs en 1683. La situation dans la ville»; L.BENCZEDI. «Imre Thököly entre l'alliance française et l'alliance turque 1677-1680»; J.P.MERINO. «Le rôle des Espagnols»; K.BENDA. «Les relations diplomatiques entre la France et la Transylvanie»; R.HATTON. «Guillaume III et la succession d'Espagne».

AGENDA:

Congreso Internacional de Historia “La Batalla del Ebro”
(Mora de Ebro, 24-27 de julio de 2008)

Organiza: *Terra de Germanor – Terre de Fraternité*.

Colabora: URVT y *Memorial Democràtic* (Departamento de Interior y Relaciones Institucionales de la Generalitat de Cataluña).

Tema: La Guerra Civil Española, en su fase ebrense.

Contacto: Josep Sánchez Cervelló (josep.sanchez@urv.cat).

Comunicaciones:

Fecha (24-27 de julio)	Autor	Título de la comunicación
Jueves, dia 24	JORDI DILOLI	L’Ebre, un espai històric de conflictes i batalles: Cartago contra Roma
Jueves, dia 24	RAMON ARNABAT	El paper de l’aviació en la Batalla de l’Ebre
Jueves, dia 24	EZEQUIEL GORT	Bombardeigs sobre el Baix Camp i el Priorat durant el temps de la Batalla de l’Ebre
Jueves, dia 24	JOAQUÍM MONCLÚS	Calaceit, un poble de la reraguarda franquista
Jueves, dia 24	SEBASTIÀ SERRA	La Batalla de l’Ebre vista des de Mallorca
Jueves, dia 24	VICENT GRAU	La defensa numantina de Castelló i la Batalla de l’Ebre
Jueves, dia 24	FERRAN SÁNCHEZ	Antoni Salut Payà, sanitari republicà a primera línia de foc
Jueves, dia 24	JORDI OLIVA	Cost humà de la Guerra Civil
Viernes, dia 25	JULIO DIAMANTE	Mis recuerdos de la Guerra Civil
Viernes, dia 25	JOSÉ ALEJANDRO ORTIZ	Jorge Carbonell Cuevas. Un miliciano Puerto Riqueño en la Batalla del Ebro y su trayectoria en el 60º Batallón de la XV Brigada
Viernes, dia 25	MICHIKO MURAI	Los voluntarios suecos y escandinavos en las Brigadas Internacionales
Viernes, dia 25	ABDELKARIM JATTABI	La participación rifeña
Viernes, dia 25	ENRIQUE LISTER	Lister y los norteamericanos en la guerra de España
Viernes, dia 25	FRANCESC CANOSA E. YESTE	La mirada de Catalunya: corresponals a la Batalla de l’Ebre
Viernes, dia 25	ANTONIO QUIRÓS	Los medios de prensa del XV Cuerpo del Ejército y sus unidades
Viernes, dia 25	ANNA MIÑARRO	Trauma psíquic i transmissió intergeneracional
Viernes, dia 25	JESÚS MASSIP	Cada terra fa sa guerra?
Sábado, dia 26	JOSEP XAUBET	Els ferits i els serveis hospitalaris durant la Batalla de l’Ebre. L’Hospital Internacional de Mataró
Sábado, dia 26	HÉCTOR SÁNCHEZ	Els llocs de la memòria a la Batalla de l’Ebre
Sábado, dia 26	JOSEP ANTONI COLLAZOS	Ressons de la Guerra Civil a l’Arxiu Municipal i al Registre Civil de Flix
Sábado, dia 26	ÁNGELA JACKSON	Els Brigadistes entre nosaltres
Sábado, dia 26	MANEL GÜELL	Revista <i>A Carn!</i>
Sábado, dia 26	ÚRSULA SUBIRATS	La distància prudencial
Sábado, dia 26	ÓSCAR ORTEGA	La incidencia de la Guerra Civil sobre el cine español. El ejemplo de la Batalla del Ebro

Sábado, dia 26	ARTHUR PECH	Die Verteidigung der Spanischen Republik 1936-1939 in der Literatur der DDR
Sábado, dia 26	ROC SALVADÓ	Explicar l'Ebre. Comprendre la pau des de la guerra

[*Josep Sánchez Cervelló*]



Actividades programadas en la conmemoración del bicentenario de la Guerra de la Independencia
(La Guerra de la Independencia. 2008. Bicentenario la Guerra de la Independencia en los territorios de habla catalana (1808-1814). Calendario de actividades. [Barcelona]: IRMU, 2008)

A = Acto conmemorativo; C = Concierto; Cf = Conferencia, Cu = Curso; E = Exposición (Inauguración); I = Itinerario; J/JJ = Jornada/as; PL = Presentación de libro; S = Seminario. P.d.= Por determinar.

Fecha (hora)	Acto: Tipo, título (protagonista)	Lugar (Localidad)
20 de septiembre (11:30h.)	I: «Els escenaris de la Guerra del Francès a Ulldecona»	Centro de Estudios de Ulldecona (Ulldecona)
4 de octubre (11:30h.)	I: “La irrupció francesa a l'Ebre i la lluita pel control del riu”	Centro de Estudios de la Ribera de Ebro (Mora)
15 de noviembre	J: “La Guerra del Francès a les Terres de l'Ebre”	Amigos y Amigas del Ebro, CERE, CE de Ulldecona (Tortosa)
22 de noviembre	I: «La batalla del Pont de Goi (25 de febrer de 1809)»	Instituto de Estudios Vallenses (Valls)
22 de noviembre	E: «La Guerra del Francès a les Terres de l'Ebre”	Archivo Comarcal (Tortosa)
6,13,20 y 27 de noviembre	S: «La Guerra d'Independència»	Centro Alcoyano de Estudios Históricos y Arqueológicos (Alcoy)
20 de diciembre	E: “La Batalla de Vic (1809)”	Museo Episcopal de Vic (Vic)
20 de diciembre	Cu: “La Guerra del Francès (1808-1814). Quin Francès? Quina Guerra? Quin territori? Sobre la incidència de la guerra a la frontera”	Instituto de Estudios Ampurdaneses y Asociación de Historia Rural de las Comarcas Gerundenses

[www.irmu.org]



Ciclo de charlas conmemorativas del Bicentenario. 1808-2008. La Guerra de Independencia 1808-1814 en la Conca de Barberá.

(Montblanc, Espluga de Francolí, Rocafort de Queralt, Solivella, Santa Coloma de Queralt, Vimbodí, 16 de mayo – 17 de octubre de 2008 – Centro de Estudios de la Conca de Barberá y Concejo Comarcal)

Fecha (Hora)	Título de la conferencia	Conferenciante	Lugar

18 de julio (20:00h.)	“El impacto demográfico de la Guerra de Independencia en la Conca de Barberá”	Valentí Gual	Museo Comarcal de la C. de B.(Montblanc)
7 de agosto (22:00h.)	“Incidencia de la Guerra de Independencia en la Conca de Barberá (1808-14)”	Josep M. Grau	Local cultural (Rocafort de Queralt)
19 septiembre (20:00h.)	“La destrucción de los archivos durante la Guerra de Independencia”	Josep M. Porta	Museo Comarcal de la C. de B.(Montblanc)
20 septiembre (20:00h.)	“Incidencia de la Guerra de Independencia sobre la población”	Valentí Gual	Castillo de los Condes (Sta. Coloma de Queralt)
17 de octubre (20:00h.)	“Incidencia de la Guerra de Independencia en la Conca de Barberá (1808-14)”	Josep M. Grau	Museo Comarcal de la C. de B.(Montblanc)

[www.irmu.org]



VII Congreso de la Coordinadora de Centros de Estudios de Habla Catalana (CCEPC) (Valencia, 16, 17 y 18 de octubre de 2008)

Lugar y fecha: Valencia (edificio Octubre de la Acción Cultural del País Valenciano), 16/18-10-2008.
Organiza: CCEPC. C/ Carme, 47 (08.001 – BARCELONA) [IEC]. Tel.: 93-324 85 85, ext. 131; Fax: 93-270 11 80; Email: ccepc@iec.cat.

Ámbitos: 1) El repoblamiento de la Cataluña Nueva, las Islas Baleares y el País Valenciano, 2) De la expulsión de los judíos y moriscos a las inmigraciones francesas de la época moderna, 3) Las migraciones contemporáneas, 4) Lengua, literatura y material etnográfico vinculados a los procesos migratorios de las tierras de habla catalana.

[J.M. Grau – www.ccepc.org]



Nuevas Lecturas de la Guerra Napoleónica (Jornada del Segundo Centenario, 1808-2008) (Vilasar de Dalt, 17 y 18 de octubre de 2008)

Lugar: Museo Archivo Municipal de Vilasar de Dalt, masía *can Banús*, c. Marqués de Barberá 9.

Organiza: Museo Archivo de Vilasar de Dalt y Archivo Comarcal de Mataró.

Jornada: Conferencia de Àngels Solà i Parera, “Viure em mig d’una guerra; conflictes socials i ideològics, problemes econòmics i de subsistència en una societat en transformació. Catalunya, 1808-1814”; Ponencias de: Benet Oliva Ricós, “Microhistòries de la guerra napoleònica entre Vilassar i Barcelona”; Albert Dresaire Gaudí, “La Guerra del Fancès a Mataró: la vida al marge de la guerra”; Enric Subiña Coll, “Efectes de la guerra a Mataró i rodalies”; Rosa Almuzara Roca, “Anàlisi historiogràfica de l'estudi sobre la guerra napoleònica de Ramon Ferrer i Toldrà (1777-1821)”.

Inscripción: Gratuita.

Plazos: De la inscripción y de la presentación de comunicaciones: 1 de octubre de 2008.

Secretaría: Museo Archivo de Vilasar de Dalt, C. Marqués de Barberà, 9 (08.339 – VILASAR DE DALT); Tel. 93-750 74 88 ; Em. museu@vilassardedalt.cat.

[www.irmu.org]



VI Congrés de Història Moderna de Cataluña

(Barcelona, 15-19 de diciembre de 2008)

Lugar y fecha: Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Barcelona, del 15 al 19 de diciembre de 2008.

Organiza: Universidad de Barcelona.

Ámbitos: Poderes, privilegios y libertades; Campos y ciudades. Cataluña y Barcelona; Integración y disidencia; Tiempo de guerra y tiempo de paz; Cohesión y tensión social, y Culturas y prácticas culturales.

Comunicaciones: menos de 2.100 espacios (15 páginas).

Plazos: de inscripción de comunicación: 20 de septiembre de 2008; de presentación de comunicación: 30 de noviembre de 2008.

Inscripción: en la web <http://historiamoderna.net/vicongres>.

Precio: 50 euros (30 para los estudiantes).

Secretaría: Departamento de Historia Moderna de la UB, Calle Montalegre, 6-8 (08.001 – BARCELONA); Tel. 93-4037961; Fx. 93-4037962; Web. <http://historiamoderna.net/vicongres.htm>.

[<http://historiamoderna.net/vicongres>]

I Premio “Aviación y Guerra Civil”

(2009)

Convoca: Estación Territorial de Investigación Penedés.

Tema: Premio a la mejor investigación inédita sobre la historia y el patrimonio de la aviación durante la Guerra Civil Española (1936-1939).

Dotación: 500 euros.

Plazo: 15 de febrero de 2009.

Información: www.aviacionguerracivil.com

[www.irmu.org]

Aplec de Treballs, núm. 27 (2009), revista anual del Centro de Estudios de la Conca de Barberà

Se está planificando el próximo número de la miscelánea del Centro de Estudios de la Conca sobre temas de humanidades y ciencias sociales relacionados con la comarca de la Conca de Barberà, sus poblaciones y/o sus habitantes. Los interesados deben entregar los trabajos antes del 31 de diciembre del 2008, junto con dos resúmenes de 15 líneas cada uno, en catalán y en castellano, palabras clave y los datos personales. Se recomienda no pasar de los 15-20 folios. Las notas han de colocarse al final del artículo y no a pie de página. Los autores serán invitados al acto de presentación en Montblanc, y recibirán un número determinado de ‘separatas’ de su aportación.

Recepción de trabajos: rpuig@tinet.fut.es; fgraupuig@telefonica.net. **Más información:** www.tinet.org/~cecb.

[*Josep M. T. Grau i Pujol, presidente del CECB*]

Director: Manel Güell [manelguell@acarn.cat]; **Colaboradores:** Núria Florensa Soler, Daniel Piñol Alabart, Alfredo Redondo Penas, Ramon Perelló Bargalló, Andreu Galera Pedrosa, Josep Sánchez Cervelló, Josep M. Grau i Pujol, Roser Puig i Tàrrech, Pineda Vaquer Ferrando (IRMU); **Imágenes:** *Portada* – El general Joan Prim Prats, grabado de 1872 [ORELLANA, FRANCISCO JOSÉ. *Historia del general Prim*. II. Barcelona: Emp. Editorial La Ilustración, 1871-1872]. Las tres instantáneas que terminan el artículo son copias colgadas en la Red del fotógrafo Roger Fenton [www.fotorevista.com.ar/Maestros/Index...; www.19thfoot.co.uk/uniform.htm]. Las imágenes del artículo llevan sus correspondientes créditos. Las cubiertas de los libros reseñados, en la web de referencia de la recensión o de la editorial.

A C a r n ! no se considera responsable de la opinión, tendencia ideológica o contenido empírico que puedan parecer indicar o expresen los artículos y colaboraciones que ciberpublica. *A C a r n !* es un proyecto personal, pensado, diseñado, desarrollado y gestionado por Manuel Güell con ayuda de sus colaboradores, ofreciendo un espacio web de contenido semiabierto para acoger toda participación capaz de aportar información, debate, crítica, sugerencias, etc., con los que ampliar el conocimiento de la historia militar de Cataluña. Existe, en todo caso, el compromiso tácito de rigurosidad en cuanto a citación y referencias bibliográficas, compromiso que se exige a todo colaborador que quiera publicar. Esta publicación es gratuita y los cibersuscriptores lo son únicamente por figurar en el mailing de envíos; no se cobra precio ni retribución, ni tampoco se paga ninguna aportación.

A C a r n ! colgará en la red, sendas versiones de cada número en catalán y en castellano, pero no garantiza las condiciones y/o la correcta prestación de los servicios que aquella web oferte a los usuarios de Internet por terceras personas ajenas a nuestra publicación, ni tampoco que estos cumplan la normativa vigente en materia de protección de datos de carácter personal y comercio electrónico. Tampoco se hace responsable de los posibles daños ocasionados por interferencias, desconexiones, virus informáticos, averías telefónicas, sobrecargas, retrasos o bloqueos de la red, o otros perjuicios del sistema electrónico, ni mucho menos de los daños que puedan causar terceras personas mediante ilegítimas intromisiones, fuera de nuestro absoluto control.

www.acarn.cat

<http://perso.wanadoo.es/ramon19630427>; www.irmu.org > Noticias; www.delaguerra.org > Enlaces;
<http://seneca.uab.es/historia/hn0708.htm>; <http://hispananova.rediris.es/enlaces/hn0708.htm>; ;
www.11setembre1714.org

