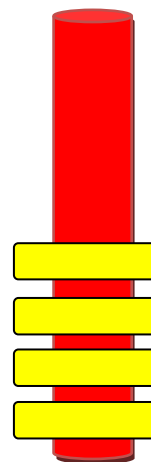


# *A Carn !*

## **Publicación electrónica de Historia Militar Catalana**

Productor: [Manel Güell](#); Lugar de edición: [Tarragona](#); Tirada: [1.357](#) eibersubscriptores  
D-L: [T-612-08](#); ISSN: [2013-1348](#); *Hosting*: [www.acarn.cat](http://www.acarn.cat); Email: [manelguell@acarn.cat](mailto:manelguell@acarn.cat)



**Año 7 – II Época**

**19**

**Mayo de 2012**



# Contenido

3

**EDITORIAL:** "La si-intervención"

3

## ARTÍCULOS

**GÜELL, MANEL.** "Guerra menuda [Guerrilla], ¡menuda guerra!"

12

**DE LA FUENTE DE PABLO, PABLO.** "Francia y la "si"-intervención. El caso de la batería de Puig Clapé (Colera y Portbou, Alto Ampurdán)"

33

## EL PERSONAJE

**REDONDO PENAS, ALFREDO.** "Pau Anton Llorenç Prim Estapà, teniente coronel de infantería"

41

## RECENSIONES / BIBLIOGRAFÍA

J.-D.GARRIDO. *Jaume II de Mallorca*; A.ALCOVERRO. *La 'Nova Barcelona' del Danubi*; F.RIART-F.X.HERNÁNDEZ-X.RUBIO. *La Coronela de Barcelona (1705-1714)*; A.MOLINER. *La Guerra del Francès a Catalunya, segons el diari de Raimon Ferrer*; M.ESTEBAN. *La Guerra del Francès 1808-1814 a l'Escala i al seu entorn (Castelló d'Empúries i Torroella de Montgrí)*; A.REDONDO. "Ceuta y la guerra de África de 1859-1860"; J.M.SANS TRAVÉ. "El Monument de la Plaça de la Creu: l'ombra allargada dels 'Fets de Solivella'"; E.DE MESA. "¿Revolución o evolución militar?..."; A.SIMON. "L'entrada de Catalunya en el joc de la política internacional europea del segle XVII"; J.DANTÍ. "Conflictivitat social i revolta després del Tractat dels Pirineus"; D.AZNAR. "La Catalunya borbònica (1641-1659). Virregnat i dinàmiques de poder..."; A.ESPINO. "La configuració d'una nova frontera militar a Catalunya, 1659-1667"; *El Tractat dels Pirineus de 1659*. Tr. Mercè Comas; J.ÁVILA. "Morir en Busa, y resurgir en París"; J.CAMPS. "La Tercera Guerra Carlina a Alcover"; C.DARDE. «Juan Prim. El espadón de las mil caras»; C.LLORENS. «La guerra de Cuba o la fi de l'imperi colonial espanyol»; B.GASCON. "Un maître entre les bales de Pancho Villa»; *Ordre públic i violència a Catalunya (1936-1937)*; J.M.GRAU. "Evacuats i refugiats de la guerra civil a l'hospital comarcal de Valls (1937-1938)"; S.ROIG. "Figueres, 1936: la guerra dels llibres"; V.PAGES. «Una guerra al paradís»; J.CARBÓ. "Tres balnearis en temps de guerra"; J.M.GRAU. "L'exili republicà després de la guerra civil a Barberà de la Conca (1939)"; C.JORIC. "El oscuro secreto de Canfranc"; J.PASTRANA. "La última guerra de Franco".

40

**LA CITA:**

**La brutalidad militar**

61

**FONDOS Y ARCHIVOS**

Defensa Pasiva

65

**LA ESPADA Y LA PLUMA:**

**El *Diario...* atribuido falsamente a Antonio Pellicer**

73

**EXPUGNARE OPPIDUM:**

**Tarragona 1813. El otro asedio napoleónico**

68

**NOTICIAS**

80

**AGENDA**

# La Si-intervención

*El amigo Pablo de la Fuente colabora en este número de la revista con un magnífico artículo sobre las defensas artilleras de Puig Clapé, en Colera (Alto Ampurdán). Prueba que a pesar de los tratados de la no-intervención que firmaron las potencias occidentales, a espaldas se hizo de todo. Francia, también. La misma Francia que al acabar la guerra acogió tan mal (¡en campos de concentración!) a los refugiados que cruzaron la frontera huyendo del ejército nacional, la misma Francia que no tuvo inconveniente luego en aprovechar mano de obra combatiente, experimentada y muy barata.*

*Si las no-intervenciones se cumpliesen al pie de la letra, ningún conflicto duraría más de un par o tres de meses, los suficientes como para agotar el arsenal propio. Sin más armas o municiones para matarse, las guerras se verían limitadas a una fecha de caducidad. Desgraciadamente, no es así, la sí-intervención encubierta las prolonga indefinidamente, tan indefinidamente como el negocio lo permita.*

## ARTÍCULOS:

### Guerra menuda [Guerrilla], ¡menuda guerra! (1640)

**MANEL GÜELL**

**Historiador y archivero**

[manelguell@acarn.cat](mailto:manelguell@acarn.cat)



**Resumen** La guerrilla es una estrategia bélica basada en operaciones de corto alcance, rápidas y por sorpresa, de asalto o sabotaje, con el objetivo de desestabilizar al ejército contrario. La historiografía sitúa la guerrilla en la guerra de la Independencia, pero lo cierto es que nació en 1640, cuando las partidas de *miquelets* hostigaban al ejército hispánico en el Camp de Tarragona. Un diario hispánico de la época es la base para probarlo.

**Palabras clave:** Guerrilla, *miquelets*, ejército hispánico, emboscadas.

**Estadística:** 12 notas, 1 centro documental consultado, 22 obras bibliográficas citadas.



**Resum:** La guerra menuda és una estratègia bèl·lica basada en operacions de curt abast, ràpides i sorpresives, d'assalt o sabotatge, amb l'objectiu de desestabilitzar a l'exèrcit contrari. La historiografia situa la guerra menuda a la guerra del Francès, però el cert és que va nèixer el 1640, quan les partides de

---

miquelets burxaven l'exèrcit hispànic al Camp de Tarragona. Un dietari hispànic de l'època és la base per provar-ho.

**Paraules clau:** Guerra menuda, miquelets, exèrcit hispànic, paranys.

**Estadística:** 12 notes, 1 centre documental consultat, 22 obres bibliogràfiques citades.

---



**Abstract:** The guerrilla war is a strategy based on short operations, fast and surprise, of assault or sabotage, to destabilizing the opposing army. The historiography places the guerrilla in the Napoleonic War in Spain. Reality is to were born in 1640, when the *miquelets* harassed hispanic army in Camp de Tarragona. A hispanic diary of the time is the basis for testing.

**Keywords:** Guerrilla, *miquelets*, hispanic army, ambush.

**Statistic:** 12 notes, 1 documentary consulted center, 22 bibliographical mentioned works.

---



**Résumé:** La guerre petite est une stratégie basée sur opérations court-courriers, avec rapidité et surprise, par agression ou sabotage, dans le but de déstabiliser l'armée adverse. L'historiographie mit en place la guerre petite dans la guerre espagnole de Napoléon, mais le fait est qu'il est né en 1640, lorsque l'armée hispanique fit harcelé dans le Camp de Tarragona par les *miquelets*. Un journal hispanique de cette époque est la base pour le prouveur cette cuestion.

**Mots clés:** Guerre petite, *miquelets*, armée hispanique, embuscade.

**Statistique:** 12 notes, 1 centre documentaire consulté, 22 oeuvres bibliographiques citées.

---



**Riassunto:** La guerriglia è una strategia bellici sulla base di operazioni di corto raggio, con celerità e sorpresa, di assalto e sabotaggio, con l'obiettivo di destabilizzare l'esercito avversario. La storiografia colloca la guerriglia nella guerra spagnola contra Napoleone, ma il fatto è che lui è nato nel 1640, quando è stato l'esercito ispanici molestati da los *miquelets* a Tarragona. Un diario ispanici è la base per testare la questione.

**Parole chiave:** Guerriglia, *miquelets*, esercito ispanici, agguato.

**Statistica:** 12 note, 1 centri documentario intervistati, 22 opere bibliografiche citate.

---

## Guerrilla

Por “guerrilla” entendemos aquello que en Cataluña podríamos denominar “guerra menuda”, en Francia “guerre petite”, y en Italia “guerriglia”. O sea, la dinámica bélica centrada en múltiples y simultáneas pequeñas operaciones de sabotaje dirigidas básicamente contra la logística del ejército contrario, aparentemente de baja intensidad y para desgastarlo, pero que en conjunto pueden llegar a desestabilizar todo su engranaje hasta hacerlo tambalear. El objetivo de cada acción puede ser cortar una línea de aprovisionamiento, volar un polvorín, incendiar un cuartel, interceptar correos y cortar las comunicaciones aquí y allá, caer de repente sobre una posición avanzada poco defendida, asaltar convoys distraídos, capturar y hacer prisioneros a soldados demasiado alejados de sus unidades, etc., y especialmente, preparar emboscadas.

La guerrilla es tan antigua, como lo es una invasión territorial donde se evidencie una aplastante superioridad (táctica, estratégica, tecnológica y cuantitativa) del invasor respecto del invadido, el cual no tiene otro remedio que plantear la resistencia a través de operaciones aisladas audaces encubiertas por la sorpresa y la agilidad, golpeando un punto concreto previamente planificado, y retirándose acto seguido sano y salvo, conformándose con haber causado el máximo daño al enemigo, con las menores pérdidas posibles. Por supuesto, el ejército que sufre sus efectos, suele ser el que domina el territorio y el que también detenta el control político (fiscal y mediático), por lo que no duda en tildar a los guerrilleros de simples saboteadores, bandidos, facinerosos o terroristas. Jamás les dá la categoría de militares y no les respeta el cuartel.

La guerrilla se ha practicado universalmente en todas las épocas. **Viriato** la empleó contra los romanos que invadieron Hispania, la practicaron igualmente las tropas de **Pedro el Grande**, para hacer retroceder al ejército francés de **Felipe el Atrevido**, en el siglo XIII, y se practicaba en Flandes, a finales de la dieciséis centuria y en la guerra de Devolución[1]. A pesar de todo, por su carácter poco honroso, de evitar dar la cara y ser considerada una estrategia vil, ha sido omitida en muchos tratados militares. Los pocos que le dedican los tratadistas franceses se centran más que en actos de sabotaje, en las disposiciones de contra-guerrilla, y todas aquellas pequeñas operaciones militares de avanzada y no ocupación efectiva de territorio[2], pues la guerrilla no es exclusiva de los ejércitos en clara inferioridad.

Este tipo de guerra, ha tenido sus diferentes versiones a lo largo de los tiempos y lugares: guerrilleros (guerra de la Independencia), maquis (Guerra Civil), partisanos (Segunda Guerra Mundial, en la antigua yugoslavia), fedayines (Argelia), muyahidines (en Oriente Medio), macheteros (Uruguay), etc. En Cataluña, durante la invasión hispánica de 1640, aparecieron los *miquelets*. Este combatiente será objeto algún día del trabajo que se merece, pero hoy nos fijamos tan solo en la guerrilla que practicaban.

### Los *miquelets* en la guerra de Sucesión

La corriente mediática asegura que la guerrilla, a pesar de los antecedentes más antiguos, se consagró durante la guerra de la Independencia (1808-1814)[3]. No es cierto. La guerrilla apareció, al menos en nuestro país y en la época moderna, durante la guerra de Separación contra la monarquía hispánica (1640). Y como toca a un país pequeño y desmantelado militarmente como es el nuestro, fué reapareciendo en toda invasión militar que sufría el territorio. La guerrilla fué una de las principales estrategias durante la guerra de Sucesión. En la Ribera de Ebro, las diversas partidas de *miquelets*, que se enfrentaban a un enemigo muy superior, consiguieron resultados globales que hablan por sí solos de su efectividad: infligieron un mayor número de bajas (en una proporción de 2x3), tomaron más de 1.500 acémilas a los borbónicos, manteniéndose, en buena parte, de las provisiones que les arrebatában, y fueron los causantes de que año tras año, **Felipe V** tuviera que distraer 7 o 8.000 hombres tan solo para defender las líneas de retaguardia. Según el marqués de **Santa Cruz del Marcenado**, los ataques de los *miquelets* solo era posible detenerlos a la bayoneta calada o en campo abierto, con la ayuda desequilibrante de la caballería[4]. En 1713, las partidas de *miquelets*, hábilmente dispuestas por **Villarreal**, retrasaron hasta un año la formalización del asedio final de Barcelona[5]. La guerra acabó con la victoria filipista de 1714, pero hasta 1720 partidas sueltas de *miquelets* y *carrasclets* continuaron practicando la guerrilla, dejando que la herida abierta de la guerra supurase (¡y picase no poco!) sin acabar de cicatrizar[6].

### **Guerrilla el 1640**

Pero volvamos atrás para centrarnos en los proto-antecedentes del fenómeno, concretamente hasta 1640, recién empezada la guerra de Separación. Aquél año, un formidable ejército de 30.000 efectivos se lanzó sobre el país a sangre y fuego, fué

detenido en Montjuic, retirándose y tomando posiciones en el Camp de Tarragona, donde en los próximos años imperó una situación bélica de *status quo* en la que la guerrilla fué la principal protagonista[7]. A excepción de alguna incursión francesa en el XVI, fué entonces, en 1640, la primera vez que en todo el país en general, los militares indígenas, incapaces de oponer un ejército regular mínimamente a la altura del invasor, optaron por la estrategia defensiva de la guerrilla basada en las pequeñas y rápidas operaciones por sorpresa. Estas páginas pretenden dar solidez a estos comentarios, y lo harán en base a la consulta de un diario hispánico de aquellos primeros años de guerra, supuestamente atribuido al coronel de dragones ANTONIO PELLICER DE TOVAR, pero redactado seguramente por un anónimo alto funcionario de la intendencia[8]. El autor, quien fuese, fué ‘descubriendo’, paso a paso, la estrategia catalana, la constata admirado e incluso se permite aportar alguna solución válida.

### Un país hostil

La primera sorpresa del oficial hispánico que tenía a su cargo el diario, fué comprobar que, quien más quien menos, todo el país estaba en pié de guerra. Venían a sofocar una revuelta (la del Corpus de Sangre, donde féu víctima ilustre el virrey conde de **Santa Coloma**), pensaban que se trataría de un grupúsculo de segadores descontentos, azuzados tal vez por algunos elementos díscolos e inconformistas, pero ni en el peor de los casos se podían imaginar que tendrían en contra si no toda, la inmensa mayoría de la población, y que los pocos que no lo estaban era porqué no se lo podían permitir abiertamente. Lo que parecía cosa de acabar con cuatro segadores descontrolados, fué tomando otra forma, la de conquistar militarmente todo un país, localidad por localidad. El paseo militar se convertía en una guerra con todas las letras. Un comentario en el folio 33 es harto expresivo: “*de el país no ay cosa segura, sinó [es] con las armas en las manos...*”.

El término “conquista” no lo hemos puesto nosotros, son palabras del autor del diario, que el 15 de diciembre de 1640, era testigo de excepción de la rendición de Cambrils, y mientras veía salir desarmados a los milicianos catalanes, comentaba: “*Pues siendo los más de ellos de Valles, Alcover y Vila seca y Costantín, todos estos lugares perseveran en su ynobediencia obligando a que cada lugar se vaya ganando de por ssí, con q[ue] esto viene a ser más conquista que castigo de reveldes...*” (folio 7). La campaña no había sino empezado, y los hispánicos ya se daban cuenta de qué iba la cosa. Muchos meses después, escribiría: “*y assí siempre he juzgado el mayor ymposible esperar que estas cossas tengan más composición que la fuerza de las armas y en librar más que en ella la conquista (que assí se debe llamar) de Cataluña*” (f. 337). Pero continuando con aquél 15 de diciembre de 1640, ante Cambrils, nuestro oficial se lamentaba que se perdonase la vida a los catalanes rendidos, ya que “*ellos tendran la suya [su gente] sana y buena para que se vaya pasando de unos lugares a otros y tomen las armas contra nosotros*”. El hecho de que esta pudiera ser la mentalidad de todo el ejército hispánico, podría explicar la masacre que acto seguido se produjo en los prisioneros desarmados[9].

### Montjuic: camino de ida... ¡y de vuelta!

Tras pasar las Navidades en Tarragona, los primeros días de 1641 **Los Vélez** se puso en marcha iniciando la segunda y última fase de su cometido: ocupar Barcelona e implantar

allí la ley de **Felipe III**. No nos fijaremos en los hechos de la “guerra grande” (asalto contra Martorell, derrota de Montjuic el 26 de enero de 1641, etc.), sinó en los de la guerrilla que aquí nos interesan. El 15 de enero, todavía en el camino de ida, escribía el autor del *Diario*, “*Estos dias a auido algunos requentros entre soldados que se han desmandado y gente del pays, en que a auido algunas muertes, no de consideración, si vien siempre los del pays an llevado la peor parte*” (f. 15v.). Dos días después, los “rebeldes” atacaban el cuartel que había establecido el comisario general de la caballería en Sant Sadurní d’Anoia, “*obligáronle a salir del lugar con su jente, más no aguardaron valiéndose luego de la montaña...*” (f. 15v.).

### Emboscadas a mansalva

Al día siguiente, uno de los jefes de la caballería, **Álvaro de Quiñones**, pretendió llegarse a Martorell con 200 caballos y 600 infantes para reconocer la posición, pero “*toparon tantas emboscadas y tan bien dispuestas que no fué pusible empeñarse a pasar adelante*”. Tan solo su veteranía y experiencia libraron a este militar de caer en alguna emboscada. Y lo mismo le ocurría a **Juan de Garay**, que salió con 600 caballos y un millar de infantes y “*topáronse muchas emboscadas*”. No se podía dar un paso sin aventurarse a caer en alguna emboscada preparada por los catalanes. El ejército se dirigió hacia Castellví de Rosanes “*donde empeçaron las emboscadas de los reveldes [...] que sin duda heran en sitios bien a propósito para ellos y dificultosos de ganar*” (f. 17 i 17v.). De hecho, las emboscadas que los hispánicos detectaron a lo largo de aquella campaña fueron continuas (17, 17v., 30, 41v., 97, 113, 212v., 275, 306v., 309v., 320, 320v., 338, 355, 358v.). Fué milagro que de vuelta de la derrota de Montjuic no cayesen en una de ellas, tan deprisa como iban. Regularon a marchas forzadas el camino recorrido, en tan solo ocho días, cuando de ida tardaron unos 23. Lo hicieron, además, en un estado lamentable:

*“Ace gran lástima el ver a cada passo caerse muertos los cavallos de ambre y los soldados de la misma manera, y ver luego el poco cuydado que en rremediar esto se pone, con que tengo por çierto que si quiere Dios lleguemos a Tarragona se a de desaçer este exército sin que sea posible remediarlo. Yo me olgaré mucho de no açertar en esta profeçia, pero son muchas las causas que veo y mucho el desabrimiento de todos para que sea çierta”* (f. 25v.).

### Asalto a Constantí

A partir de aquí, con el ejército desestructurado, los “rebeldes” tendrían más ocasiones. La primera la aprovechaba **Josep de Margarit**, reuniendo junto con su tercio, milicia del Camp de Tarragona y las compañías de *miquelets* de **Francesc Cabanyes** y de **Caselles**. El 12 de enero, mientras **Los Vélez** era de camino a Barcelona, **Margarit** caía sobre Constantí, desbarataba la guarnición y ocupaba la plaza el tiempo suficiente como para liberar a los 300 prisioneros catalanes que había allí, capturar una cincuentena de los contrarios (habiendo matado durante el combate a unos veinte más) y, según malas lenguas, asesinado a los hispánicos que convalecían indefensos en el hospital. El osado señor de Vallespinosa tuvo que dejar la posición al ver llegar nutrido socorro desde Tarragona, pero aseguraba que de haber contado con más gente y algunos cañones, ¡hasta aquella capital hubiera podido caer!**[10]**

## Los hispánicos se enrocan en el Camp de Tarragona

A principios de marzo, una cuadrilla de *miquelets* se dedicaba a asesinar soldados hispánicos de una manera muy curiosa. Al ir mal las cosas, muchos soldados se lo pensaron mejor y optando por la desertión comunicaban con gente del país, que les ponía en contacto con los *miquelets*. Estos les aseguraban que los conducirían hasta la frontera de Aragón, pero lo que en realidad hacían era llevarlos de cabeza a una emboscada donde los cosían a tiros. En Tarragona, sede del virrey de **Felipe III** (y de nuestro dietarista), se enteraron por una de las víctimas, que consiguió escapar de la matanza de una quincena de sus compañeros (f. 30). El ejército no cabía todo en Tarragona y se dispuso repartido en diversos cuarteles en las poblaciones del Camp de Tarragona. El 8 de marzo de 1641 la guarnición de Valls era atacada por los *miquelets* “*dicen era toda gente escojida...*”, que tuvieron que retirarse al paso de la caballería hispánica y huir a las montañas (f. 32). El comentario que consta a finales de aquél mes, cuando los *miquelets* amenazaban con volver, es harto sintomático:

*“no a tenido esto más fundamento que aver echo por aquella p[ar]te algunas asomadas poca gente del enemigo. Más ellos se guardarán de vajar a donde los n[uest]ros puedan obrar y en particular la cavalleria, pues son muy pocos los que se desmandan que no se ven en peligro, y como estan tan escarmentados nunca se apartan de donde tengan a quatro pasos la sierra o partes donde no pueda obrar la cavalleria...”* (f. 37v.).

Hay algun otro comentario que viene a corroborar el hecho: “*porque no es jente que gusta de pelear en campaña, sino abrigados de la muralla, escondidos y enboscados como ladrones, poniéndose luego en huyda*” (f. 382v.). Si la estrategia de los catalanes era tener bien cerca la montaña, la de los hispánicos era, lógicamente, alejarles de ella. Fué esta una de las razones por las cuales, ante la contra-ofensiva francesa (La Mothe bajaba con 7.000 soldados para asediar Tarragona), retrocedieron abandonando los cuarteles, y “*el enemigo para buscarnos, a menester apartarse cassi quatro leguas de la montaña, con q[ue] tiene más lejos y menos segura la rretirada...*” (f. 44v. y 55).

La colaboración de la población era la base del éxito de las operaciones de los *miquelets*. A mediados de abril de 1641, por una serie de circunstancias, el cuartel de Riudoms permanecía con una guarnición puntual efectiva de tan solo 150 hombres, y los *miquelets* enseguida lo supieron (“*El enemigo, como tiene los avisos más ciertos que nosotros...*”). Asaltaron la población de noche con escaleras y los hispánicos a duras penas pudieron rechazar el ataque, y cuando con las primeras luces del alba salió la caballería a perseguirlos “*hera ya fuerça averse rrecojido a la montaña...*” (f. 47-47v.). Otro factor que daba ventaja a los *miqueletes* era su conocimiento del terreno, conocimiento que les permitía escoger los mejores lugares para interceptar combois. El 15 de abril, cerca del Perelló, salieron al paso de un correo camino de Tortosa, que tuvo que escapar a uña de caballo (f. 50). A mediados de junio robaban unos setenta caballos, arrabatados a criados que los llevaban a pacer o a soldados que se separaban de su unidad para depredar por las casas (115v.). Este último supósito se cobraba a menudo la vida de no pocos hispánicos, pues “*se desmandan los soldados a buscar de comer y deguellan los micheletes quantos cojen...*” (295v.).

## Detección del problema y solución

A 7 de diciembre de 1641, el autor del diario hacía una confesión sobrecogedora y definitiva, que repetía más tarde, el 24 de mayo de 1642:

*“No tendremos más tierra n[uest]ra que la que pisaremos, porque esta gente la ocupa luego obligándonos a que cada vez que hemos de volver a un lugar le ayamos de ganar de nuevo, y si los bamos a buscar se retiran a la montaña y han allado un modo de guerra que si se da lugar a él durará infinitos años, y así és menester atajar los este yntento y acavar de conoçer que la bondad no sirve de otra cossa que de acerles soldados y consumir su Mag[esta]d su haz[ien]da y sus ex[érci]tos” (f. 245).*

*“... si bien, como siempre he dicho, ymajinar a de acavar este otro medio con el rigor de las armas, es estarnos en el engaño que tan caro nos cuesta y dar lugar a q[u]e estos reveldes se agan todos soldados, como lo ban mostrando, con que dilataremos la guerra con el mis[m]o descrédito que asta oy y será cada dia mayor” (f. 348).*

Además de las impenitentes incursiones de los *miquelets*, las poblaciones colaboraban, con ellos y entre ellas, para guardarse del ejército hispánico. El 3 de mayo de 1642 se frustró el intento de caer por sorpresa sobre Tamarit, porque “... los descubrieron quando yban y tocaron luego Arma, y a someten, con que fué corriendo por todos los lugares adelante el aviso, que luego tocan las campanas, y como los lugares son tantos y tan veçinos, brevemente se previenen” (331v.). Todavía pudieron saquear algunas casas, más arriba, en el Arbós, pero “el ganado estava recojido en los lugares con el aviso de las campanas. En todas estas salidas tengo por çierto nos ace gran daño el apartarse los soldados a las casinas a rovar, con que desvaneçen la facción y aquellos les matan con facilidad como los cojen solos...”. Tarragona mismo, era una madriguera de rebeldes que aprovechaban la menor ocasión para informar a los *miquelets*. En un pasaje, se admitía que “ellos tienen mejores espías que nosotros, y tantos en esta ciu[da]d que es vergüença se consienta, pues ay personas tan declaradas contra su Mag[esta]d...” (f. 301). No obstante las autoridades militares tuvieron que imponer el toque de queda el 20 de noviembre de 1641 (230v.), “muchos hemos observado que todas las beçes que de dia sale el ex[érci]to tocan luego una campana en la Seo y siempre en esta ocasión ay un sancto doble a quien açer fiesta. También an visto los batidores en noches que se acen salidas lumbres en alg[un]os terrados...” (301v.). El 14 de junio de 1642 pasaba muestra a la infantería recién llegada por mar, ocasión en la que el dietarista abría paréntesis para hacer constar “que yo aseguro ay catalanes, y en particular eclesiásticos, que embian al enemigo la relación del núm[er]o tan ajustada como yo” (361).

El ambiente enrarecido de saberse en tierra hostil, los hispánicos podían mascararlo con facilidad, hasta el punto de que les daba la impresión de hallarse en lo más recóndito de Flandes, “Ya menos será esto otro Flandes, obligando a estar siempre con las armas en la mano” (f. 86). En octubre de 1641, cuando las poblaciones volvían a decantarse hacia el lado hispánico y decían que acudirían a prestar obediencia: “como los conozco digo, les oygamos todo lo que dijeren, tomemos lo que dieren y en // la guerra se camine sin descuido alg[un]o, más que si estuviéramos en Olanda, pues tenemos tantas experiençias del daño que nos a echo el creerlos y descuidarnos” (f. 201-201v.).

Este Vietnam catalán había complicado sumamente la ya delicada situación de los hispánicos tras caer derrotados en Montjuic, de manera que se requerían soluciones drásticas y contundentes. En un primer arrebató, el autor del diario lamentaba que no “se ubieran aorcado media docena...” de civiles del país, medida que debiera complementarse con otras igualmente expeditivas “... y pudiera ser, si se tratara de correrles la tierra sin dejar miquelete que no se aorcara o degollara ni // lug[a]r murado que no se abriera, ni casa fuerte que no se quemara y derribara, se conocieran los efectos era este el modo de açer la guerra en este pais...” (f. 295v.-296).

Más templadas, las autoridades hispánicas valoraron la situación desde un punto de vista estrictamente militar, y le dieron la solución por la cual abogarían posteriormente autores ya citados como GRANDMAISON: potenciar la caballería ligera. Haber superado el terrible asedio de Tarragona actuó como revulsivo, y ya en la segunda mitad de 1641 los hispánicos se pusieron a ello y rehicieron la dañada caballería, diezmada miserablemente durante el asedio, cuando tuvieron que comerse los equinos para no morir de hambre. Era entonces la ocasión de formar un contingente de dragones:

*“y sin duda tendremos la campaña más segura y desembaraçada con estos dragones, y para la prosecución de esta guerra combendrá mucho aya buen golpe de ellos porqué como la tierra es tan áspera, obrarán en todas las partes donde no puede obrar la cavalleria y tendrán siempre la retirada más fácil y segura y el enemigo a de estar siempre en continuo desuelo, pues le puede estar q[uand]o menos piensen tocando arma en los quarteles y aun rompérselos muchas veces y todos los que entienden de esto concuerdan se avia de traer [...] de cavallos de Cerdeña, donde dicen ay muchos y son los más a propósito para este género de cavallería” (199v.).*

## Epílogo

Los dragones paliarían la situación, más no fueron la solución definitiva, ya que la guerrilla continuó practicándose por unos y otros, al margen y/o simultáneamente a los grandes asedios y batallas. En los inicios de la guerra de Separación, el Camp de Tarragona se convirtió, pues, en el laboratorio donde se ensayó una estrategia militar a la que los catalanes estarían acostumbrados a partir de aquel momento.

En la época moderna, parece que fueron los catalanes los primeros en practicar masivamente la guerrilla en la península ibérica, y según como, exportaron el método más allá de sus fronteras. Buena parte de la guerra de la Independencia se desarrolló en territorio catalán, y como sucedía en toda España, se levantaron centenares de partidas sueltas que hicieron la vida imposible a los napoleónicos. En la segunda guerra carlista los tradicionalistas también practicaron la guerrilla, hasta el punto de que el gobierno central tuvo que acelerar el despliegue de una red de telegrafía óptica para mejorar las comunicaciones entre guarniciones[11]. Finalmente, en la Guerra Civil, el general hispano-cubano **Alberto Bayo**, veterano de Marruecos (a quien podríamos considerar catalán de adopción, puesto que fue jefe del aeródromo militar del Prat de Llobregat y el artífice de la campaña de recuperación de las Baleares), abogaba en 1938 (aunque inútilmente) por el adiestramiento de cuadrillas de sabotaje. Años más tarde, tuvo ocasión de adiestrar a los voluntarios castristas que tomaron el poder en Cuba, contando entre sus alumnos con uno muy aventajado, el Ché[12].

## NOTAS

[1] MESA GALLEGU, EDUARDO DE. *La pacificación de Flandes. Spínola y las campañas de Frisia (1604-1605)*. Madrid: Ministerio de Defensa, 2009, p. 199, n. 397. En septiembre de 1667 resultó decisiva la incorporación a la lucha de partides milicianas rurales que con sus acciones de guerrilla obligaron a las tropas regulares francesas a moverse constantemente para evitar las acciones del campesinado.

RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ, ANTONIO JOSÉ. *España, Flandes y la Guerra de Devolución (1667-1668)*. Guerra, reclutamiento y movilización para el mantenimiento de los Países Bajos españoles. Madrid: Ministerio de Defensa, 2007 (Adalid; 56), p. 192.

[2] GRANDMAISON, M. DE. *La petite guerre ou traité du service des troupes en campagne*. S.l.: s.e., 1756 (con múltiples reediciones, la primera en castellano es de 1780 -Valencia: Salvador Fauli-) y DECKER, CH. DE. *De la petite guerre selon l'esprit de la stratégie moderne, par...* tr. de L.-A. Unger. París: J. Corréand, Éditeur d'Ouvrages Militaires, 1845.

[3] Como lo acredita la acaparadora producción bibliográfica generada alrededor del tema de la guerra de la Independencia en España. Si nos pudiéramos a citar títulos correríamos el riesgo de no acabar jamás.

[4] Lo explica detallando cantidad de acciones militares: ESPINO LÓPEZ, ANTONIO. *Miquelets i sometents al front de l'Ebre durant la guerra de Successió (1705-1714)*. Barcelona: Rafael Dalmau, 2011 (Episodis de la Història; 352).

[5] HERNÁNDEZ, FRANCESC XAVIER y FRANCESC RIART (il.). *Els exèrcits de Catalunya. 1713-1714. Uniformes, equipaments i*

*organització*. Barcelona: Rafael Dalmau, 2007, p. 50 y ss.

[6] GIMÉNEZ LÓPEZ, ENRIQUE. "Conflicto armado con Francia y guerrilla austriacista en Cataluña (1719-1720)". *Hispania*, 229 (2005) 543-600; IGLÉSIES, JOSEP. *El guerriller Carrasclat*. Barcelona: Rafael Dalmau, 1961 (Episodis de la Història; 25); ARTIZETA I ABAD, MARGARIDA. *Carrasclat-Veciana. Elements per a l'anàlisi de la guerrilla antiborbònica*. Valls, 5 de desembre de 1719. Valls: [Òmnium Cultural], 1979; PAPELL I TARDIU, JOAN. *Guerra de Successió i postguerra a Valls*. Pere Anton Veciana. Lérida: Pagès, 1999.

[7] Para situar el hecho histórico, ver: GÜELL, MANEL. *El setge de Tarragona de 1641*. Tarragona: Arola Editors, 2003; FLORENSA I SOLER, NÚRIA; GÜELL, MANEL. 'Pro Deo, pro rege et pro patria'. *La revolució catalana i la campanya militar de 1640 a les terres de Tarragona*. Barcelona: Fundació Salvador Vives Casajuana / Òmnium, 2005; SIMON I TARRÉS, ANTONI. *Pau Claris. Líder d'una classe revolucionària*. Barcelona: Abadía de Montserrat, 2008 (Abat Oliba; 285).

[8] Nos referimos al *Diario de las guerras de Cataluña por los años 1640, 1641 y 42* [Biblioteca Nacional de España (= BNE), *Manuscritos*, reg. 2.337]. Sobre su autoría, ver GÜELL, MANEL. «El *Diario de las guerras de Cataluña por los años 1640, 1641 y 1642*. Un dietari inèdit dels primers anys de la guerra de Separació al Camp de Tarragona (1640-1642)». *Butlletí Arqueològic*, RSAT, Tarragona, 33 (2011) [en prensa].

[9] FLORENSA-GÜELL. "Pro Deo...", p. 204-206; MELO, FRANCISCO MANUEL DE - TIÓ,

JAUME. *Historia de los movimientos de separación y guerra de Cataluña en tiempos de Felipe IV...* Cadis: Edición facsímil de la edición de Barcelona de 1842, Universidad, 1990, p. 165-170; RUBÍ, BASILI DE (a c.d.). *Les Corts Generals de Pau Claris. Dietari o Procés de Corts de la Junta General de Braços celebrada al palau de la Generalitat de Catalunya del 16 de setembre de 1640 a mitjan març del 1641*. Prólogo del P. Ramon Vidal. Barcelona: Fundació Salvador Vives Casajuana, 1976; SALCEDA I CASTELLS, JOSEP. *Quaranta anys d'estamples cambrilenques*. Tarragona: El Mèdol, 1998, I, p. 24-32, 71 y 92-94.

[10] *Copia de la carta enviada per lo senyor don Joseph de Biure, y de Margarit, als molt illustres Senyors Deputats del General de Catalunya. De la vila de Montblanch als 13 de Ianer 1641*. Barcelona: Pere Lacavalleria, 1641. Es la carta con la que Margarit informó a los diputados, y que estos se apresuraron a llevar a la estampa. Ha sido reproducida en ETTINGHAUSEN, HENRY. *La guerra dels Segadors a través de la premsa de l'època*. IV. Barcelona: Curial, 1993, I, núm. 4, p. 93-98, y antes també en ALENTORN I BALLESTER, FRANCESC. *Els vallencs pel carrer de l'amargura (la vila de Valls a través de la guerra de Separació) 1639-1660*. Valls: E.Castells, impresor, 1931, p. 41-43.

[11] Ver el trabajo de MARTÍNEZ LORENTE, GASPAR; ANTONIO AGUILAR PÉREZ. "La telegrafía óptica en Cataluña. Estado de la cuestión". *Scripta Nova*, 7 (2003) 133-156.

[12] Díez ÁLVAREZ, LUIS. *Bayo, el general que adiestró a la guerrilla de Castro y el Ché*. Barcelona: Debate, 2007 (Debate historias).

# Francia y la “Si”- Intervención. El caso de la batería de Puig Clapé (Colera y Portbou, Alto Ampurdán)

**PABLO DE LA FUENTE DE PABLO**  
**Historiador**  
[pdelafuente@uoc.edu](mailto:pdelafuente@uoc.edu)



**Resumen:** Colera y Portbou constituían un enclave estratégico importante como paso de material importado. Fué objetivo de los ataques de la aviación y de la marina nacional. Para proteger este punto, la República situó una batería encima de Puig Clapé con cañones *Krupp* de fabricación alemana, pero de origen francés. Se describen minuciosamente, tanto los ataques efectuados, como el proceso de emplazamiento de la batería y de adquisición de los cañones.

**Palabras clave:** Portbou, Colera, Puig Clapé, bombardeos, defensas antiaéreas, baterías, frontera, crucero Canarias, SIFNE, COPA, *Krupp*, *Vickers*.

**Estadística:** 50 notas, 4 centros documentales consultados, 11 obras bibliográficas citadas.



**Resum:** Colera i Portbou constituïen un enclau estratègic important com a pas de material importat. Va ser objectiu dels atacs de l'aviació i de la marina nacional. Per protegir aquest punt, la República situà una bateria al cap damunt de Puig Clapé amb canons *Krupp* de fabricació alemanya, però d'origen francès. Es descriuen minuciosament, tant els atacs efectuats, com el procés d'emplaçament de la bateria i d'adquisició dels canons.

**Paraules clau:** Portbou, Colera, Puig Clapé, bombardeigs, defenses antiaèries, bateries, frontera, creuer Canarias, SIFNE, COPA, *Krupp*, *Vickers*.

**Estadística:** 50 notes, 4 centres documentals consultats, 11 obres bibliogràfiques citades.



**Abstract:** Colera and Portbou were important as a strategic location of imported material. Was the target of attacks from the air force and the national navy. To protect this point, the Republic placed a battery on Puig Clapé with German-made *Krupp* guns, but of French origin. Are described in detail, both the attacks carried out, as the site of the battery and the acquisition of guns.

**Keywords:** Portbou, Colera, Puig Clapé, bombardment, air defences, batteries, border, cruise Canarias, SIFNE, COPA, *Krupp*, *Vickers*.

**Statistic:** 50 notes, 4 documentary consulted centers, 11 bibliographical mentioned works.



**Résumé:** Colera et Portbou étaient important comme une étape stratégique de matériel importé. A été la cible d'attaques de l'aviation et nationale marine. Afin de protéger ce point, la République placée une batterie au Puig de la Clape avec canons *Krupp* fabriqués en Allemagne, mais d'origine française. Sont décrites en détail, à la fois les attaques menées, comme la site de la batterie et l'acquisition des canons.

**Mots clés:** Portbou, Colera, Puig Clapé, bombardements, défences aériennes, batteries, frontière, croisière Canarias, SIFNE, COPA, *Krupp*, *Vickers*.

**Statistique:** 50 notes, 4 centres documentaires consultés, 11 oeuvres bibliographiques citées.



**Riassunto:** Colera e Portbou erano importanti come un passo strategico di materiale importato. E' stato obiettivo militare di raid aerei e della marina nazionale. Per proteggere questo punto, la Repubblica una batteria posta sulla del Puig Clapé con il tedesco-made cannoni *Krupp*, ma di origine francese. Sono descritte in dettaglio, entrambi gli attacchi effettuata, come il sito de la batteria e l'acquisizione di cannoni.

**Parole chiave:** Portbou, Colera, Puig Clapé, bombardamenti, difese aeree, batterie, bordo, cruise *Canarias*, SIFNE, COPA, *Krupp*, *Vickers*.

**Statistica:** 50 note, 4 centri documentario intervistati, 11 opere bibliografiche citate.

En el año 2006, coincidiendo con el 70 aniversario del inicio de la Guerra Civil, algunos medios de comunicación publicaron un manifiesto titulado *Con orgullo, con modestia y con gratitud*, firmado entre otros por los historiadores IAN GIBSON, PAUL PRESTON y SANTOS JULIÁ, en que se explicaba la derrota militar de los republicanos “*gracias a la culpable indiferencia de las democracias, que antes de convertirse en víctimas de las mismas potencias en cuyas manos habían abandonado a España, prefirieron parapetarse tras el hipócrita simulacro de neutralidad que representó el Comité de No Intervención*” [1].

Este artículo quiere matizar la supuesta neutralidad del gobierno francés, uno de los pilares del Comité de No-Intervención. Y lo quiere hacer a partir de un aspecto muy concreto: el subministro de material y el soporte técnico llevado a cabo para la defensa del litoral altoampurdanés.

### Un puente demasiado cercano

Colera y Paris son com una especie de hermanos simbólicos. Si la torre Eiffel es el símbolo de la capital francesa, el magnífico viaducto ferroviario diseñado por este ingeniero es el emblema de este pequeño rincón de mundo ampurdanés. Una infraestructura de una extraordinaria importancia estratégica desde el principio de la guerra. Evitar la destrucción de esta obra de fábrica significaba garantizar el subministro por ferrocarril de abastos, armas y combustible. A pesar del elevado grado de defensa puntual, el hecho de que jamás se llegase a desvanecer la amenaza de su destrucción llevó a que, desde un primer momento no tan solo se trabajase en proteger los puntos vulnerables, sino también en explotar las peculiaridades ventajosas.

Sin duda, la más importante de estas últimas fueron los túneles cercanos. La red de túneles ferroviarios de Portbou y Colera fué utilizada como almacén de armas a cubierto de los bombardeos navales y aéreos. Para evitar las sospechas de los agentes del Comité de No-Intervención en territorio francés, las operaciones de transbordo, teniendo en cuenta el ancho de vía diferente, se hicieron en el túnel ferroviario internacional de Belitres: “*la mayor parte de estas mercancías, es transbordada en el lado español del tunel internacional que une Cerbere con Port-Bou*”. En otro informe posterior de los agentes del SIFNE se afirma que “*estos trenes entran de noche en Port-Bou y son distribuidos inmediatamente por los túneles inmediatos para proteger el material de los bombardeos de la aviación nacional*” [2].

Las medidas de seguridad en la boca del túnel eran estrictas y como prevención estaba absolutamente prohibido fumar. Una vez la carga había sido transbordada, se procuraba

enviar a Barcelona. Pero eso no siempre era posible, dada la lentitud de los convoys por las medidas de seguridad llevadas a cabo para evitar ataques aéreos contra los trenes en movimiento. Si los vagones habían de esperar, primero eran conducidos al *"interior del túnel que se encuentra entre Port-Bou y Culera"* [3]. En ese lugar, precisamente en el túnel que cruza por debajo del Puig Clapé, es donde fueron almacenados los cañones con los que fué guarnicionada la batería de costa que se construyó en su cima.

Durante la primavera de 1938 el tránsito ferroviario se intensificó de tal manera que este túnel no fué suficiente para aparcar los vagones en espera. Así, también se habilitó como almacén un *"túnel cavado en un callejón sin salida muy próximo"* y el *"túnel que se encuentra entre Culera y Llansá"* [4]. Esta última medida está en relación directa con el desalojo de los vecinos de Colera que cada noche dormían en el túnel [5].



Esta imagen ilustra a la perfección el título de uno de los epígrafes de este artículo: Colera estaba demasiado cerca del viaducto ferroviario. Aunque la fotografía es bastante anterior a la guerra, se pueden apreciar los andamios de los cuatro pilares. Parecería, a pesar de no serlo, el inicio del forro salvador.

#### Primer ataque aéreo (16 de diciembre de 1936)

En contra de lo escrito hasta ahora, el primer ataque a la zona no fué naval, sinó aéreo. Y se llevó a cabo un poco más temprano de lo que se cree. Fué el 16 de diciembre de 1936, cuando cuatro aviones de bombardeo SM.81 de la *Squadriglia 251* atacaron la estación de Portbou y el viaducto de Colera. La 251 era una unidad de la *Regia Aeronautica* proveniente de Lonatte Pozzo que llegó a Mallorca a finales de agosto de 1936. Estaba

dotada de aviones SM.81. En el mes de marzo de 1937 se añadiría una segunda escuadrilla, la 252, con el mismo tipo de aviones. La llegada de nuevas unidades italianas durante la primavera de 1937 equipadas con un aparato de bombardeo más eficaz, el SM.79, supuso que los SM.81 pasasen a ser utilizados como aviones de bombardeo nocturno. Así, nacería el apodo de *Pipistrelli* (murciélago) para designar al XXV Grupo de Bombardeo Nocturno, nacido de la unión de la 251 y la 252 escuadrillas de SM.81[6].

Desde el principio de la guerra, este viaducto ferroviario fué un objetivo militar de primera magnitud. Pero no fué hasta bien entrado el otoño cuando la posibilidad de destruirlo tomó forma. Cabe tener presente que hasta el primer *raid* del *Canarias* por aguas catalanas a finales de octubre de 1936, aunque no atacó Colera, la superioridad de las fuerzas navales republicanas en el Mediterráneo había sido manifiesta. Con todo, la opción de un ataque aéreo tenía sus desventajas. La aviación fascista enviada por **Musolini** a las Baleares tenía sus limitaciones operativas. Con una escuadrilla de bombardeo –casi media docena de SM.81– ofrecía un abanico demasiado reducido para todas las misiones previstas: patrullas de reconocimiento en aguas mallorquinas, ataques contra naves enemigas, bombardeos contra Menorca, etc. Por ese motivo, las misiones contra objetivos peninsulares como la costa catalana, y más concretamente el puente de Colera, no fueron una prioridad durante los primeros meses de guerra.

Los ataques contra el viaducto de finales de 1936 se diferencian claramente de los posteriores por dos factores. Uno es la ausencia de defensas aéreas y de costa de suficiente entidad como para hacer frente al ataque. Al mismo tiempo se da como contrapunto un bajo nivel de actividades de la inteligencia franquista para valorar adecuadamente el objetivo. Dicho en otras palabras, unos no habían organizado medios defensivos lo suficientemente sólidos y los otros no sabían del deplorable estado de los primeros. Tanto es así que los informes del SIFNE[7] en relación con la efectividad del primer bombardeo se hacen a través de la prensa francesa: *La Dépêche* de Tolosa de Llenguadoc o *L'Eclair* de Montpellier. Durante este período no figuran informes previos de evadidos que puedan aportar información *in situ* sobre los objetivos y las medidas defensivas llevadas a cabo.

Dadas las limitaciones apuntadas de la aviación fascista, es razonable pensar que el primer bombardeo se llevó a cabo sin correr grandes riesgos, a suficiente altura para desvanecer cualquier amenaza de defensas antiaéreas desconocidas. Eso explicaría que a pesar de que la acción se realizó contra diversos objetivos sobre la línea férrea entre Colera y Portbou, el resultado fuera decepcionante. Los informes afirman que la bomba más cercana había caído a unos veinticinco metros de la vía férrea. Los agentes del SIFNE a partir de la prensa francesa cifran en una veintena las bombas caídas en Colera. Además, dado que se menciona un cráter de siete metros de ancho y dos de fondo, se puede inferir que el objetivo fué atacado con bombas de 250 kg., armamento habitual utilizado por los SM.81 en este tipo de acciones.

Esta primera acción fallida generó la primera oleada de refugiados a França. Pero desde un punto de vista político, la acción también tuvo consecuencias, dado que fué el primer bombardeo en la raya de la frontera.

Un dato sintomático son las informaciones del diario *L'Eclair* recogidas por los agentes del SIFNE que llegaron al cuartel general de Franco, donde constaba que la caída de una bomba había sido a dos metros escasos de la línea fronteriza[8]. Días después, en una nota informativa se expresaba que las autoridades francesas habían llegado a afirmar que una de las bombas había caído cerca de la estación ferroviaria de Cervera de la Marenda, ya en territorio francés. Estas informaciones eran producto de la guerra propagandística.

Si el ataque había sido contra la línea férrea, el objetivo más septentrional al alcance de la aviación fascista era la boca sur del túnel internacional del puerto de Belitres. Este punto está a más de 600 metros de la frontera. Es un error bastante considerable si se tiene en cuenta que era un grupo de objetivos fácilmente distinguibles: el característico puente de Colera y la gran estación de Portbou. Ambos son de fácil localización: grandes obras de fábrica respecto a los pequeños núcleos de población cercanos, la cadena montañosa que perfila con claridad la frontera, etc.

La República tenía sus valedores al otro lado de la frontera. Uno de ellos era **Jules Cruzel**. Alcalde de Cervera por el Frente Popular y agente de aduanas, sería uno de sus principales activistas. Su agencia de aduanas, primero vía Portbou, pero después también por la Jonquera, fue una de las principales tapadoras utilizadas por el gobierno republicano para salvar las prohibiciones de importación de armas impuestas por el Comité de No-Intervención[9].

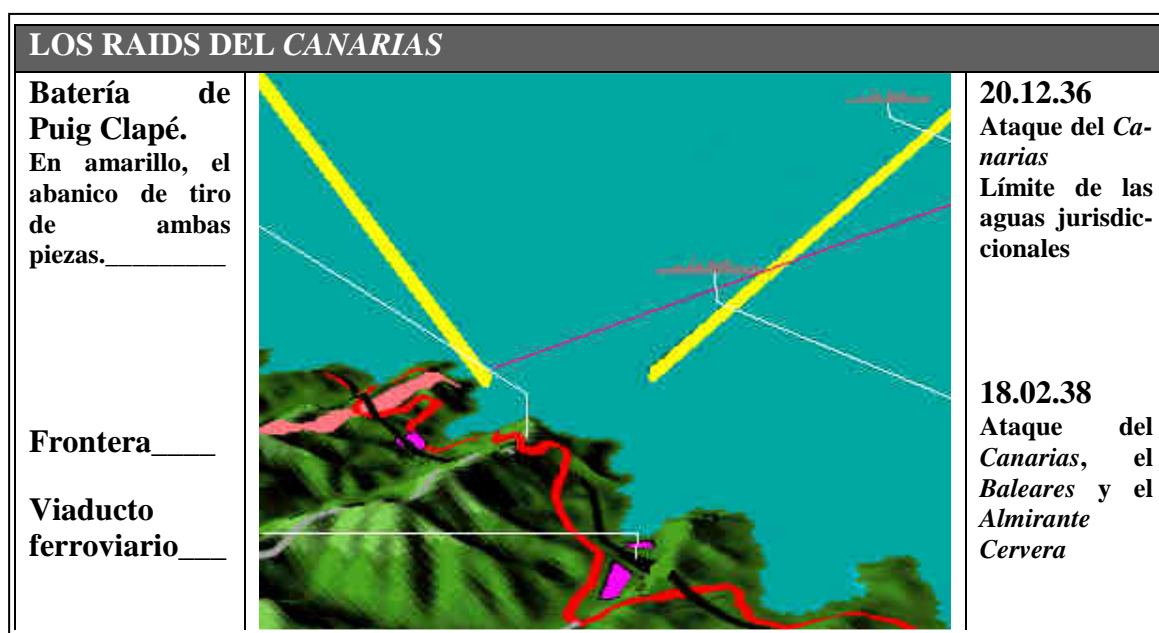
Una de las consecuencias del bombardeo aéreo de 16 de diciembre fue el despliegue de grandes banderas francesas tanto en el ayuntamiento como en la estación de Cervera, para desvanecer cualquier excusa de un error involuntario de la aviación fascista. Dentro de esta medida se puede entender toda la rumorología de una bomba que casi había caído sobre la misma raya fronteriza. De todo eso, los analistas del SIFNE llegaron a conclusiones erróneas. Sospechaban que una acción militar más sostenida en la frontera provocaría *“una acción de defensa antiaérea que afecte a personas y bienes franceses y llegue a determinar, por causa imputable a los rojos, el acuerdo del Gobierno francés de cerrar definitivamente la frontera”*[10]. Pero esta conclusión es totalmente errónea. Precisamente, toda esta manifestación de los riesgos que suponían los bombardeos cercanos a la frontera buscaban un efecto totalmente contrario. Provocar que el gobierno francés tomase una actitud más cercana a la causa republicana.

#### El ataque del Canarias (20 de diciembre de 1936)

Para más inri, cabe ser consciente de que uno de los factores que salvó el puente de Colera de ser destruido por el ataque del *Canarias* cuatro días más tarde, fue la actuación de la marina francesa. Nuevamente el tema de los límites entró en liza, esta vez de una forma mucho más evidente. El problema era poder tirar con puntería directa contra el viaducto. Y hacerlo a suficiente distancia para desvanecer la posibilidad de la acción de una batería costera improvisada y desconocida. La configuración de la pequeña bahía colerense, enclavada entre los riscos de las puntas de Lladrò y de la Mercè condicionaba

que un bombardeo naval a partir de los 6,5 kms. –una distancia bastante reducida para los cañones de 203 mm del *Canarias*– se tuviera que llevar a cabo desde aguas francesas.

El *Canarias* inició el fuego a las 7:30 de la mañana del 20 de diciembre de 1936 a unos 10 kms. al NE del objetivo, frente a la costa de Cervera[11]. Eso provocó que el guardacostas francés *Zarcelle* le conminase a abandonar aguas jurisdiccionales francesas, cosa que disminuyó su efectividad[12]. De hecho, cuando el crucero franquista inició el fuego, sus proyectiles iban muy bien dirigidos. El primero rozó el puente y cortó el cable del telégrafo que iba por encima del viaducto. Ninguno de los sesenta proyectiles impactó contra el puente, cruzando por encima del objetivo. Un testimonio oral que hemos podido recoger habla de una acción relativamente breve[13]. Eso podría coincidir con las 7 o 8 salvas de sus cuatro montajes dobles de cañones de 203 mm de su artillería principal, más del doble de munición que en el precedente bombardeo de Rosas del mes de octubre[14]. Parece ser que la acción del guardacostas francés detuvo la acción de fuego, y eso acabó por salvar el puente. Si eso se compara con el hundimiento del destructor republicano *Almirante Ferrándiz* de finales de septiembre de aquel año, conseguido por el *Canarias* con una última salva que acertó a casi 16 kms de distancia, resulta obvia la contradicción[15]. A mucha menos distancia y contra un objetivo quieto, el *Canarias*, falló de forma casi incomprensible.

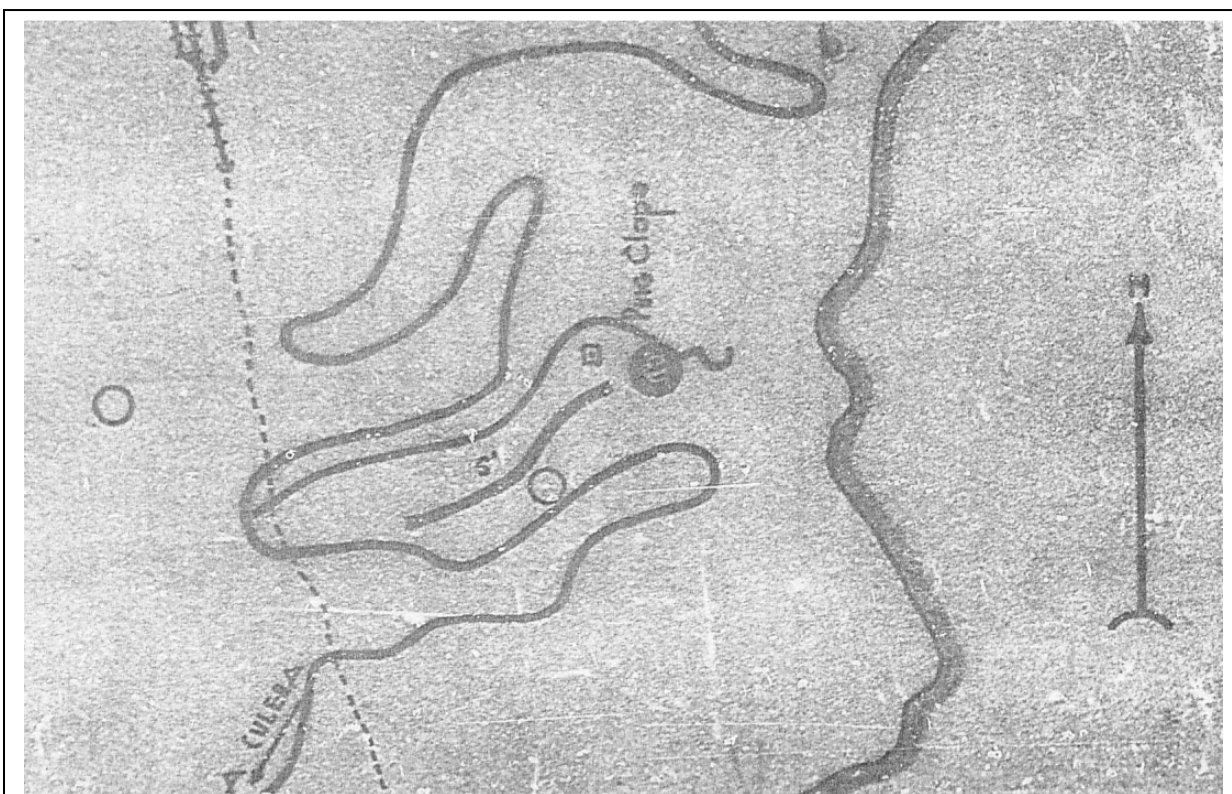


Estos dos primeros ataques se diferencian del resto en el casi nulo nivel defensivo entorno del puente. La falta de conocimientos sobre una inexistente defensa antiaérea o la milagrosa intervención de un guardacostas francés fueron los factores que explican el fracaso de ambas misiones. Un informe del SIFNE sobre el primer bombardeo aéreo comenta que “no se oyó ni un solo disparo de cañón ni de ametralladora, lo que indica que dichos pueblos fronterizos, están totalmente desprovistos contra los raids”[16].

Precisamente, el ataque del *Canarias* fué una consecuencia directa del fracaso del primer bombardeo aéreo. Al día siguiente del primer ataque, el 17 de diciembre, una nota del

SIFNE hacía referencia a “la transcendencia [sic] e importancia que tiene la destrucción de la vía férrea en el puente de Culera. Hemos de insistir antes que se dé tiempo a la fortificación de aquella zona, se realice un nuevo raid de aviación o se bombardee el puente desde la costa”. Estas palabras fueron casi proféticas. Cuando el Canarias atacó el día 20, ya se habían comenzado a llevar a cabo trabajos de defensa del puente. Otro informe del SIFNE del día 24 de diciembre dice “que los catalanes han quitado todo el maderaje superfluo del puente, y sólo subsisten los raíles y las transversales y soportes indispensables, muy separados y espaciados. En esta forma se evita el peligro de su destrucción por bombardeo, ya que hay diez posibilidades contra una de no ser tocado por las bombas o balas” [17]. En esta línea insiste un nuevo informe de la inteligencia franquista el 15 de enero de 1937:

*“diariamente se trasladan a Culera para practicar determinadas obras de defensa del puente que en dicho lugar existe para el paso del f.c. Las obras consisten en lo siguiente: construcción alrededor de los tres [sic] pilares del puente de un armazón, quedando entre este armazón y el eje formado por la columna, un hueco de unos cuatro metros, que se llena de arena. Y en torno a este armazón se han puesto a su vez sacos de arena de un espesor de dos metros”.*



Detalle de un plano de la Agrupación Norte de Defensa de Costas que muestra la situación de la batería de Puig Clapé. Se aprecia la pista construida, todavía existente desde la carretera hasta el asentamiento de los cañones. También se puede ver una obra de defensa y el polvorín de la batería a ras de la carretera en la vertiente de Colera. La construcción de una antena de telecomunicaciones destruyó los pozos al lado de la batería de Puig Clapé, no hace muchos años.

Esta medida, tal y como recoge un informe del SIS británico, fué llevada a cabo una vez desestimada la posibilidad de desviar la línea férrea [18]. En concreto, estos trabajos se hallaban dentro de la actuación propuesta por el coronel **Durán** para defenderlo contra un ataque aéreo. Quitar el maderamen que se pudiera y forrar los pilares del viaducto

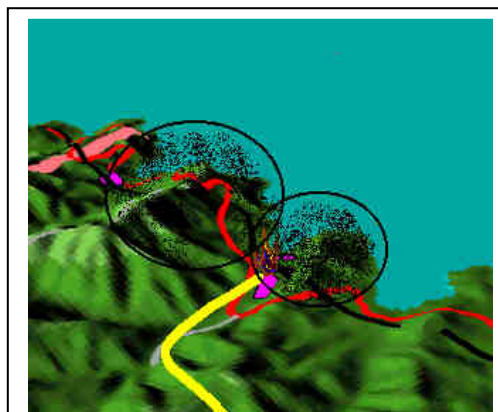
con sacos llenos de tierra eran las medidas pasivas de protección. Pero también se desplegaron dos asentamientos antiaéreos para defender el viaducto: *“en Culera en los montes que forman su bahía existen las trincheras provistas de ametralladoras contra los aviones”* [19]. Cabe deducir que uno de estos asentamientos sería el de Puig Clapé; y un segundo, en la zona de la montaña de los cañones. Aunque sin fecha, este informe cita *“la conveniencia de repetir el bombardeo de Port-Bou [y Colera]”* llevado a cabo el 16 de diciembre.

#### El ataque aéreo de enero de 1937

Los agentes del SIFNE desconfiaban del éxito de un nuevo *raid* del Canarias: *“la destrucción de este puente por nuestros barcos, cada día se hará por tanto más difícil. Creemos que debe intentarse la destrucción por aire o mano directa”*. Cuando el 8 de enero de 1937 el puente era nuevamente atacado por la aviación fascista, el objetivo estaba mucho mejor defendido. Las ametralladoras abrieron fuego, y aunque el forro del puente no está terminado, fué suficientemente eficaz para evitar su destrucción. Así, los espías franquistas informaron que el forro llevado a cabo *“ha impedido que una bomba caída muy cerca del puente causara efectos considerables”* [20].

#### Un murciélago por debajo de la alfombra: el ataque del capitán Castellani (18 de febrero de 1937)

Tras repetidos ataques, finalmente, el objetivo fué tocado. Fué el capitán **Castellani** quien, el 18 de febrero de 1937, entrando en vuelo casi rasante, consiguió un impacto directo contra uno de los pilares. **Francisco Ribera**, testimonio directo, casi sesenta años después lo corrobora. Eso da un valor añadido a este informe de un agente del SIFNE de la base de Perpiñán: *“Es digno de mención el comportamiento del aviador que se ha tirado hasta llegar a unos 15 metros de altura según dicen las personas que lo han presenciado y aunque sea exagerado este cálculo lo cierto es que merece que se le felicite por su comportamiento”* [21].



El ataque aéreo del capitán Castellani, más que un desesperado ataque *kamikaze*, parece que fué una acción estudiada, buscando la entrada sobre el objetivo (marcada en color amarillo) por debajo de la cota de los dos asentamientos de ametralladoras antiaéreas que defendían el puente de Colera. La premisa básica de la defensa antiaérea es cubrir el máximo techo posible. Castellani jugó con este factor para infiltrarse a través del valle de Colera por debajo de las defensas.

[Diseño del autor]

El carácter épico de la misión, nos podría hacer creer que **Castellani** era casi un *kamikaze*, y no ha de ocultar un análisis frío que nos lleve a la conclusión de que el ataque fué minuciosamente estudiado. Hasta entonces, el bombardeo en altura había resultado ineficaz. Ahora, el elemento básico era burlar la defensa antiaérea. Los informes de inteligencia, tal y como se ha expuesto, cifran en dos los asentamientos de ametralladoras sobre los puntos más altos de la bahía de Colera. Tácticamente, esta decisión republicana se basaba en la necesidad de reducir la falta de techo de las ametralladoras, dadas sus limitaciones de alcance eficaz. El avión se acercó al litoral fuera del alcance de las defensas antiaéreas y entró en el objetivo por poniente, adentrándose por el valle de Colera. Esta trayectoria, dada la necesidad de ganar techo antiaéreo de las defensas, no estaba cubierta eficazmente por las ametralladoras. Sin duda, el ataque fué una sorpresa. Con las armas emplazadas en cotas tan altas, buena parte de la aproximación al objetivo, en vuelo bajo por el valle, sorprendería a los defensores, y a la vez quedaría deshilachada de buena parte del fuego antiaéreo.

Otro aspecto es la altura, donde coinciden tanto los informes de los espías franquistas como la citada fuente oral. Lo cierto es que eso es una exageración. Y lo es dado que si el avión hubiera bombardeado a 15 metros de altura se hubiera estrellado contra el puente, ya que este supera con creces esta cota. Pero tampoco es creíble que bombardease a quince metros por encima de la vía. Es demasiado poco tiempo para que el mecanismo de la espoleta de la bomba tenga tiempo de montarse durante la caída. Y las bombas estallaron. Es por eso que esta incógnita cabe solucionarla a partir de dos variables: un mínimo tiempo de caída y un techo máximo por debajo de la cota de emplazamiento de las ametralladoras. Eso lleva a la conclusión de que las bombas podrían haber sido lanzadas a un centenar de metros de altura.

Nuestro testimonio directo, desde Molinás, observó la salida de las bombas a casi cuatro kms del objetivo. Un centenar de metros de altura no es ni un grado sobre la visual que nuestro testigo tuvo. Impresionado por la envergadura del avión trimotor SM.81 pilotado por **Castellani**, el efecto visual de los habitantes de Colera refugiados en Molinás – especialmente nuestro testigo, que era un niño –, es que el aviador en vuelo descendiente por el valle iba a estrellarse contra el puente.

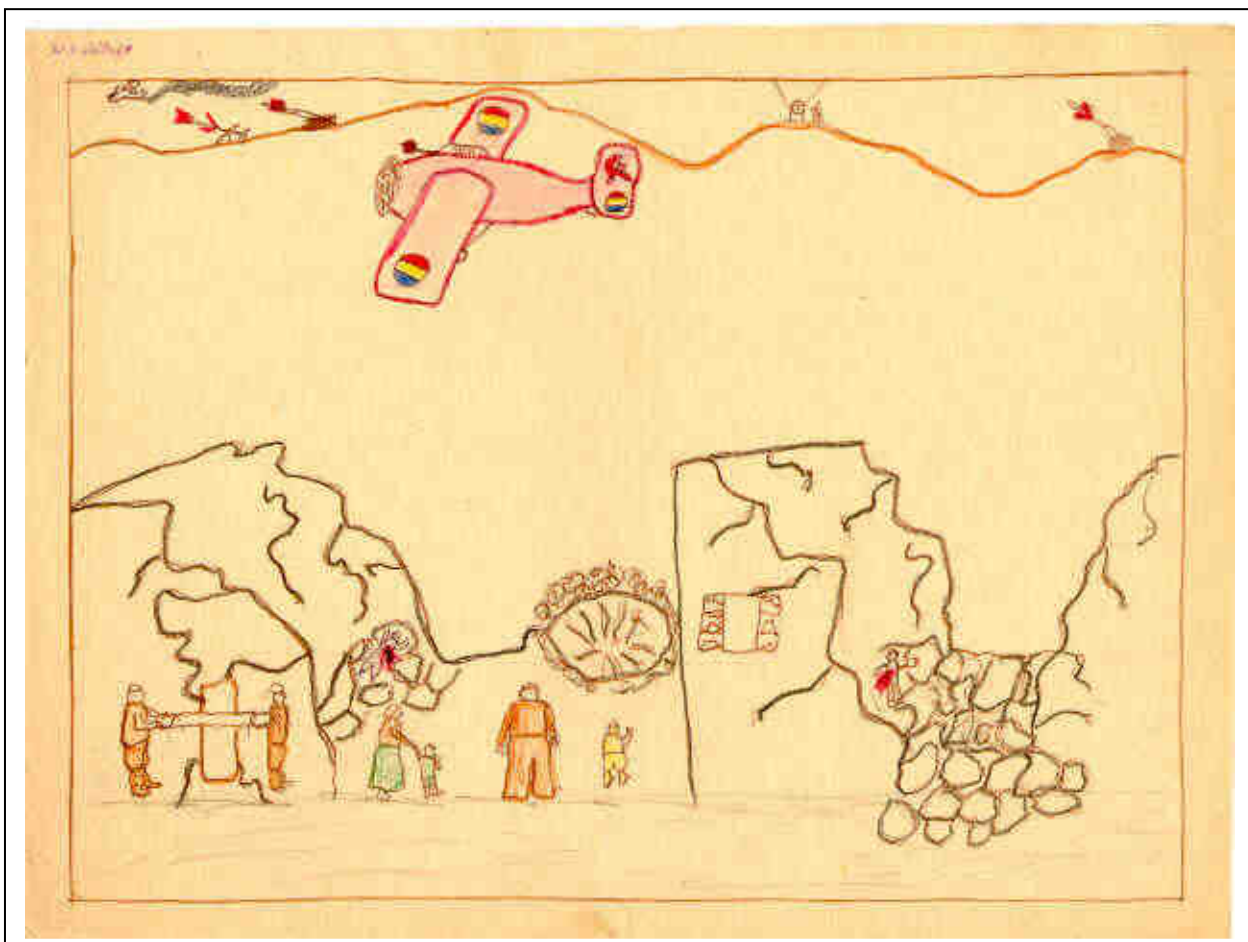
A pesar del carácter intrépido de la misión, el forro salvó, no sin importantes daños, el puente. Una de las vías fué inutilizada por la acción. Pero también significó una lección que los defensores republicanos aprendieron. A partir de aquel momento, aunque la batería antiaérea de Puig-Clapé continuó como asentamiento fijo, la DECA fué variando a lo largo del tiempo su despliegue para dificultar operaciones de este tipo.

#### El bombardeo de 24 de abril de 1937

El forro del viaducto y la cada vez más densa defensa antiaérea hicieron del puente de Colera un objetivo cada vez más difícil. Desde el aire, nuevamente fué tocado el 24 de abril de 1937, aunque las bombas no estallaron. Un informe monográfico sobre el viaducto colerense de los servicios de inteligencia franquistas llegó a ser explícito aún utilizando las mayúsculas:

“LAS BOMBAS QUE NO HAN HECHO EXPLOSIÓN HAN SIDO EXAMINADAS POR UN TÉCNICO QUE HA VENIDO DE BARCELONA, QUE HA PROBADO QUE DICHAS BOMBAS ESTÁN SABOTEADAS, AL PUNTO DE HABER ENCONTRADO PIEZAS DE COBRE QUE HAN SIDO COLOCADAS EN EL LUGAR ESENCIAL PARA EVITAR LA EXPLOSIÓN” [22].

Y es que los republicanos ¡también tenían quintacolumna! Un agente infiltrado en Mallorca había conseguido sabotearlas y no estallaron. Todo este cúmulo de factores hicieron que se llegase a desestimar destruir el viaducto mediante un ataque aéreo. La opción de cortar la vía férrea se concentró mucho más sobre Portbou. La enorme infraestructura ferroviaria facilitaba bombardeos a más altura y no tan precisos. La destrucción de los inmensos tinglados ferroviarios por la acción de las bombas sepultaría las vías[23].



Dibujo de un niño que sufrió los bombardeos aéreos de Portbou. Se puede ver la cadena coronada por el Puig Clapé y los antiaéreos disparando contra un avión que parece que han abatido. También se aprecia un caza republicano. El hecho de que fuese un monoplano y el signo de la hoz y el martillo en la cola, parecería indicar un aparato soviético Polikárpov I-16 “Mosca”, despegado desde un cercano aeródromo como Figueras o Vilajuiga en misión de interceptación. Si así fuese, el dibujo es datable a partir de 1938.

[Centro Español de Cerbere]

### El segundo ataque por mar (18 de febrero de 1938)

La historia de los bombardeos de Colera acabó casi como comenzó: con un nuevo ataque del *Canarias* el 18 de febrero de 1938. Esta vez con la compañía de su gemelo *Baleares* y otro crucero, el *Almirante Cervera*. A pesar de esta concentración naval, el ataque fué contrareestado por la acción, aunque un poco accidentada, de la batería de Puig Clapé[24]. Un factor analítico capital es el hecho de que si el *Canarias* anteriormente disparó unos sesenta proyectiles, en esta nueva acción, entre todos tres cruceros tan solo dispararon ocho proyectiles, el equivalente a una única salva del *Canarias*. Una exhibición de fuerza el triple que en el *raid* de diciembre de 1936, pero con un volumen de fuego que no llegó ni a una sexta parte del anterior.

La explicación es que este grupo de cruceros quiso probar el nivel de defensa costera. El informe de la inteligencia franquista más actualizado, de finales de noviembre de 1937, apuntaba a la existencia de dos baterías en construcción –la de Puig Clapé y la de Port de la Selva– y una operativa en el cabo Norfeu con los poderosos cañones *Vickers* de 305 mm procedentes de una de las torres del acorazado *Jaime I* –un error manifiesto– en el sector en el que el grupo del *Canarias* atacaría casi tres meses después[25].

Tácticamente, el comportamiento de la artillería de costa republicana fué excelente. Si leemos el *Reglamento para la instrucción del tiro de la artillería de costa*, manual vigente al estallar la guerra y obra de referencia fundamental para los republicanos, uno de los preceptos básicos del mando en la acción conjunta de las baterías costeras era “no descubrir injustificadamente la situación de aquellas [baterías]” [26]. O sea, había que abrir fuego sin precipitaciones, buscando la combinación de soluciones de fuego más óptimas. La batería de Puig Clapé rompió el fuego cuando el grupo del *Canarias* estaba a seis kms de la costa. Eso supuso que la artillería republicana disparó, tal y como se podrá apreciar, a la mitad de su alcance eficaz y, posiblemente, como respuesta inmediata contra la primera salva –y por cierto, única– del *Canarias*. Ganasen la posición desde aguas españolas o francesas, para centrar puntería directa sobre el objetivo, desde un punto de vista táctico, una solución a medio alcance eficaz era mucho más precisa y disuasiva que una precipitada salva sobre el límite del alcance eficaz. Ante la posibilidad de nuevas salvas desde la costa dentro del alcance eficaz desde Puig Clapé o desde otras baterías que no hubiesen roto el fuego, e incluso la conducción de ataques aéreos, el grupo del *Canarias* se retiró.

### **Los cañones de Puig Clapé**

Puede parecer mentira, pero la 12ª Batería de la Agrupación Norte de Defensa de Costas fué armada con cañones alemanes, de un tipo que la *Whermacht* utilizó posteriormente durante la Segunda Guerra Mundial como piezas de costa, desplegando un buen número de baterías similares para proteger el denominado *Muro Atlántico*. ¿Es posible que los nazis, exentos de cualquier prejuicio ideológico, a cambio de una substancial cantidad de dinero hubiesen enviado estos cañones? El caso polonés es totalmente ilustrativo del negocio que supuso para este país la venta de importantes cantidades de armamento, a

pesar de las reservas de tipo ideológico que este gobierno conservador guardase sobre el régimen republicano. Pero los hechos se ajustan a una realidad mucho más compleja[27].

Como se ha contextualizado en el anterior epígrafe, el nacimiento de la batería costera de Puig Clapé es la respuesta republicana al ataque del crucero *Canarias* del 20 de diciembre de 1936. Un agente de los servicios secretos británicos explicaba la gestación de la batería de Puig Clapé: “a últimos del mes de Enero [de] 1937”, semanas después del primer cañoneo,

*“el Consejero de Defensa de la Generalitat, acompañado por una escolta muy numerosa en la que figuraban los Jefes de Artillería y de Ingenieros –ningún marino– pero muchos políticos, se trasladó a Port Bou para elegir emplazamiento adecuado para instalar una batería; con el objeto de «alejar» [sic] a los barcos que intentaran bombardear este pueblo”.*

El documento, redactado con toda probabilidad por el capitán **Allan Hillgarth**, jefe del SIS, tiene un lapsus[28]. El objetivo a proteger no era el pueblo de Portbou, sino el viaducto de Colera[29]. Dada la experiencia del *raid* previo, la futura batería debería ser capaz de resultar eficaz sobre aguas jurisdiccionales francesas. Hasta un informe posterior del teniente coronel **Luis Salinas García**, responsable de la defensa costera de aquella zona, habla abiertamente de la necesidad de que esta batería dirigiese sus fuegos contra aguas francesas: “no es obstáculo para esto, que ejerciéramos la interdicción en aguas jurisdiccionales francesas, ya que sólo se verificaría en momentos de agresión de un buque faccioso. Es decir que la transgresión «de facto» de los Tratados internacionales correría a cargo de los rebeldes”[30]. De esta manera “suprimiríamos radicalmente todos los ataques que hoy se verifican en los límites de nuestra zona jurisdiccional y aquellos que, so capa de la imprecisión de los lindes, se efectúan en aguas jurisdiccionales francesas (caso palpable del bombardeo del puente de Culera por el «Canarias» efectuado desde la altura de Cerbère)”.

Volviendo al informe de **Hillgarth**, se puede apreciar la importancia de la batería que había de ahuyentar cualquier “pirata” franquista. El consejero citado es el guixolense **Francisco Isgleas**, y el espía recoge la discusión sobre el emplazamiento de la batería: “primeramente se fué al monte N. pero se abandonó porque la vertiente N. pertenece ya a Francia y la línea fronterera [sic] corre de E. a W. por la cima del monte. En vista de ello se eligió el monte S. en su parte más cercana al mar y junto a la carretera”.

El tema del artillado ya era harina de otro costado. Así, el “Jefe de Artillería hizo observar que no disponía de cañón alguno para llevarlo a la batería de Port Bou” tal y como **Hillgarth** denomina la batería de Puig Clapé, colina que pertenecía de una parte a Portbou y a mediodía a Colera, “pero como **Isgleas** es del país, dió la orden de que cuando estuviese construida se llevasen «dos cañones» de una de las dos baterías del Golfo de Rosas”. Aun con esta solución circunstancial, “la batería [es] para cuatro piezas de 155 mm” y añade que “se ha construido con toda solidez, empleando cemento armado, se ha construido también un buen camino a la batería: lo que no se ha llevado son los cañones”[31].

¿Cuáles eran estos cañones de 155 mm de costa que cita **Hillgarth**? Nuevamente gracias al contraste con el informe posterior ya citado del teniente coronel **Luis Salinas García** se pueden precisar las características de este material. Este oficial, de profundas



### Vickers modernos o Krupp antiguos?

Si la voluntad era alejar un crucero de las características del *Canarias* de la costa, hubiera sido necesaria una batería de tiro rápido de calibre medio[34]. El material reglamentario correspondiente era el cañón *Vickers* de 152,4 mm modelo 1923. Esta versión bajo licencia de un cañón naval británico de 6 pulgadas, era una excelente pieza de tiro rápido. De su calidad habla el hecho de que este material, dotado con radar y dirección de tiro optrónica, dió cobertura en el año 2002 a la operación Romeo-Sierra que culminó con el asalto con fuerzas especiales al islote de Perejil[35]. Con su alcance de 21,5 kms y su privilegiada posición en el Puig Clapé, el *Canarias* podría ser fácilmente contrareestado con garantías si hacía fuego contra el puente de Colera desde una posición frente a la costa francesa entre los cabos de Cervera y de la Abella.

Hay que entender que la Consejería de Defensa de la Generalitat, responsable de la defensa de costas hasta principios de mayo de 1937, pediría al gobierno republicano su envío. Este material estaba fabricado en la factoría de la *Sociedad Española de Construcciones Navales* de Reinosa (Santander) bajo licencia británica. A principios de 1937, aunque complicado, era factible que los cañones fabricados en Reinosa pudiesen llegar a Cataluña[36]. Otra solución podía ser el desartillado parcial de alguna batería ya existente. Este fué el caso de las nuevas baterías de 152,4 mm construídas en Almería con cañones de las baterías de Cartagena. Hasta un informe del espionaje franquista refiere la posibilidad de artillar la batería de Punta Milá, la gemela de Puig Clapé, con cañones *Vickers* 152,4 mm procedentes de Menorca[37].

Como fuera, el hecho es que equipar a corto término con modernos cañones *Vickers* la batería de Puig Clapé no era nada factible. ¿Cuáles eran los “cañones de Rosas” que el *conseller Isgleas* quería llevar como solución de circunstancias? **Hillgarth** hacía muy bien en emplear las comillas de forma metalingüística para denominar cañones a aquellos aparatos. Para defender la costa ampurdanesa se tuvo que ir prácticamente al museo. Eran cañones *Krupp* de acero de 150 mm rígido modelo 1875, una auténtica antigüalla dada de baja hacía años, que provenía del Parque de Artillería de Barcelona[38]. Un cañón del tot obsoleto, de solo 6 kms de alcance eficaz, frente de la veintena larga que tenían los cañones de 203 mm del *Canarias*.

Mientras se construía la instalación de la nueva batería de Puig Clapé, un alférez desertor destinado a las milicias de costa había informado a los franquistas del despliegue en Port-Bou “a 1.500 metros de la frontera hay una batería de tres piezas de 15.5 mandada por un brigada que han ascendido a capitán”[39]. Este emplazamiento concuerda y matiza el informe de **Hillgarth** sobre la idea inicial del *conseller Isgleas* de hacer una batería de costa al norte de Portbou. Pero esta batería sería desmontada y enviada al frente de Extremadura, junto con otras piezas menores que guarnecían la costa catalana. Gracias a este detalle, se puede saber que el artillado de esta batería de circunstancias era, al igual que la del Puig Rom de Rosas, de vetustos cañones *Krupp* 150 mm modelo 1875. Muy ilustrativo es que poco después desde la Comandancia Principal de Artillería de la costa catalana se pidiera la devolución, entre otros materials, de “la Batería de tres cañones Ac.

'KRUPP' modelo 1875... que se halla en el Frente de Extremadura "[40]. La pertenencia a la artillería de costa catalana, el modelo y la extraña cifra de tres unidades confirman que eran los cañones que habían sido emplazados en Portbou. Es posible que la Generalitat de Cataluña considerase la cesión de este viejo material a cambio de la llegada en un futuro de los modernos *Vickers*.

### Los cañones Krupp de importación francesa

Pero la caída del Norte, cambió el panorama. Las tropas franquistas tomaron la factoría de Reinos de agosto de 1937, con lo que se desvaneció la posibilidad de la llegada de *Vickers* nuevecitos. Tampoco se consideró prudente el desartillado de Menorca, dado que el resto de las Baleares estaban en manos franquistas. Finalmente, tampoco los viejos *Krupp* de 150 mm modelo 1875 fueron desplazados a Puig Clapé, dado que los dos cañones que había en el Puig Rom de Rosas eran operativos todavía el 30 de noviembre de 1937. En aquella fecha, existía la previsión de trasladarlos a una nueva batería que debía hacerse en Punta Prima, en el término de Cadaqués. En este mismo informe, en relación a las piezas que habían de ir destinadas a Puig Clapé, se informa que había que "comprobar si los asentamientos hechos van bien con las piezas que son de modelo diferente a las proyectadas". O sea, no son cañones de costa *Vickers* 152,4 modelo 1923. Pero tampoco cañones de campaña adaptados *Krupp* 150 modelo 1875. Como se puede apreciar, se hace referencia a la necesidad de adaptar los pozos de asentamiento de los *Vickers* a un material que no es un cañón de campaña de circunstancias. Sobre el artillado definitivo nos habla una orden en relación a la propuesta para una batería en Montgat. Esta debía de hacerse con "2 [piezas] de 149 *Krupp* rígido, de idéntico modelo a las ya emplazadas en Punta Clapé" [41]. Aunque de forma genérica a las piezas *Krupp*, son denominadas como de 150 mm, la verdad es que el calibre real de este fabricante alemán es de 149,1 mm.

Este material, que no hay que confundir con las homónimas antigüallas decimonónicas que guarnecían el Puig Rom de Rosas, había entrado en territorio español por ferrocarril. Ya en el mes de diciembre de 1937, concretamente el día 21, la Inspección General de Artillería de la República manifestaba que "se ha dado con fecha de anteayer [día 19] orden al C.O.P.A. de envío por ferrocarril del material que a continuación se expresa con objeto de que por las Agrupaciones Norte y Sur de Artillería de esa Defensa de Costas se proceda a la organización y montaje del mismo" [42]. En concreto, esta orden es la relativa a la entrega por parte del Centro de Organización Permanente de Artillería (COPA) –unidad con un destacamento en el castillo de Sant Ferran de Figueras[43]– a la Agrupación Norte de Defensa de Costas de dos cañones *Vickers* rígidos de 150 mm y los ya mencionados 149,1 mm *Krupp* en Montgat. O sea los cañones de Puig Clapé y de Montgat eran exactamente los mismos, el material entró por la frontera en ferrocarril, y dos cañones fueron apartados. La documentación menciona de manera explícita que la batería todavía estaba desartillada y que "las piezas se encuentran en Port-Bou". Fueron puestas a cubierto en el túnel ferroviario que pasa por debajo, para preservarlas en caso de bombardeo aéreo, práctica habitual tal y como se ha expuesto. El resto de los nuevos cañones recibidos en la frontera, serían enviados por el destacamento figuerense del COPA a diferentes destinos, entre ellos los dos cañones de Montgat a los que ya se ha hecho referencia.

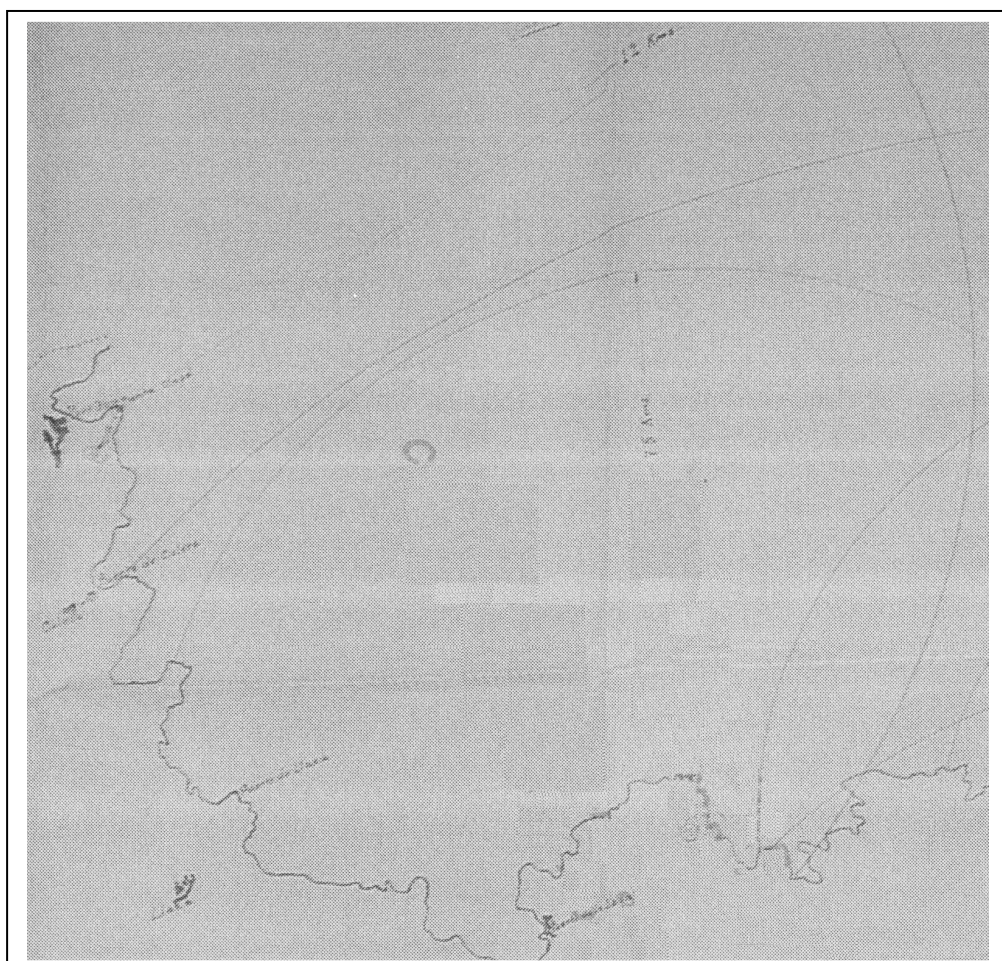
El lío está servido. Eran cañones *Krupp*, pero no estaban fabricados en España bajo licencia. Era por tanto, un cañón que provenía del extranjero, cosa que hace pensar que fuera alemán. Además, el gran problema, tal y como se ha dicho, era si las nuevas piezas serían adaptables a los asentamientos originales. O sea, había que ver si los pozos hechos para los *Vickers* eran adaptables para estos *Krupp*. El único modelo de cañón *Krupp* de 149,1 mm rígido y fácilmente adaptable al servicio como material de artillería de costa es el modelo KL/45, pieza de artillería naval utilizada tanto por destructores como por submarinos alemanes durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918). No es sostenible pensar que los nazis subministrasen esta arma a la República, pero sí que lo es que algún otro país dispusiese de él.

La clave que soluciona este enigma son las noticias coetáneas que recibe el Cuartel General de Franco, a través de las actividades de inteligencia, relativas a la adquisición de material y asistencia técnica desde Francia. Efectivamente, la marina francesa tenía en sus almacenes el *Krupp* 150 KL/45. Hasta hacía poco habían estado en servicio barcos con este armamento. Concretamente, el destructor *Amiral Sénès*, el antiguo Z-113 alemán, cedido a Francia en junio de 1920 como compensación del armisticio de 1918. Esta nave, en servicio hasta 1935, fué desartillada en el arsenal de Tolón y hundida al ser utilizada como blanco en un ejercicio de tiro el 19 de julio de 1938[44]. Estos cañones equiparían la batería de Puig Clapé. Más aún cuando un informe de la inteligencia franquista hace explícita mención de la posibilidad de que los cañones emplazados en Puig Clapé fuesen franceses. Para los analistas del servicio de inteligencia, contrastar las informaciones suministradas era algo complicado dadas las limitaciones técnicas de los informantes y el grado de intoxicación a que estos podían haber sido sometidos. Es más que probable que en algunos casos, el contraespionaje republicano dejase marchar, intoxicados con falsas noticias, a algunos de los evadidos a zona franquista. Así, en un informe se menciona, el fantástico despliegue en Portbou de un “cañón del 305, en el sitio más saliente al mar, entre este punto y Culera”. A pesar de esta y de otras alocadas noticias, la inteligencia franquista llegó a creer que la batería de Puig Clapé ya era operativa a mediados de 1937, cosa que es falsa, tal y como evidencia la documentación republicana ya citada. Un informe de un analista del 2 de junio de 1937 habla de que en “*Puig Clapera* [sic]... hay emplazados dos cañones de 15 [cms]” [45].

Pero en este caso, el documento que identifica los cañones de Puig Clapé como franceses, es un informe en que se ha hecho una selección. Identifica correctamente al mencionado **Luis Salinas** como jefe de artillería de la Base Naval de Rosas. También acierta el nombre de la batería de Puig Clapé, que es citada correctamente como la núm. 12, refiriéndose a su artillado como “*Krupp 150? o franceses? 145* [sic]” [46]. Y es que las buenas prestaciones de este arma alemana impresionaron a los franceses, que copiaron el diseño para su cañón naval modelo 1927 de 138,6 mm y 40 calibres de tubo. A pesar del pequeño lapsus, puesto que el calibre del cañón francés es de 138,6 mm y no de 145 mm, dada la procedencia y la similitud del material, el analista de inteligencia dudaba entre el *Krupp* 150 KL/45 o la versión francesa inspirada en este cañón.

A pesar de las posibles confusiones que se podrían originar, la descripción del material que iba a guarnecer la batería de Montgat, exactamente igual que la de Puig Clapé, es

ilustrativa. La batería de Montgat debía cruzar sus fuegos, para defender Barcelona, con otra en Montjuic. Esta última iba equipada con dos cañones *Vickers* de 150 mm rígidos, de los que se esperaba un alcance eficaz de unos 18 kms. La batería de Montgat es descrita “también de material rígido del últimamente llegado, pero de algo menos de alcance y potencia que la citada [de Montjuic]”[47]. O sea, tenía más del doble de alcance que el *Krupp* de igual calibre modelo 1875. Con la carga de proyección adecuada, el *Krupp* 150 KL/45 podía alcanzar eficazmente hasta 14,5 kms, aunque las cargas disponibles hechas en periodo de prueba redujeron las expectativas hasta los 12 kms[48]



**El alcance eficaz de los cañones de Puig Clapé se cifró en unos 12 kms, tal y como se puede ver en este detalle de los abanicos defensivos de las baterías costeras entre el cabo de Creus y la frontera.**

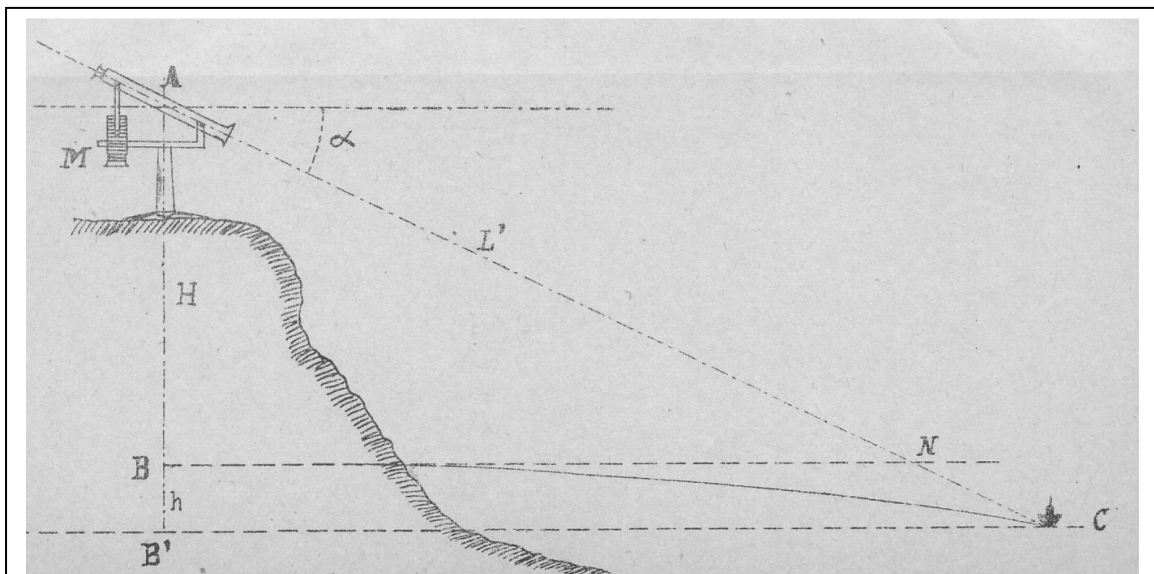
[AGMAV, ZR, legajo 1.156, exp. 7, carp. 1, f. 3]

El cañón *Krupp* 150 KL/45 podía tener un rendimiento óptimo como pieza de tiro rápido. Una dotación bien instruida podía llegar a hacer entre 4 y 5 disparos por minuto. Pero los inconvenientes materiales existieron. Uno de ellos eran las graves limitaciones telemétricas en lo relativo a la dirección del tiro. El mando de la batería disponía de una única base telemétrica consistente en unos tristes prismáticos de antenas[49]. Ni tan solo contaba con un telémetro vertical. Con unos prismáticos de antenas, tan solo podía ejecutarse la triangulación necesaria para obtener datos para la acción de fuego en combinación con una segunda estación telemétrica. Esta, también dotada con el mismo aparato, se hallaba a casi 8 kms al Sudeste, en el puesto de mando de la batería de Port de

la Selva. Eso suponía para el enemigo una ventaja añadida que se podía resumir en matar dos pájaros de un tiro. Si el puesto de mando de la batería de Port de la Selva era destruido la batería de Puig Clapé sería incapaz de hacer fuego por la falta de datos telemétricos para dirigir el tiro, y quedaría inoperativa.

Pero los problemas no se acababan con todas las graves limitaciones ya apuntadas. Otro era el municionamiento. En la única entrada en combate de la batería, el duelo contra el *Canarias*, el *Baleares* y el *Almirante Cervera* del 18 de febrero de 1938, la respuesta a los barcos fué corta, solamente un disparo, dado que el iniciador de uno de los proyectiles falló. Así describe la acción un informe republicano:

*“a las 11'[0]8 se avistaron desde Port-Bou cinco buques facciosos que a las 11,20, efectuaron 8 disparos sobre el Puente de Culera, cayendo cuatro proyectiles al mar y los restantes en las proximidades del citado puente sin ocasionar daños ni víctimas. Se han recogido varios trozos de metralla y dos espoletas que llevan la siguiente inscripción : SECN-A 1936 Ex 752-12cm uno y la otra la misma con el nº 729. Los buques eran CERVERA, BALEARES, CANARIAS, NEPTUNO Y JUPITER; se situaron a unos seis kilómetros de la costa en el sector de tiro de la batería de Puig Clapé; esta rompió el fuego sobre ellos no pudiendo hacer más que un disparo por haber fallado los estopines; se ordena que estos sean comprobados y sustituidos los que no estén en condiciones de uso eficaz” [50].*

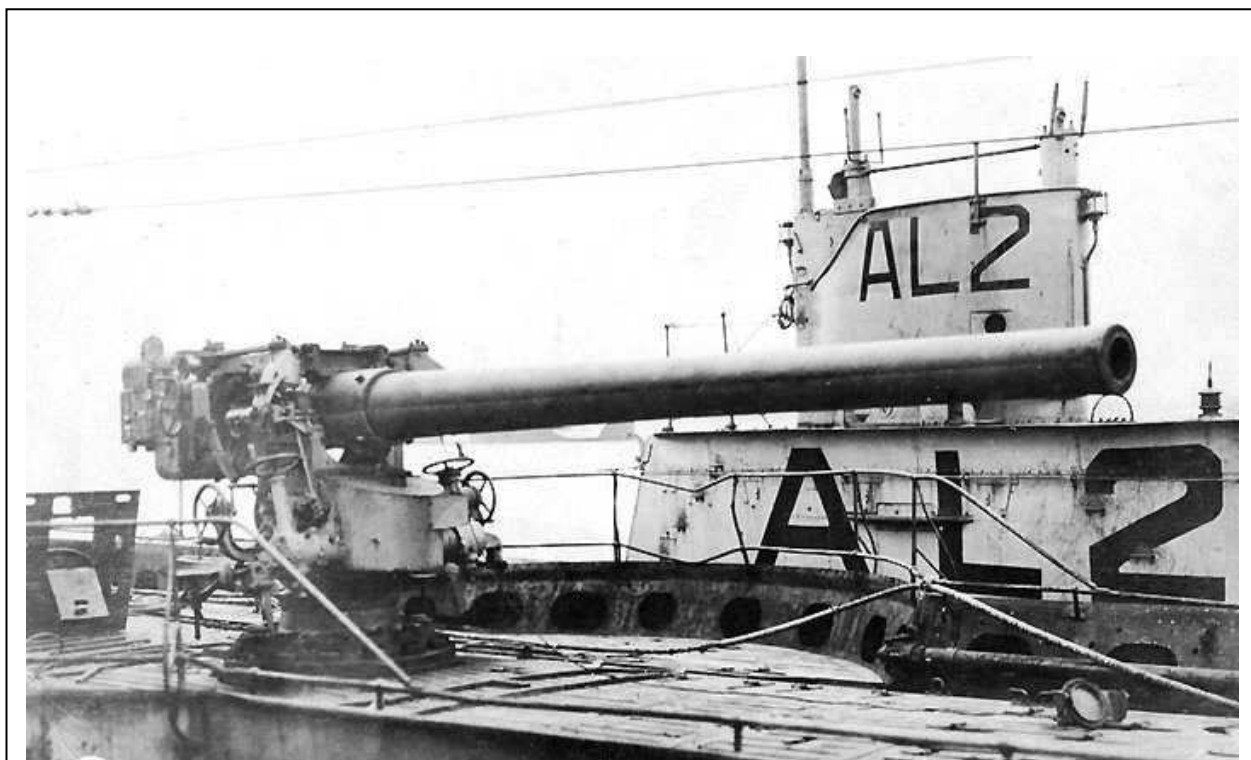


La batería de Puig Clapé ni tan solo gozaba de un telémetro vertical. Como se puede ver en esta figura del *Reglamento para la instrucción del tiro de la artillería de costa*, este tipo de estación, dotada de un goniómetro horizontal para situar la deriva del blanco, lleva un segundo goniómetro vertical para permitir, conociendo la cota donde esta emplazado el aparato, saber la distancia al objetivo, dada la simple resolución desde un triángulo rectángulo donde todos los ángulos son conocidos y se conoce la magnitud de uno de los lados. Esta carencia suponía haber de combinar las estimaciones del goniómetro horizontal de los pobres prismáticos de antenas con los que estaba dotada la estación, con los datos de otras estaciones, para poder solucionar el problema de la distancia para la convergencia de derivas.

Tácticamente, las baterías costeras actúan por salvas. Dicho de otro modo, todos sus cañones disparan a la vez para batir una misma zona. O sea, el resultado fué que los dos cañones hicieron fuego a la vez, pero tan solo uno de ellos disparó. Ante la corta

distancia entre ambos cañones y el riesgo de explosión al retirar el iniciador percutido con el cierre abierto, se suspendió el fuego y se retiró la dotación, y cabe suponer que un artificiero debió de vaciar el ánima del cañón.

El contraste con el desolador panorama de carencias que se ha dibujado es que los hombres de la 12ª Batería de la Agrupación Norte de Defensa de Costas consiguieron con un solo disparo que los cruceros franquistas no destruyeran el puente de Colera.



Este arma fué diseñada para el servicio tanto a destructores como a submarinos, que fueron denominados *U-boat Kreuzers*. Finalizada la Primera Guerra Mundial, barcos armados con estas armas fueron cedidos por la marina alemana como reparaciones de guerra, como fué el caso del destructor Z-113, alistado por la armada francesa como *Amiral Sénès*. La fácil manipulación del cañón, gracias al mecanismo semi-automático de carga de la culata, impresionó a los franceses, que copiaron el diseño para su cañón naval modelo 1927 de 138,6 mm y 40 calibres. Durante la Segunda Guerra Mundial, los alemanes mejoraron la munición de esta arma, aumentando su alcance eficaz de 14,5 kms (alcance al que los republicanos jamás llegaron) hasta los 15,9 kms, y utilizándola ampliamente para equipar barcos corsarios y baterías costeras.

[ [www.navweaps.com/Weapons/WNGER\\_59-45\\_tbts.htm](http://www.navweaps.com/Weapons/WNGER_59-45_tbts.htm) ]

#### **CAÑÓN DE ACERO KRUPP 150 KL 45 UBTS + TBTS**

|   |                                  |
|---|----------------------------------|
| <b>País de origen</b>                   | <b>Alemania</b>                  |
| <b>Fecha de inicio de la producción</b> | <b>1917</b>                      |
| <b>Calibre</b>                          | <b>5,9" (= 149,1 milímetros)</b> |
| <b>Peso del arma</b>                    | <b>3.990 kilogramos</b>          |
| <b>Longitud total</b>                   | <b>6,675 metros</b>              |
| <b>Longitud del ánima</b>               | <b>6,291 metros</b>              |
| <b>Cadencia</b>                         | <b>4 – 5 disparos por minuto</b> |
| <b>Peso del proyectil</b>               | <b>45,3 kilogramos</b>           |
| <b>Peso del propelente</b>              | <b>8,32 kilogramos</b>           |
| <b>Velocidad inicial del proyectil</b>  | <b>680 metros/segundo</b>        |
| <b>Alcance eficaz</b>                   | <b>14.500-15.900 metros</b>      |

## ANEXO

[Los servicios secretos británicos, tal y como demuestra este fragmento transcrito de un informe (AGMAV, CGG, lligall 246, exp. 1, f. 5-7), tenían un conocimiento profundo de la costa catalana. El documento fué transmitido por los británicos a la base del SIFNE en París. Fué la información más fiable de que dispondrían los franquistas sobre el forro del puente de Colera]

*CULERA.- Es la cala que se encuentra después de Port Bou, marchando en dirección S. El ferrocarril que viene de Francia entra en ella por un túnel que la une a la de Port Bou, pero dentro del túnel ha ido ganando en altura, la vía férrea atraviesa la cala de Culera por medio de un largo viaducto, sostenido por sólidos pilares de piedra y una superestructura de gruesas vigas de hierro.*

*El viaducto tiene la longitud de un "furlong" y los pilares centrales tienen una elevación de 112 pies.*

*Se comprende la gran importancia que tiene este puente para los rojos, y los frecuentes ataques navales y aéreos para destruirlo, cosa que hasta la fecha -mayo [de] 1937- no han conseguido.*

*Para defenderlo se propusieron al Estado Mayor de Barcelona tres proyectos.*

*El primero estudiado por el comité de ingenieros de la compañía Madrid Zaragoza Alicante, a cuya red pertenece la línea férrea. Este proyecto consistía en desviar la línea, de modo que fuera bordeando a media ladera los lados de la cala, para evitar tener que pasar el viaducto, que de este modo sería innecesario. El proyecto preveía una duración de ejecución de las obras de un mínimo de ocho meses trabajando con toda intensidad, y un gasto de más de dos millones y medio*

*de pesetas. Las obras podían empezarse a primeros de Enero [de] 1937, pues el proyecto quedó terminado y fue aprobado por el comité del ferrocarril en Diciembre [de] 1936.*

*El segundo proyecto fue presentado por los ingenieros de Obras Públicas y en su esencia era análogo al anterior, diferenciándose en que la desviación que se daba a la línea férrea, era de menor desarrollo que en el proyecto anterior; el gasto era de cerca de dos millones de pesetas, y la duración de los trabajos se estimaba en seis meses.*

*Como se ve los dos proyectos anteriores eran de abandono del viaducto, para que en caso de que fuera destruido, el tráfico no sufriera interrupción.*

*El proyecto que el Estado Mayor aprobó y que realizó enseguida, fue el del Coronel **Durán**, que consistía en rodear todos los cinco pilares y los soportes de sacos de tierra y piedras, para que fueran estos refuerzos los que sufrieran el fuego de proyectiles y bombas y pudieran quedar los pilares siempre indemnes.*

*Como se llevó personal suficiente en menos de un mes quedó este proyecto llevado a efecto, y los varios bombardeos sufridos, han plenamente demostrado su eficiencia.*

## NOTAS

[1] "Con orgullo, con modestia y con gratitud". El PSUC viu [En línea]. Disponible en:

<<http://www.psuc.org/content/view/4156/25/>>

[2] Archivo General Militar de Ávila [= AGMAV], Cuartel General del Generalísimo [=CGG], leg.271, exp.8, f.164 y exp.5, f. 91.

[3] AGMAV, CGG, leg. 271, exp. 4, f. 164.

[4] AGMAV, CGG, leg. 271, exp. 4, f. 164.

[5] Archivo Comarcal del Alto Ampurdán [= ACAE], Fondo Municipal de Colera, caja 8, exp. año 1938.

[6] AGMAV, CGG, leg. 275,

exp. 9, f. 1-5 y ALCOFAR NAS-SAES, JOSÉ LUIS. *La aviación legionaria en la guerra española*. Barcelona: Euros, 1975, p. 109-113.

[7] El SIFNE, acrónimo de Servicio de Información de la Frontera del Norte de España, era una agencia externa al entramado de la inteligencia franquista, estrechamente relacionada con la Liga Regionalista. Su jefe fué **Josep Bertran i Musitu**, autor de la primera monografía sobre el tema: *Experiencias de los Servicio de Información del Nordeste de España*. Madrid: Espasa-Calpe, 1940. El SIFNE tenía bases

operativas en Marsella, Perpiñán, Tolosa de Llenguadoc o Biarritz, con la misión de espiar en Francia los movimientos republicanos para conseguir compras de armas, materiales y combustibles evitando el Comité de No-Intervención.

[8] AGMAV, CGG, leg. 275, exp. 9, f. 2.

[9] Hay abundante documentación al respecto: AGMAV, CGG, leg. 271, exp. 2, f.113-119; exp. 3, f. 13-18; y exp. 4, f. 38, que vinculan a **Jules Cruzel** a la causa republicana.

[10] AGMAV, CGG, leg. 275, exp. 9, f. 9.

[11] CEREZO, RICARDO. *Armada española, siglo XX*. Madrid: Poniente, 1983, t. III, p. 172.

[12] AGMAV, CGG, leg. 275, exp. 9, f. 12.

[13] DE LA FUENTE DE PABLO, PABLO. "Un pont massa proper. Un relat dels bombardeigs que patí el poble de Colera a través de la memòria de l'octogenari Francisco Ribera", *Alberes*, 3 (2009) 62-63, p. 62.

[14] Ni siquiera el Canarias llegó a utilizar su artillería principal. Vide CLARÀ RESPLANDIS, JOSEP. "Bombardeig de Roses i nit de terror". *Revista de Girona*, 118 (1986) 72-76, especialmente la 73.

[15] En relación al hundimiento del Almirante Ferrándiz, ver CEREZO. *Armada española...*, t. III, p. 158-161.

[16] AGMAV, CGG, leg. 275, exp. 9, f. 6.

[17] AGMAV, CGG, leg. 275, exp. 9, f. 18.

[18] AGMAV, CGG, leg. 275, exp. 9, f. 32 y leg. 246, exp. 1, f. 5-7.

[19] AGMAV, CGG, leg. 275, exp. 9, f. 26.

[20] AGMAV, CGG, leg. 275, exp. 9, f. 32 y 28.

[21] ALCOFAR. *La aviación...*, p. 113; DE LA FUENTE. "Un pont...", p. 63 y AGMAV, CGG, leg. 275, exp. 9, f. 59.

[22] AGMAV, CGG, leg. 275, exp. 9, f. 68.

[23] AGMAV, CGG/275/9/f. 69-88.

[24] AGMAV, ZR [= Zona Republicana], leg. 1.317, exp. 6, carp. 3, f. 1.

[25] AGMAV, CGG, leg. 351, exp. 20, f. 13.

[26] Así se expresa el Reglamento para la instrucción del tiro de la artillería de costa de 1927 y el tiro contra dragaminas. Cádiz: Imprenta de Juan A. Santander, 1927, t. II, p. 15, obra de

referencia fundamental para los republicanos, que la utilizaron sobradamente. Ver la evidencia en AGMAV, ZR, leg. 1323, exp. 7, carp. 6, f. 1-20, un brevariario mecanografiado que transcribe epígrafes enteros de este texto normativo del año 1927.

[27] HOWSON, GERALD. *Armas para España. La historia no contada de la Guerra Civil española*. Barcelona: Península, 2000, p. 152-164. Este sistema era el conjunto de poderosas fortificaciones costeras hechas por los nazis en el litoral ocupado desde Holanda hasta la desembocadura del río Loira en Francia. Su misión debía ser detener un desembarco aliado.

Sobre el uso de este armamento, ZALOGA, STEVEN. *The Atlantic Wall (1): France*. Oxford: Osprey Publishing, 2007, p. 54.

[28] AGMAV, CGG, leg. 246, exp. 1, f. 5-7. Sobre este asunto, DE LA FUENTE DE PABLO, PABLO. *Història militar de la Guerra civil a la comarca de la Selva. Patrimoni i memòria republicana*. Santa Coloma de Farners: Centro de Estudios Selvatanos, 2010, p. 33 y 61-62.

[29] Vide anexo documental.

[30] AGMAV, ZR, leg. 545, exp. 1bis, f. 5

[31] AGMAV, CGG, leg. 246, exp. 1, f. 7.

[32] Archivo General Militar de Segovia [= AGMS], 1ª Sección, Sig. Top. CG/S-37.

[33] AGMAV, ZR, leg. 545, exp. 1bis, f. 5

[34] El Reglamento para la instrucción del tiro de la artillería de costa..., t. I, p. 27, diferencia entre cinco tipos de baterías de costa: de cañones de calibres grandes, medios y pequeños; de obuses; y auxiliares (antiaéreos o de defensa móvil). El calibre grande era aquel superior a 240 mm, piezas todas de tiro lento. El calibre medio, asociado al tiro rápido, con una cadencia de

diversos disparos por minuto, era el comprendido entre los 150 y los 240 mm.

[35] Este dato ha sido contrastado por uno de los protagonistas de la acción, el entonces comandante (y hoy día teniente coronel) de artillería diplomado de Estado Major **Antonio Luzón Muniesa**.

[36] Aunque los datos no son concretos, en Reinosa, al estallar la guerra se hallaban en estado avanzado de fabricación 24 nuevas baterías. SALAS LARRAZÁBAL, RAMÓN. *Los datos exactos de la Guerra Civil*. Madrid, Fundación Vives de Estudios Sociales, 1980, p. 76.

[37] AGMAV, CGG, leg. 351, exp. 20, f. 13.

[38] Los servicios secretos franquistas ya estaban enterados del uso que hacían los republicanos de este material en las defensas de la bahía de Rosas. AGMAV, CGG, leg. 351, exp. 20, f. 6.

[39] AGMAV, CGG, leg. 351, exp. 10, f. 2.

[40] AGMAV, ZR, leg. 548, exp. 1, f. 96.

[41] AGMAV, ZR, leg. 545, exp. 1bis, f. 6 i 14.

[42] AGMAV, ZR, leg. 545, exp. 1bis, f. 14.

[43] AGMAV, ZR, leg. 548, exp. 2, f. 50.

[44] Service Historique de la Défense [= SHD], *Marine-Toulon*, sig. top. C81.

[45] AGMAV, CGG, leg. 351, exp. 18, f. 2 y exp. 10, f. 47.

[46] AGMAV, CGG, leg. 351, exp. 19, f. 3.

[47] AGMAV, ZR, leg. 545, exp. 1bis, f. 22.

[48] AGMAV, ZR, leg. 545, exp. 5, f. 11.

[49] AGMAV, ZR, leg. 1317, exp. 12, carp. 6, f. 2.

[50] AGMAV, ZR, leg. 1317, exp. 6, carp. 3, f. 1.

# EL PERSONAJE:

## Pau Anton Llorenç Prim Estapà, teniente coronel de infantería (1780-1834)

[27/4/10+2]

**Alfredo Redondo Penas**  
**Historiador y archivero**  
[alfredoredondo@ozu.es](mailto:alfredoredondo@ozu.es)

Muchas veces nos fijamos en el nombre de los personajes que han entrado en la Historia por la puerta grande, pero no tenemos en cuenta que detrás hay un antecesor, casi siempre el padre, que, con su ejemplo y trayectoria militar le abrió camino, como es el caso que nos ocupa. El general **Joan Prim i Prats** es uno de estos personajes privilegiados de nuestra Historia Militar.

Su padre, **Pau Anton Llorenç Prim Estapà** fué bautizado en 16 de mayo de 1780 en la parroquia de San Pedro de Reus, por el vicario **Pau Rius**(AGMS, Sec., 1, exp. P-2.858, f. 6). Era hijo del notario **Ramon Prim** y de **Maria Francesca Estapà**. Según una serie de cartas del general **Prim** que custodia el Archivo de la Academia de Infantería de Toledo, en la partida de defunción de su padre

**Pau**, figuraba que era natural de Verdú(DIEGO [2003] 19, n.8).

Casó el 21 de marzo de 1808, en primeras nupcias, con **Engràcia Corbella**, hija del herrero **Josep Corbella**(ANGUERA [2003] 20), pero pronto enviudó y el 28 de abril de 1812, siendo ya sargento mayor de la segunda división del cuerpo de preferencias del corregimiento de Manresa y capitán del regimiento de infantería de línea 2º de Badajoz, se casó con **Teresa Prats Vilanova**, de Reus, hija de **Adrià Prats** y **Tecla Vilanova**. Fueron testigos del enlace **Jaume Salvadó** y **Francesc Serrat**, ambos comerciantes. Ofició la misa **Agustí de Fivaller**(AGMS, id., f. 21; ACBC, Fondo municipal de Reus, cartas del general Prim, núm. 283). Cabe decir que nuestro personaje, posiblemente por las circunstancias derivadas de la guerra

antinapoleónica, no solicitó la imprescindible licencia a los superiores, por cuya falta se le indultó el 19 de mayo de 1815([OLIVAR \[1975\] 19](#)).

Fruto de este matrimonio, “el 12 de mayo de 1812 era bautizada **Maria Teresa Tecla** hija de Dn. **Pau Prim**, teniente coronel del tercer batallón de infantería segundo de Badajoz y de Da. **Teresa Prats**, cónyuges”. El 31 de julio de 1813 nació la segunda hija, **Tecla Maria Josepa Ignàcia**. En el acta de bautismo el padre aparece como capitán del regimiento del Príncipe, el mismo cargo con el que era designado en el del tercer hijo, **Joan**. Finalmente, el 16 de mayo de 1826 fué bautizada una hija tardía, **Maria Josepa Ramona Daniela**. Esta última murió a los cuatro meses de nacer([ANGUERA \[2003\] 21](#)).

### Carrera militar

Ejerció la carrera de las armas como soldado “desde el día veinte y siete de Abril del año mil setecientos noventa y siete hasta el día once de Julio del últimamente finido de mil ochocientos treinta y dos...”([AGMS, id., f.3](#)), acabando, en esta fecha, con el grado de teniente coronel.

Durante el trienio de 1806 a 1808 ejerció de notario en Reus pero cambió la pluma por las armas al inicio del conflicto napoleónico. Según consta en la documentación, él mismo dejó testimonio de su decisión en el único libro de protocolos del período:

*“En la villa de Reus y día veinte y cuatro de agosto del año mil ocho cientos y ocho. Yo el infraescrito Escribano Pablo Prim declaro que en virtud de nuestra gloriosa Revolución me ofrecí*

*voluntariamente al servicio del Rey Ntro. Sor. y defensa de la Patria y religión por lo que y mediante el que de antes ya había servido por el espacio de diez años al Batallón de Voluntarios 2º de Barcelona, es de Reus de la que obtuve licencia. Me concedió la Junta popular de dicha villa el grado de teniente ratificándolo después la Junta del corregimiento y la militar del batallón de voluntarios de Tarragona, por cuyo motivo dejé de ejercer la facultad de Escribano y quedar este Protocolo sin acabar el año. De todo lo que doy fe”*

([AHT, Inventario del Fondo Notarial de Reus \(1606-1912\), protocolo de Pau Prim, 1806-1808, Caja 813, f. 77v.](#)).

Durante su trayectoria militar, estuvo en diferentes cuerpos, de acuerdo con la real orden de 26 de noviembre de 1814. Así, lo hallamos en el batallón de infantería ligera 2º de Barcelona, batallón ligero de Tarragona, en la primera sección ligera catalana, en el regimiento de infantería de línea 1º de Saboya, en el regimiento de infantería de línea 2º de Saboya, en el de infantería de línea 2º de Badajoz, infantería de línea del Príncipe, en el batallón del General del Centro, en el Regimiento de infantería de línea de Zaragoza, y acabó en el batallón de tiradores de Isabel Segunda.

Participó en diferentes campañas y acciones de guerra, como la de Portugal y toma de Campo Mayor. En 1808 consta como teniente de la quinta compañía del primer tercio de miqueletes corregimentales([RECASENS \[1958\] 78](#)), donde fue de los primeros que se presentó creando una compañía de 105 hombres que fué destinada al puente de Molins de Rei, a primeros de julio del mismo año. También se halló en la acción general que hubo en el pueblo de Sant Boi

del Llobregat, el día 2 de septiembre, siendo comandante de las guerrillas fijas de dicho punto. También tomó parte en las acciones de Pontons, el 24 de noviembre; la del Ampurdán y el Fluviá, ejerciendo el servicio de escolta y guerrilla.

Ya en 1809, lo hallamos el 3 de febrero en Torredembarra. Fué comandante de las guerrillas durante tres meses. El 14 de septiembre recibió su primera herida grave por una bala de fusil, por la que obtuvo de la Junta Central el cargo de capitán de infantería.

El 21 de enero de 1810, estuvo en Mollet y Santa Perpetua; posteriormente, estaba en Vic, Hostalric, Margalef y también en Tarragona, durante el asedio( **Ve. A Carn!** [2011] y **MOLINER** [2011]). Estuvo, así mismo, en la defensa del fortín de la Oliva( **MURILLO** [2011]) el día en que los franceses se apoderaron de él, pero pudo refugiarse en la ciudad, donde permaneció hasta el 28 de junio, en que se rindió y fué hecho prisionero y llevado a Francia. Pudo escaparse y volvió a incorporarse al servicio, esta vez en el 2º Ejército. Allí tuvo ocasión de participar en la acción que el general **Blanch** hizo el 25 de octubre en Moriedro. En el sitio y defensa de Valencia, volvió a caer prisionero por segunda vez, y por segunda vez escapó para volver a incorporarse al 1º Ejército.

En 1813, ostentaba el título de segundo comandante de la columna destinada al pueblo de Montallá (Cerdaña); posteriormente, estuvo en el bloqueo de la ciudad de Lérida, desde el 25 de diciembre de 1813 hasta el 14 de febrero de 1814( **Ve. SÁNCHEZ CARCELÉN** [2008<sup>a</sup>]; **SÁNCHEZ**

**CARCELÉN** [2008b] y **SÁNCHEZ CARCELÉN-LLADONOSA** [2008]), fecha en la que la plaza se libró a las tropas españolas, habiendo estado presente en el desarme y rendición de los 1.500 franceses que la defendieron. Por sus servicios, tanto en el 1º como en el 2º Ejército, se le abonaron seis años y veinticuatro días de servicios efectivos por el tiempo doble de campaña, según la real orden de 20 de abril de 1815.

De guarnición en Barbastro (Huesca), solicitó un certificado de hoja de servicios, que le fué entregado el 29 de agosto de 1817( **ACBC, carta 292**):

*“D. **Mateo Bellido**, teniente coronel de los reales ejércitos capitán de la 3ª compañía del voluntario batallón del regimiento de infantería de Zaragoza del que es coronado el señor brigadier don **Vicente Gonzalez Moreno** / Certifico: que a D. **Pablo Prim**, teniente coronel grado de capitán de la 6ª compañía del 3º batallón del expresado cuerpo, lo ha conocido en el primer ejército sirviendo en las sesiones y otros cuerpos desde el principio de el año ocho asta el finiquito de la pasada guerra todo lo que me consta por haber servido junto en el expresado ejército con el citado **Prim**, y para que conste a los fines que pueda convenirle doy la presente en Barbastro á veinte y nueve de Agosto de mil ochocientos diez y siete. / D. **Estevan Andreu**, Caballero de la Real y Militar orden de San Hermenegildo Teniente Coronel vivo, comandante del 3º batallón del Regimiento Infantería de Zaragoza interinamente teniente coronel mayor del mismo, del que es coronel el brigadier de los Reales Ejércitos, el señor D. **Vicente Gonzalez Moreno**. / Certifico: que la firma que antecede es la misma que acostumbra poner en todos sus escritos el capitán con grado de*

*Teniente coronel del 2º batallón del expresado ejército D. **Mateo Bellido** y para que conste lo firmo en Barbastro en 29 de agosto de 1816”*

El año 1825 volvió a reintegrarse a la antigua vida de civil, según consta en un documento fechado en 17 de noviembre(AHT, [caja 814](#)), ocupándose de la notaría durante los años de 1826 a 1829 y 1831 con escaso rendimiento, tanto que en 1830 ya no aparece ninguna referencia de ello.

Según PERE ANGUERA,

*“la escasa actividad profesional, casi siempre documentada en castellano, puede deberse a los recelos generados por su pasado militar, a discrepancias ideológicas o a su extraña situación profesional, ya que si habitualmente se presenta como notario y escribano sin ninguna otra precisión, en la nota que precede a los pliegos de 1828 hace constar que era notario y Escribano público de la villa de Aleixar en esa de Reus domiciliado”(ANGUERA [2003] 19).*

La muerte del monarca **Fernando VII** en 1833 provocó inestabilidad política y el menguado beneficio de la notaría hizo que se reincorporase al ejército para luchar contra los carlistas(AGMS, f. 4)

*“...a V.R.M. humildemente suplica que atendidos los años de servicio y demás que deja expuesto se digne V.M. admitirle otra vez en vuestro Real servicio, devolviéndole la efectividad de su empleo de capitán con el sueldo correspondiente á esta clase, ya sea colocándole en uno de los Regimientos de su arma del Ejército o en el caso de no corresponderle, destinarle en la*

*clase de ilimitado, ó en aquel otro Destino que V.M. mire más a propósito, pues que de cualquier modo lo tendrá siempre á especial merced y gracia que espera merecer y recibir el mas humilde de los vasallos de V.M. para cuya salud y vida ruega al todo Poderoso la entera conservación dilatados años para bien de la Nación. Reus 6 de enero de 1833”*

Se trasladó a la ciudad condal junto con su familia y se estableció en la calle de Montserrat, número 53. Su nuevo destino fue Berga, al frente de una compañía del primer batallón de tiradores de Isabel II, donde tuvo ocasión de tener bajo sus órdenes a su hijo **Juan Prim i Prats**(DIEGO [2003] 31). Allí, ocupó en diversas ocasiones, de manera interina, el gobierno militar(ANGUERA [2003] 34).

### Condecoraciones y méritos de guerra

Las condecoraciones que obtuvo por sus servicios fueron las del Sufrimiento por la Patria, la de Tarragona, la del Primer Ejército, y por las campañas de 1813 y 1814 en dicho ejército(GH, núm. 153, de 17/11/1814 y GdM, núms. 70, de 10/06/1815 y 14, de 01/02/1817).

La primera fué creada para recompensar: “a quienes habiendo cabido la suerte de caer prisioneros fueron conducidos á los castillos ó encierros, los unos sin otra causa que su constante adhesión hacia su Real Persona (**Fernando VII**), y los otros por haberse fugado, ó intentando fugar de los depósitos, sufriendo el afrentoso castigo de ser llevados con una cadena de hierro al cuello...”.



**Medalla al Sufrimiento por la Patria**

[<http://docelinajes.blogspot.com/2011/03/la-medalla-de-prisioneros-militares-o.html>]

La medalla de Tarragona consistía en una cruz roja, distinción que estableció **Fernando VII** en reconocimiento al:

*“valor con que se portó la guarnición de Tarragona en su defensa, así como de las extraordinarias fatigas, riesgos y privaciones que sufrió en los dos meses de la duración del sitio; y queriendo S.M. dar á V.E. como su gobernador y á cuantos individuos componían dicha guarnición una prueba positiva de su aprecio por el señalado servicio hecho en aquella ocasión, ha venido*

*en concederles el distintivo de una cruz roja que, conforme al diseño presentº por V.E., y aprobado por S.M., tendrá sus cuatro brazos iguales con corona Real sobre la parte superior del vertical, y un letrero en el horizontal que diga: Antes morir que rendir; debiendo llevarse pendiente de una cinta encarnada de dos dedos de ancho puesta por encima del cuello de la casaca que bage hasta el pecho...”.*



**Cruz de distinción Defensa de Tarragona**

[<http://www.1808-1814.org/frames/framcond.html>]

En cuanto a la tercera condecoración, fué establecida en reconocimiento a los servicios prestados entre 1813-1814, durante la cautividad, por los militares del primer ejército bajo el mando del teniente general **Francisco Copons y Navia**, y consistía en una otra cruz,

*“que conforme al diseño presentado y aprobado, se compondrá de cinco*

brazos en campo celeste, en el centro un círculo en campo blanco, y en la parte superior una corona Real, de la que saldrá un laurel que rodeará los brazos de la cruz. En el círculo del centro se leerá: FERNANDO VII al egército victorioso del primer egército; y en el reverso: Por las campañas de 1813 y 1814; cuya cruz será de oro para los oficiales, y de plata para las demas clases de armas; la que estará pendiente de una cinta dividida en cinco listas encarnadas de campo verde...”.



Medalla del Primer Ejército por las campañas de 1813 y 1814 [<http://www.1808-1814.org/condecs/1813-14.htm>]

## Muerte

**Pau Prim** estuvo en Berga hasta que en 1834 pasó a Barcelona, concretamente al castillo de Montjuic, donde permaneció convalesciente por la enfermedad del cólera. Para que recibiese mejores atenciones, los superiores autorizaron el traslado al domicilio familiar.

**Joaquin Bosch y Espinós**, licenciado en cirugía médica y facultativo interino del mismo castillo, certificó su defunción en fecha 26 de noviembre de 1834:

*“por hallarse atacado de la enfermedad epidémica que entonces nos afligía (el cólera); y faltando en esta fortaleza los medios necesarios para aliviar ó curar la dicha enfermedad, fue trasladado á Barcelona, previo el permiso correspondiente, en donde falleció de resultas de la misma, á los diez ó doce días de su permanencia en ella; y para que conste doy la presente en Montjuich á 26 de Noviembre de 1834”*(ACBC, carta 277).

La esposa, según dice PERE ANGUERA, “estaba ausente de Barcelona para mejor protegerse de la epidemia, pues en diciembre pidió el certificado de defunción y el inventario de los bienes hallados al difunto, efectuado al poco de morir por un fraile capuchino y dos testigos...”(ANGUERA [2003] 34). Este inventario de los efectos personales de **Pau Prim** “se reduce a distintas prendas de vestir y de aseo personal, dos legajos de papeles, 243 reales en efectivo y una peluca...”(ACBC, carta 276). Dejó a la viuda en “un piso de mala muerte en la barriada de Gracia, en la más absoluta miseria...”(ANGUERA [2003] 34).

El entierro tuvo un coste de 41 reales y 17 maravedís, que se distribuyeron de la siguiente manera: “el vestido 16 reales, la caja 32, los enterradores 16, la cuenta del médico 100, limpieza de sus colchones, limpieza de ropa incluso la de cama 38 reales y 17 maravedís y la firma del médico en la certificación 10 reales”(ACBC, carta 278). La suma total era de 284 reales, pero se le hallaron al morir 243 reales en el lecho de muerte, que sirvieron para rebajar la factura.

Su esposa inició los trámites de viudedad con fecha 27 de diciembre de 1834(ACBC, carta 281) y le fué concedida el 8 de agosto de 1835 por parte de la Secretaría de Guerra(ACBC, carta 289):

*“El interventor militar de Cataluña / Certifico: que entre los documentos existentes en el Archivo de la Intervención de mi cargo hay uno, aunque sin firma, que copiado al pie de la letra es como sigue: / Intendencia general del Ejército = Por la Secretaría de la guerra en 6 de Julio último se me ha comunicado la Real orden siguiente = Conformándose S.M. la Reina Gobernadora con lo expuesto por la Junta de Montepío militar en acuerdo del 22 de Junio anterior, se ha dignado conceder á Doña **Teresa Prats y Vilanova** viuda del Teniente Coronel graduado D. **Pablo Prim**, capitán del 6º Batallón Ligero de Tiradores de Isabel 2ª, la pensión de dos mil quinientos reales anuales que le corresponden sobre los fondos del referido puesto, establecimiento que le será abonado por la pagaduría militar de Cataluña desde el día siete de noviembre último que fué el siguiente al del fallecimiento del causante = Lo traslado a V.S. por su inteligencia y fines convenientes = Dios que a V.S. = Madrid 8 de Agosto de 1835 =*

**Francisco de Icabacete** = Sr. Ordenador del Ejército de Cataluña = Barcelona 14 de Agosto de 1835 = Pase la intervención de este Ejército para los efectos correspondientes”.

Con posterioridad, **Teresa Prats** hubo de rectificar un punto concreto de la solicitud: se había olvidado de añadir a sus dos hijos: “del matrimonio de d. **Pablo Prim** y la exponente han quedado y existen un hijo y una hija llamados, aquel **Antonio Juan** de 20 años de edad, cadete en el batallón de Isabel 2ª, regimiento ligero, y la otra **Tecla**, soltera de edad 21 años...”(ACBC, carta 291). La pensión anual fué de 2.500 reales, con efectos retroactivos.

En esta situación quedó la viuda, con dos hijos. Con el tiempo, el heredero y sucesor de **Pau Anton Llorenç Prim Estapà, Joan Prim i Prats**, se convertiría en el gran general que todos conocemos y hemos de pensar que jamás olvidaría su primer destino, al lado del padre, que le permitió comenzar a destacar en la carrera militar. Posteriormente, vendrían otras misiones, tanto nacionales como internacionales, que hicieron que se ganase el respeto de todos. En el ámbito internacional, estuvo de observador en la guerra de Crimea, participó de manera definitiva en la guerra de África, junto con los voluntarios catalanes, y también estuvo en la misión de México, por citar algunos ejemplos. En el ámbito nacional, destaca su participación en la Revolución de la Gloriosa de 1868, junto con **Topete** y **Serrano**, para derrocar a la reina **Isabel II**. Com ya sabemos, murió asesinado en la calle del Turco de Madrid, en 1870. Un trágico final para tan brillante militar.

## Fondos y Bibliografía

AAIT = Archivo de la Academia de Infantería de Toledo; ACBA = Archivo Comarcal del Baix Camp, *fondo municipal de Reus*, cartas del general Prim; AGMS = Archivo General Militar de Segovia, *sección 1ª*, expediente P-2.858; AHT = Archivo Histórico de Tarragona, inventario del fondo notarial de Reus (1606-1912); GdM = *Gazeta de Madrid*; GH = *Gazeta Histórica*

A Carn! [2011]  
*Monográfico dedicado al sitio napoleónico de Tarragona de 1811*, A Carn! [En línea] Mayo de 2011, núm. 16. Disponible en: [www.acarn.cat](http://www.acarn.cat)

ANGUERA [2003]  
ANGUERA, PERE. *El general Prim. Biografía de un conspirador*. Barcelona: Edhasa, 2003.

DIEGO [2003]  
DIEGO, EMILIO DE. *Prim. La forja de una espada*. Barcelona: Planeta, 2003.

MOLINER [2011]  
MOLINER PRADA, ANTONIO. *Tarragona (mayo-junio 1811). Una ciudad sitiada durante la Guerra del Francés*. Madrid: CSIC / Doce Calles, 2011.

MURILLO [2011]  
MURILLO GALIMANY, FRANCESC. “La defensa del fuerte de la Oliva, mayo de 1811”. A Carn! [En línea] Mayo de 2011, núm. 16, p. 17-49. Disponible en: [www.acarn.cat](http://www.acarn.cat)

OLIVER [1975]  
OLIVER-BERTRAN, RAFAEL. *Prim*. Madrid: Tebas, 1975.

RECASENS [1958]  
RECASENS COMES, JOSÉ M<sup>a</sup>. *El corregimiento de Tarragona y su junta en la guerra de la Independencia (1808-1811)*. Tarragona: Diputación Provincial, 1958.

SÁNCHEZ CARCELÉN [2008a]  
SÁNCHEZ CARCELÉN, ANTONI. “La Guerra del Francés a Lleida (1808-1814)”. *Hispania Nova. Revista de Historia*

*Contemporánea* [En línea] 2008, núm. 8, 31 p. Disponible en: <http://hispanianova.rediris.es>

SÁNCHEZ CARCELÉN [2008b]  
SÁNCHEZ CARCELÉN, ANTONI. “La memòria de la Guerra a Lleida”. *Revista de Historia Moderna y Contemporánea*, VI (2008) 43-74.

SÁNCHEZ CARCELÉN-LLADONOSA [2008]  
SÁNCHEZ CARCELÉN, ANTONI – MANUEL LLADONOSA I VALL-LLEBRERA. *La Guerra del Francés a Lleida. La insurgència lleidatana contra Napoleó i les seves conseqüències (1808-1814)*. Lérida: Pagès, 2008.

## LA CITA

“El día que uno toma la pica para ser soldado, esse día, renuncia a ser christiano”.

VALDÉS, FRANCISCO DE. *Espejo y disciplina militar*. Bruselas, 1589.

### LA BRUTALIDAD MILITAR

Ya habíamos hablado alguna vez del efecto de las guerras, y hoy nos

acercamos bastante, porque el efecto negativo de los conflictos militares resulta directamente proporcional a la brutalidad ejercida por los ejércitos operativos. De hecho, cuando a partir del siglo XVIII los estados comienzan a pensar en dotar a sus ejércitos de una intendencia, y a medida que esta crece y se perfecciona, no solo mejora la logística militar sino que los episodios de abuso contra la población civil no son tan descarados, una violencia que se ejercía, a menudo, por la propia necesidad de sustentarse. Si la Diputación del General y Felipe III hubiesen llegado a un acuerdo sobre el mantenimiento del ejército en Cataluña, si la primera hubiese asumido parte de la responsabilidad de sustentar y el segundo se hubiese avenido a indemnizaciones, contraprestaciones o exenciones fiscales, si de todo ello hubiese salido un pacto de estado en beneficio de la plena colaboración con las fuerzas armadas (que a la postre, defendían el país de los franceses...), es muy posible que no se hubieran producido los excesos militares que detonaron la revuelta de los Segadors (1640), ni otras que salpicaron nuestra historia. Aportamos la cita de un tratadista hispánico (Valdés), conocedor mejor que nadie, de la fiereza del militar necesitado, junto con un comentario de un cronista catalán, Pere Pasqual, cuando se refería a los desmanes de los militares hispánicos que salieron de Perpiñán el 1641.

“Del demés, no'n vull dir cosa ninguna, sino pensar què cosa són soldats y los effectes poden fer...”.

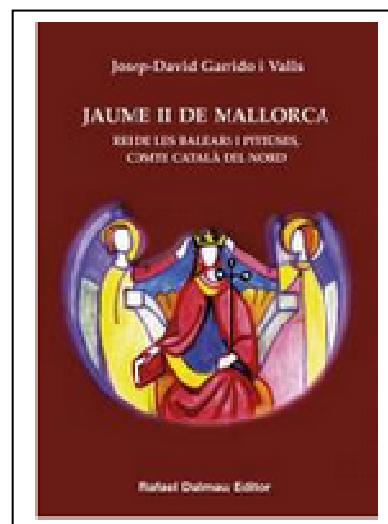
SIMON I TARRÉS, ANTONI I PEP VILA. *Cròniques del Rosselló. Segles XVI-XVII*. Barcelona: Curial, 1998 (Biblioteca Torres Amat; 19), p. 116.

# RECENSIONES:

[Número de notas / Número de centros documentales consultados / Número de bibliografía citada (+ hemeroteca) + aceptable, ++ bueno, +++ excelente, ++++ extraordinario]

GARRIDO I VALLS, JOSEP-DAVID. *Jaume II de Mallorca. Rei de les Balears i Pitiüses, comte català del Nord*. Barcelona: Dalmau, 2011, (Bofarull; 17), 156 p. [120, ++]

El trabajo del doctor en Historia alicantino GARRIDO I VALLS, de biografiar a los soberanos catalanes medievales más desapercibidos en nuestra historiografía, ha dado sus frutos con sendas monografías sobre Martín “el Humano”, Jaime II y Fernando I “de Antequera”, las dos primeras, también publicadas por Rafael Dalmau. Ahora tocaba el primer monarca “en solitario” del reino Mallorquín. Un monarca que no lo tuvo nada fácil, porque hubo de gobernar a contra-corriente de lo que significaba hacerlo sobre un territorio recientemente separado de la Corona aragonesa, representada esta, además, por un agresivo Pedro “El Grande”, con quién sostuvo no pocas fricciones. Efectivamente, las primeras palabras del libro nos sitúan ya en esa senda: Jaime de Aragón de Árpád era rey “*de un reino imposible [...] entramado de señoríos, insulares y continentales, creado por voluntad de Jaime I con la única finalidad de dejar bien heredado a su hijo Jaime*”.



En base a una profusa, pero a la vez selecta, bibliografía, el autor nos ofrece el relato de una vida dedicada a la protección y defensa de sus dominios, y como no podía ser de otra manera tratándose de un príncipe medieval, alternada de experiencias bélicas. La primera, la guerra de Murcia (1264-1266), a la que dedica algunas páginas. Después, la cruzada contra el Principado de Felipe el *Atrevido* (1285), interesantes antecedentes incluidos, en la que Jaime II de Mallorca fué aliado del enemigo francés. Esta circunstancia dió a los condes-reyes la excusa ideal para recuperar Mallorca y reintegrarla dentro de la Corona de Aragón. La expedición de Alfonso II, a finales de aquel año, fué fulgurante (no en vano contaba con la ayuda de Roger de Lluria y de Ramon Marquet), y a primeros del siguiente año Jaime había perdido su reino. Nada que no pudiera recuperar con una hábil política diplomática a cubierto del aliado francés. Un aliado que también le codiciaba propiedades, y con el que hubo de enfrentarse para conservar Montpellier y el Valle de Arán.

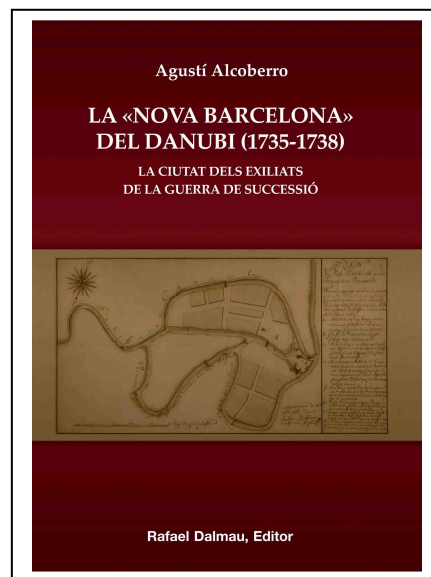
Sobresale la figura del Jaime II íntimo, buen esposo i padre amantísimo, para cumplir con el cometido de una completa obra biográfica, pero se hace notar la ausencia de un árbol genealógico que ayudase a relacionar los diversos personajes emparentados que van apareciendo a lo largo del relato histórico. El hecho de ajustarse a un hilo conductor eminentemente historicista, no condiciona una redacción que en todo momento es llana y amena, respondiendo a los objetivos divulgadores de la colección en la que se integra este libro. Cierra el volumen la relación bibliográfica de obras consultadas y un índice onomástico (que no debería faltar en ninguna monografía de Historia).

[MG]

ALCOBERRO, AGUSTÍ. *La 'Nova Barcelona' del Danubi (1735-1738). La ciutat dels exiliats de la Guerra de Successió*. Barcelona: Dalmau, 2011 (Bofarull; 15), 122 p.

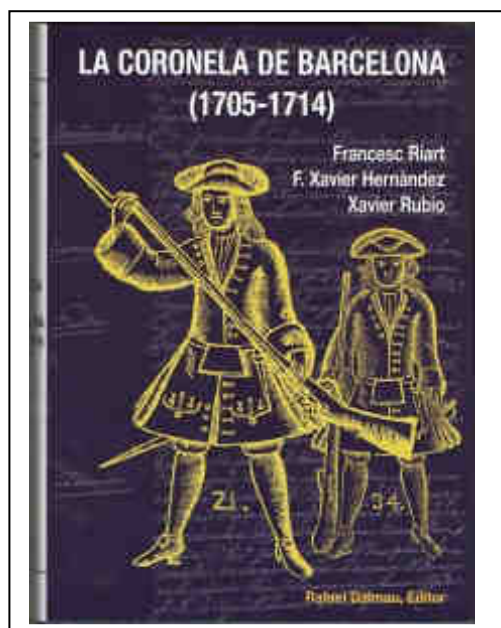
Conocemos bastante bien los acontecimientos acaecidos en ocasión del sitio de Barcelona y del Once de Septiembre del 1714. En los últimos años, han aparecido síntesis innovadoras sobre la Guerra de Sucesión y estudios que han profundizado en aspectos concretos del conflicto. Pero, ¿qué fué de los catalanes que se exiliaron? Muchos de ellos, la mayoría, fueron a Áustria, sobre todo a Viena, donde el emperador Carlos VI (el Carlos III de los catalanes) tenía su corte. Unos cuantos destacaron allí, pero un nutrido grupo tuvo una vida errante y al límite de la subsistencia. Austria estaba en guerra con el Imperio Otomano, y precisamente tras la Guerra de Sucesión a la Monarquía Hispánica los turcos perdieron tierras en la Pequeña Valaquia y en el banato de Temesvar, es decir al sur de Hungría, al oeste de Rumanía y al nordeste de Serbia. Unos cuantos centenares de exiliados, mayoritariamente catalanes, fueron enviados al banato de Temesvar (= Timisioara), con el propósito de fundar una nueva ciudad cerca del Danubio, en el territorio limítrofe con la frontera turca. Sorprende y conmueve reseguir los pasos de aquellos hombres, mujeres y niños que llegaron a edificar, por un tiempo muy breve, el borrador de una nueva patria, que denominaron Nueva Barcelona en recuerdo de la vieja ciudad y que más adelante tomó el nombre de Nagy Beckserek; ahora se llama Zrenjanin. Tal vez no sorprende tanto, pero conmueve igualmente, la desmemoria que siguió a aquel hecho. AGUSTÍ ALCOBERRO –especialista del exilio austriacista, profesor de historia moderna de la Universidad de Barcelona y actual director del Museo de Historia de Cataluña–resigue las trazas de aquella epopeya. Derrotados en casa, forasteros en tierras de acogida, la aventura de los catalanes que fundaron la Nueva Barcelona ha permanecido desconocida entre sus paisanos durante siglos; y ha sido tergiversada y distorsionada por los que la vivieron de cerca, con la génesis de una leyenda que deformó el origen y la nacionalidad.

[PERE CATALÀ DALMAU]



RIART I JOU, FRANCESC (doc. e ilustr.); F. XAVIER HERNÁNDEZ CARDONA I XAVIER RUBIO CAMPILLO. *La Coronela de Barcelona (1705-1714)*. Asesoramiento de Giancarlo Boeri. Barcelona: Rafael Dalmau, 2010, 385 p. [343/8/36+1, +++]

En el imaginario nacional, el miliciano de la coronela barcelonesa está envuelto de la aureola especial que le otorga la consideración de menestral de extracción popular firme defensor de la tierra. Sobre todo como antítesis del militar reglado de un país que arrastra una *"historiografía de pueblo vencido, instalada e amamantada en la derrota de la Guerra Civil..."*. Siguen comentando los autores que *"com se sabe, los pueblos vencidos no tienen historia militar, y si la tienen hablan de ella con la boca chica..."*, pero afortunadamente no han hecho caso de ello, y aquí están libros de la calidad de: *Els Exèrcits de Catalunya (1713-1714)* (2007) o los cuatro volúmenes de la *Història*



*Militar de Catalunya* (2002-2004), todos editados por Rafael Dalmau. En ellos ya abrían camio al mito que se creó entorno de la Coronela de Barcelona, una institución municipal militar que es protagonista, por fin, en este volumen que ahora comentamos.

El libro está configurado como una obra total sobre el tema, que se inicia con unos antecedentes lejanos (“Els orígens”) y pasa por la creación, organización y estructuración de la unidad, en tiempos del rey Carlos III, a comentar cargos, dotaciones, indumentaria, banderas, armamento, ceremonial (entradas, desfiles, cambios de guardia, música), infraestructuras, entrenamiento y tácticas, etc., para acabar, como no podía ser de otro modo, con su comportamiento en el combate.

Para explicar los antecedentes, se remonta a los protoorígenes medievales, y hace especial incidencia en los siglos XVI (el *Princeps Namquae*, la invasión de 1542) y XVII (las compañías milicianas de las guerras del Rossellón). En todo caso, se trata de un capítulo de síntesis que los autores completan admirablemente a base sobre todo de documentación de archivo, y que se sobredimensiona por sí solo al desdoblarse el tema hacia las funciones militares del Consejo de Ciento (organismos, armas, levas). De la misma manera, cuando se adentran en la guerra de Sucesión, resulta harto ilustrativo el apartado sobre la creación de las primeras unidades militares bajo Carlos III y la optimización de recursos indígenas que ensayó aquel soberano. La coronela austriacista fué implantada en un montón de poblaciones grandes, además de Barcelona, pero la barcelonesa fué la más destacada, la más potente y la que acabaría jugando un papel más importante. Para describir su creación y estructuración los autores tiran, como no, de documentación municipal, de las *Narraciones Históricas* de CASTELLVÍ y de los *Analys* de FELIU DE LA PENYA. La vinculación entre los milicianos que integran la coronela (¡unos 4.500!) y los gremios, es bastante estrecha, y el peso de decisión que estos tuvieron fué considerable; antes de la reestructuración en batallones de Villarroel, la Coronela estaba formada por compañías que correspondían cada una a un gremio, con su propio capitán y mandos escogidos entre los agremiados más destacados.

La Coronela no se creó en un día, fué el resultado de un proceso lento pero inexorable, un proceso a lo largo del cual se fué militarizando progresivamente y fué adquiriendo nuevas funciones, a veces a sacudidas, según el tira y afloja entre el soberano y el Consejo de Ciento. Así sufrió reestructuraciones el 1707, 1708 y el 1713, al final de las cuales salió lo que los autores denominan, un *“híbrido civil y militar”*. Civil por la extracción y el organismo que estaba detrás, pero militar a la hora de la verdad, hasta el punto de que en la capitulación de la ciudad de 1714, Berwick obligó a sus unidades a entregar armas y banderas, igual que hizo con cualquier otro regimiento profesional. Sendos capítulos que siguen, tratan a fondo el tema de los cargos y mandos (elección, cifras, salarios), la uniformidad, el armamento, el ceremonial en tiempo de paz, etc.

El volumen se podría dividir en tres bloques, siendo un primero el que integra todo lo hasta ahora expuesto. El segundo bloque lo constituye, a nuestro entender, el capítulo *“La Coronela en acció”*, porque muestra la participación activa en combate de los milicianos que integraban el cuerpo, y además, en el escenario clave de la campaña de 1713-1714 y derrota epopéica del Once de Septiembre. Aunque la Coronela no fué utilizada en los principales combates ni en las salidas una vez cercada la ciudad, su aportación en la batalla del Portal Nou y de Santa Clara fué relevante (mediados de agosto de 1714). El cuerpo cumplía tareas de guarnición de baluartes, entre los cuales, el del Portal Nou y el de Santa Clara, que fueron atacados por lo mejorcito del ejército borbónico con la intención de eliminar el fuego cruzado en las paralelas que había en medio, ya que precisamente por allí tenía pensado Berwick lanzar un asalto de carácter definitivo. La defensa de la doble posición fué heroica, alguna de las compañías gremiales que las defendían fué literalmente masacrada (la de los carpinteros), pero no cedieron un palmo. El baluarte de Santa Clara fué ocupado por los franceses, pero recuperado al día siguiente en un vigoroso contraataque en el que participaron hasta tres compañías de la Coronela. Las bajas fueron espantosas. La jornada del 11 de septiembre se presentaba desoladora

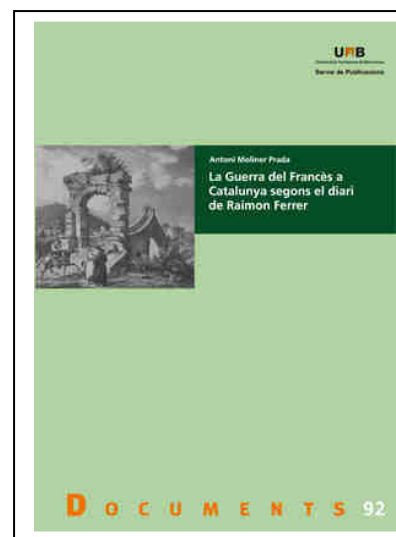
(Villarroel dimitió, las brechas practicables eran ampliadas a cañonazos, y se esperaba el asalto definitivo –y subsiguiente saqueo-, de un momento a otro), pero los soldados de la Coronela ocuparon posiciones y defendieron la ciudad de las consecutivas oleadas de asaltantes muy superiores en número. En una docena de páginas se nos explican y detallan las acciones en las que intervino la Coronela y se ensaya una aproximación al recuento de bajas: murió o quedó herida el 57% de la oficialidad y el 34% de los soldados, o sea más de la mitad y más de una tercera parte de los efectivos. La disponibilidad todavía de la mitad de los efectivos intactos, tanto de la Coronela como del ejército regular, fueron claves para evitar el saqueo, pues Berwick intuyó, tal y como se habían defendido hasta entonces, que si no aceptaba la capitulación, una virtual ocupación de la ciudad comportaría un baño de sangre gratuito que le costaría muchas más miles de vidas que las que, hasta aquel momento ya le había costado aquel asedio. Fué la “batalla” ganada tras perder la guerra.

Un tercer bloque, el más grueso, se constituye a modo de inventario para mostrar, unidad por unidad, la indumentaria del miliciano de la coronela, diferente según el arma, el grado, pero sobre todo, la compañía gremial a la que pertenecía. Esta parte del libro abarca 216 páginas del total de 383 que tiene, y representa, pues, el 56%, más de la mitad. Con un formato de ficha bifoleo ofrece magníficos dibujos de FRANCESC RIAL, a todo color, capaces de describir hasta el más pequeño detalle cómo vestían aquellos soldados. El impacto visual que este bloque proporciona a la obra de HERNÁNDEZ, RIAL y RUBIO y la aplicación en la edición, en todos sus aspectos, otorgan una dignidad al libro que hace que se pueda presentar en cualquier fórum editorial europeo de primera categoría con la cabeza bien alta. Se puede asegurar que la obra es producto de la factoría de talentos de Historia Militar más genuina de nuestro país, no únicamente por la remarcable autoría de unos miembros con una notable trayectoria, sino también por la ayuda, colaboración y asesoramiento recibido de los historiadores-arqueólogos del grupo DIDPATRI.

[MG]

MOLINER PRADA, ANTONIO. *La Guerra del Francès a Catalunya, segons el diari de Raimon Ferrer*. Barcelona: UAB, 2010 (Documents; 92), 364 p.

“*Barcelona cautiva*, diario escrito por el padre Raimon Ferrer (1777-1821), es una obra fundamental sobre la ocupación napoleónica de Cataluña y la organización de la resistencia durante la Guerra de la Independencia (1808-1814). Espectador privilegiado, dedicado a la asistencia hospitalaria y a las prisiones reales, da testimonio de todo lo que sucede en la ciudad y en el Principado. Recoge todas las informaciones y mitifica el espíritu de resistencia de los catalanes y su fidelidad a Fernando VII. La obra contiene referencias muy valiosas sobre la vida cotidiana y los problemas generados por la ocupación francesa. Entre otros aspectos, trata sobre la evolución del comercio, el problema de las subsistencias y la mendicidad; las cuestiones fiscales y monetarias; la evolución de la guerra, las acciones militares del ejército español, somatenes y miqueletes, y del francés; la situación de los hospitales militares y el número de muertos; las disputas y divisiones entre autoridades civiles y militares; el fenómeno de la desertión, el bandolerismo y la inseguridad; las nuevas instituciones creadas por los «patriotas» y la administración del gobierno intruso; los personajes más destacados de la vida política y militar; la propaganda patriota y la afrancesada; las prácticas religiosas y la situación de la Iglesia; la vida cultural, el teatro, la prensa y las fiestas, etc. Esta obra se reedita con motivo del bicentenario de la Guerra de la Independencia. El libro incorpora en un CD los siete



volúmenes que son de gran interés para los investigadores y estudiosos de la historia de Cataluña” [[www.publicacions.uab.es](http://www.publicacions.uab.es)] Magnífica la iniciativa de reeditar en este bicentenario el principal diario catalán sobre la guerra de la Independencia, redactado por el presbítero vilasarenses Ramon Ferrer Toldrà (1777-1821), archivero y bibliotecario con trazas de historiador, que lo completó reuniendo las noticias que le llegaban. Su *Barcelona cautiva* (Barcelona, 1816) ha sido utilizada por historiadores de la talla de Adolf Blanch, Antoni Bofarull o Joan Mercader. Ahora ya está al alcance del gran público.

[MG]

ESTEBAN I SASTRE, MARINA. *La Guerra del Francès 1808-1814 a l'Escala i al seu entorn (Castelló d'Empúries i Torroella de Montgrí)*. La Escala: Centro de Estudios Escalenses, 2011 (Monografies locals; 10), 103 p. [43/6/22, ++]



Este sencillo opúsculo de poco más del centenar de páginas, en octavo, es suficiente para que quepa el episodio napoleónico en la Escala (Castellón de Ampurias y Torroella de Montgrí incluídas), donde amén del impacto civil de los impuestos, las confiscaciones, la levás y los reclutamientos, la incidencia estrictamente bélica de la guerra fué mínima. En el marco de la exposición itinerante sobre la guerra de la Independencia que organizó el Patronato Francesc Eiximenis de la Diputación de Gerona, y de las III Jornadas del Centro de Estudios Escalenses, surgió la iniciativa de publicar este trabajo. A la autora, catedrática de geografía e historia, ya le conocíamos la línea de investigación a través de una comunicación presentada al Congreso Internacional del Bicentenario de las Guerras Napoleónicas (“L’Empordà en la Guerra del Francès...”), publicada en los AIEG de 2009 [A Carn!-16, 113].

La obra de MARINA ESTEBAN quiere ser una contribución importante a los estudios de historia local de la guerra de la Independencia, no de una localidad, sino de un grupo de tres (la Escala, Castellón y Torroella) estrechamente vinculadas en el territorio costabravense. Además del imprescindible capítulo demográfico, las oportunas reflexiones sobre el papel de la Iglesia y el Ejército (levas, sometenes, miqueletes) se combinan con la explicación de la evolución política (organización del gobierno municipal) y social.

El capítulo tercero “Organització”, es una síntesis introductoria sobre la situación política que se abrió con el vacío de gobierno creado, y también los diferentes tipos de fuerzas armadas (el ejército regular, los miqueletes y los sometenes). El capítulo cuarto reúne las páginas más interesantes para los escalenses, identifica la localidad y expone la evolución del Alfolí antes y durante la guerra. El capítulo demográfico se aborda contrastando la evolución poblacional de las tres localidades, en base, claro está, a un vaciado exhaustivo de los fondos sacramentales de los tres parroquiales. Dedica sendos apartados al aumento real de la población, a los *albats*, a la inmigración, a la esperanza de vida, a los bautizos y a los expatriados, refugiados e incógnitos. A partir del quinto capítulo nos adentramos en la dinámica militar que involucró a las tres poblaciones, o sea, las aportaciones en soldados, armas, contribuciones fiscales y abastos, tan reiteradas y abundantes que la autora se vé precisada de estructurarlas por años y dedicarles más de una quincena de páginas (el grueso del libro).

El último capítulo, las consecuencias de la guerra, se enfoca desde un prisma exclusivamente demográfico, contrastando los crecimientos demográficos y vegetativos de las tres poblaciones (crecimiento positivo, a pesar de la guerra) y acaba con unas reflexiones de tipo social y económico, incidiendo en la vertiente de receptor de refugiados que tuvo la zona y que contribuyó, sin duda, a este aumento demográfico que desafió a la dinámica de la guerra.

[MG]

**Sumario:** 1. Introducció (17); 2. La Guerra: 2.1. Preàmbuls (23); 2.2. El paper de l'església (25); 3. Organització: 3.1. Govern (31); 3.2. Exèrcit (32); 4. L'Escala: la seva entitat a l'Empordà: 4.1. Economia (37); 4.2. Social (45); 5. La relació directa amb la Guerra: 5.1. Regiments, miquelets i sometents (65); 5.2. Els municipis i les autoritats militars (70); 5.3. Els reclutaments militars: homes, armes i impostos (71); 6. Conseqüències de les guerres: 6.1. En la seva població (95); 6.2. En el percentatge dels seus creixements vegetatius (97); 6.3. En el promig de vida (99); 7. A manera d'epíleg (101).

REDONDO PENAS, ALFREDO. "Ceuta y la guerra de África de 1859-1860". En: *XII Jornadas de Historia de Ceuta*. Ceuta: Instituto de Estudios Ceutíes, 2011, 181-203 [91/3/22+8, +++]

La intervenció de los catalanes en la guerra de África midisecular del XIX, ya ha sido tratada por el mismo autor, actualmente, su más claro exponente historiográfico, de quien recordamos, además de algunos artículos sueltos, su libro de 2008 (*Guerra d'Àfrica (1859-1860). Els 466 del general Prim*. Valls: Cossetània, 2008). REDONDO retoma la tarea que en su día empezó el decano de los académicos de Historia Moderna en Tarragona, el profesor LUIS NAVARRO MIRALLES, cuya tesis de licenciatura tocó el tema por primera vez en 1982.

Su aportación a las jornadas ceutíes se configura como una síntesis de veintipico páginas de aquella campaña, una aportación hecha desde la ambición de confeccionar un buen trabajo y desde la seguridad que da el dominio del tema. El autor no se conforma con comenzar a partir de la marcha del cuerpo de voluntarios ya formado, sino que precuela los orígenes y antecedentes de su creación y las personalidades que intervinieron (Vicenç Martí, "El Noy de las Barraquetas", Domingo Dulce, Victorià Sugranyes), de manera que puede ofrecer una interesante perspectiva de la movilización militar popular oficializada por las autoridades que aconteció en el contexto de la guerra contra Marruecos. No faltan un cuadro donde se estructuren las fuerzas del batallón de voluntarios, y unos breves comentarios sobre la uniformología y el coste económico de la empresa.

La acertada combinación en la consulta de fondos de archivo con noticias de la prensa periódica de la época proporciona no pocos datos para poder detallar un relato plástico y vigoroso que consigue que el lector se identifique con el contexto y sienta que forma parte de él: la despedida popular, el embarque en el puerto de Barcelona, el viaje hasta Ceuta, la recepción de las autoridades militares (O'Donnell, Prim), pero sobre todo, los combates sostenidos. Los voluntarios catalanes estuvieron en las batallas de Tetuán, Samsa y Wad-ras, y contaron en todo momento con el incondicional apoyo de su líder Prim, que en los momentos más delicados no les dejó desfallecer. Los testimonios publicados en libros (PEDRO ANTONIO DE ALARCÓN) o en la prensa, dan fé de la ejemplar participación catalana en aquellos combates y contribuyen a precisar los movimientos y operaciones concretas en las que fueron protagonistas.

Quedan para el final, los capítulos del retorno a casa (con los festejos y homenajes recibidos por un público entusiasta) y las condecoraciones otorgadas, un total de 310, algunas de ellas son descritas con no poca pericia. La comunicación está muy bien ilustrada (aunque en b/n), y a las estampas y grabados de la época se han añadido fotografías actuales de los monumentos de Reus que conmemoraron la epopeya catalana de 1860.

[MG]

SANS TRAVÉ, JOSEP M. "El Monument de la Plaça de la Creu: l'ombra allargada dels 'Fets de Solivella'". *Podall. Publicació de Cultura, Patrimoni i Ciències* [En línea] 2011, núm. 1, p. 58-131. Disponible en: [www.ceconcabarbera.cat/podall](http://www.ceconcabarbera.cat/podall) [88/1/22, +++].

Documentado y extenso trabajo sobre los denominados "fets de Solivella" y la represión posterior de la dictadura del general Franco a partir de la ocupación de la villa por parte de las tropas italo-franquistas, el 12 de febrero de 1939. A nivel político en Solivella se formó una

comisión gestora municipal con Gregori Travé Domingo como alcalde. Esta comisión elaboró el día 17 un informe sobre los acontecimientos de la República y la Guerra Civil que condujeron a los asesinatos en julio del 1936 de la gente de derechas, donde se detallaban los nombres de los inductores y detenidos, envuelto todo de un sentimiento de venganza y represión. El mencionado informe se pasó inmediatamente al juez militar de Montblanc. El procedimiento utilizado fué sencillo, se recogieron las denuncias de particulares contra aquellas personas sobre las que pesaban sospechas de delitos de sangre, los denunciados eran detenidos por la guardia civil e ingresaban en prisión preventiva en Montblanc y después eran trasladados a la de Tarragona. También se relacionaron todos los individuos que integraron el ayuntamiento, el comité antifascista, los partidos políticos y sindicatos, con detalle de las colectivizaciones e incautaciones de tierras y casas. Entre el 20 y 25 de enero de 1939 se desplazó a Solivella el juez instructor militar en compañía de su secretario para tomar declaración oral a los testimonios afectados por los excesos de los izquierdistas. El artículo transcribe las declaraciones individuales de cada uno con las iniciales de nombres y apellidos y el apodo de la casa, la edad y el oficio, aunque se adjunta una relación de los detenidos con extensión de los nombres y apellidos, en total 20 hombres y ocho mujeres, que el 29 de enero de 1939 fueron ya encarcelados. La adhesión en julio de 1936 de este pueblo de 1.516 habitantes a la sublevación militar, comportó una verdadera masacre y luego una oleada de venganza con 51 represaliados de los que 22 fueron fusilados.

El autor relata los hechos y el uso que las nuevas autoridades municipales hicieron de ellos con la erección de cruces, monumentos, lápidas y ceremonias conmemorativas para recordar a sus mártires. En 1944 se erigió un monolito de piedra y hoy se discute su eliminación o conservación, Josep M. Sans Travé propone que en otro lugar se alce otro monumento en honor a los represaliados republicanos para que ambos bandos puedan llorar y homenajear a sus muertos. Esta investigación, realizada en base a los juicios sumarísimos y documentación municipal y acompañada de múltiples fotografías, se engloba dentro de un proyecto más amplio en proceso de elaboración, titulado: *Els fets de Solivella. Misèria i mort el juliol de 1936 i el febrer de 1937 i revenja i repressió franquista entre 1939 i 1942*. En él también debe abordarse la conyuntura económica, las desigualdades sociales y el posterior exilio a Francia de los principales responsables de los hechos. En resumen, una aportación más al conocimiento de la historia de la Conca de Barberá en uno de los períodos más convulsos y sangrientos, que ha de convertirse en referencia obligada para los historiadores.

[JOSEP M. T. GRAU I PUJOL]

MESA GALLEGO, EDUARDO DE. “¿Revolución o evolución militar? Los ejércitos de la Monarquía Hispánica en la Guerra de los Treinta Años”. *Desperta Ferro*, Núm. Especial I [2011] 18-25 [+++] MESA es licenciado en Historia por la UAM y ejerce de profesor en la University College de Dublin. Está a punto de acabar su tesis doctoral sobre la contribución militar irlandesa a los reinos de Felipe IV. Lo conocemos ya por su *Pacificación de Flandes* (Madrid; MdD, 2009) donde ya entonces exponía una de sus principales tesis sobre la Revolución Militar, según la cual los ejércitos hispánicos ya habían asimilado desde hacía tiempo muchas

de las técnicas y estrategias que, adoptadas posteriormente por el resto de los ejércitos (enemigos de la monarquía hispánica), configuraron la definición de RM para los constructores de este mito, pareciendo que “descubrían América”. En esta síntesis, MESA admirador del ejército hispánico pre-Rocroyano pone los puntos sobre las ‘ies’ dando ejemplos sobre su superior eficacia táctica en el campo de batalla, ante ejércitos que siempre se han venido a considerar técnicamente superiores. Tras un apartado sobre las guerras de Flandes, describe la estructura orgánica y funcional de las unidades hispánicas y sus tácticas y estrategias. El artículo, magníficamente

ilustrado (y a todo color), inserta cuadros complementarios dedicados al arcabucero, al mosquetero, al coselete, al piquero y al coracero; también sobre la artillería. Aunque la aportación de MESA deba considerarse de divulgación (y aquí cabría felicitarlo por su habilidad de explicación y síntesis), su lectura deja sabor de algo más [MG]

SIMON I TARRÉS, ANTONI. "L'entrada de Catalunya en el joc de la política internacional europea del segle XVII. Lectures polítiques del primer intent de segregació del territori català". En: JANÉ, ÒSCAR (a c.d.). *Actes del Congrés "Del Tractat dels Pirineus a l'Europa del segle XXI: un model en construcció?"*. Col·loqui Barcelona-Perpinyà, 17-20 de juny de 2009. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departamento de Cultura y Medios de Comunicación / Museo de Historia de Catalunya, 2010, 221-232 [35/4/32, +++]. El punto de mira del autor es la revalorización de la dimensión internacional de la guerra de Separación, a través de la acción de los dos principales polos de atracción -Madrid y París-. Destacan dos períodos concretos, los años 1640-1641, rompimiento con la monarquía hispánica y alianza con la francesa, y el 1647, en el decurso de las negociaciones de Münster. El primero es tratado en base a la contrastación de perspectivas, primero la catalana y acto seguido, la hispánica y la francesa. Dentro de la segunda se sopesan las diferentes estrategias planteadas para resolver una cuestión en la que pesaba demasiado "*el larvado resentimiento de los círculos gubernamentales hacia las instituciones catalanas*", y una obsesiva predisposición a no "*demorar más una acción ejemplar contra aquella altiva provincia...*" que aumentase la autoridad del rey y la unidad peninsular. La perspectiva francesa se centraba en la inmejorable ocasión que el escenario catalán ofrecía para desbancar la hegemonía hispánica en Europa. Pero para eso necesitaban un compromiso firme que la veleidad de los catalanes no podía garantizar sino era con un sometimiento político (y militar). Establecidas esta mútuas perspectivas, se pueden pasar a abordar los

apartados sobre las negociaciones de Münster, donde no fructificaron acuerdos por la multiplicidad de intereses que las dos potencias tenían en el tablero europeo y también por el panorama cambiante que ofrecía el escenario bélico catalán. Para captar la dimensión internacional de la cuestión catalana, resulta fundamental el análisis del memorial que en 1646 la Diputación dirigió a Luis II (al que siguieron otros contramemorales), donde se evidenciaba el valor estratégico del Principado. Concluye con las interesantes valoraciones del abogado "*doblat a diplomàtic*" Francesc Martí Viladamor, que vislumbró que la única manera de evitar el resquebrajamiento del territorio catalán era que una potencia o la otra ganase la guerra y ocupase la totalidad del territorio... [MG]

DANTÍ I RIU, JAUME. "Conflictivitat social i revolta després del Tractat dels Pirineus". En: JANÉ, ÒSCAR (a c.d.). *Actes del Congrés "Del Tractat dels Pirineus [1659] a l'Europa del segle XXI: un model en construcció?"*. Col·loqui Barcelona-Perpinyà, 17-20 de juny de 2009. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departamento de Cultura y Medios de Comunicación / Museo de Historia de Catalunya, 2010, 245-253 [62/4/35, +++]. El proceso de construcción de una nueva realidad fronteriza a partir de 1659 comportó la práctica de alojamientos abusivos en todo el territorio, que se sumaba a la incapacidad económica del poder central de mantener los ejércitos, y a la necesidad perentoria de establecer un nuevo cinturón de fortificaciones. Este nuevo contexto político y militar desató un marco generalizado de conflictividad que se vió favorecido por el debilitamiento político de las instituciones del país (represión, control insaculatorio, imposiciones fiscales, endeudamiento crónico y quiebra financiera), que comportó "*la manca de qualsevol control davant de les pràctiques intimidatòries*". Al margen ya de hechos de gran brutalidad, la década de los años 60 estuvo salpicada por la exigencia peremne de aportación de suministros para la caballería y por unos alojamientos salvajes que dejaron agotadas amplias zonas como el Baix

Llobregat o el Camp de Tarragona. El proceso sostenido de esta situación provocó, ya a finales de la década de los 80, el estallido de la Revuelta *Barratina*, constatada *“como el gran movimiento que fué de oposición campesina a la presión militar que sometía sobre todo al mundo rural y a la política real que la sostenía”*, realidad sobre la que el autor repiquea con acierto en las últimas páginas [MG]

AZNAR, DANIEL. “La Catalunya borbònica (1641-1659). Virregnat i dinàmiques de poder durant el govern de Lluís XIII i Lluís XIV de França al Principat”. En: JANÉ, ÒSCAR (a c.d.). *Actes del Congrés “Del Tractat dels Pirineus [1659] a l’Europa del segle XXI: un model en construcció?”*. Col·loqui Barcelona-Perpinyà, 17-20 de juny de 2009. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura y Medios de Comunicación / Museo de Historia de Catalunya, 2010, 265-279 [53/6/27, +++]. En torno del principal cargo gubernativo de Cataluña en la época moderna, el autor, con no poca pericia, teje una interesante exposición sobre las motivaciones de la Corte de París a la hora de designar cada uno de los virreyes que gobernaron desde Barcelona durante la ocupación francesa. La situación política y militar, los juegos diplomáticos, las experiencias y capacidades de diferentes personalidades, pero sobre todo también un complicado entramado clientelar de amores y odios, configuraban las decisiones que enviaban a un personaje o a otro a ser el *alter ego* del *Rey Sol* en Cataluña. La habilidad y conocimientos que AZNAR desarrolla en los comentarios, hipótesis y apreciaciones son admirables, y nos ayudan a captar el hervidero de intrigas cortesanas que fueron sucediéndose en torno básicamente a dos partidos, los *motistas* (encabezados por el cadell Margarit y Pèire de Marca, con quien forjó un tándem invencible) y los *antimotistas* (los ñeros Ardena, Fontanella, Viladamor). En medio de esta guerra fría, los nuevos virreyes acababan convirtiéndose en un juguete que a duras penas podía navegar con garantías entre las dos facciones, con la fortuna hipotecada en afinidades, aspiraciones, oportunidades o resbalones...

Condiciones indispensables para ser designado virrey eran la nobleza y la práctica militar, y las indispensables para no ser destituido, no encajar demasiadas derrotas en los campos de batalla, ni caer en el juego de intrigas cortesanas capaces de defenestrar a más de un titular. Los últimos años, Condé y la *Fronde* jugaron un papel determinante desplegando un baile de motivaciones entrecruzadas que se van diseccionando y analizando con el apoyo de bibliografía bien escogida y no pocos fondos documentales, tanto franceses (básicamente el fondo *Baluzè* de la BNF) como catalanes. *“Resta per veure quina fou la naturalesa del virregnat de Catalunya entre el 1652 i el 1658, any de la seva extinció, descartant la idea d’un buidatge de contingut polític del càrrec, en benefici d’un caràcter exclusivament militar”*. El canto del cisne tuvo lugar en 1697, cuando por última vez un monarca galo (todavía el viejo Luis XIV), expedía letras de virrey en favor de Luis José de Borbón, duque de Vendôme. El trabajo de AZNAR está bien documentado y se basa en la interpretación. Una de las mejores aportaciones que hemos tenido el gusto de leer [MG]

ESPINO LÓPEZ, ANTONIO. “La configuració d’una nova frontera militar a Catalunya, 1659-1667”. En: JANÉ, ÒSCAR (a c.d.). *Actes del Congrés “Del Tractat dels Pirineus a l’Europa del segle XXI: un model en construcció?”*. Col·loqui Barcelona-Perpinyà, 17-20 de juny de 2009. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura y Medios de Comunicación / Museo de Historia de Catalunya, 2010, 199-211 [49/2/9, +++]. La atención historiográfica se ha centrado en la guerra de Separación y el mutilador Tratado de los Pirineos, pero muy poco en la situación militar del “día después”, una situación capital para entender el proceso militar de las subsiguientes guerras contra la monarquía de Luis XIV. Traspasados los principales bastiones defensivos de la frontera (Salsas, Perpiñán), debían establecerse otros nuevos y fijar una nueva limes fortificada (Puigcerdán, Figueres, Bellver, Rosas, Hostalric), y hacerlo en unas condiciones apocalípticas de carencia y

precariedad. A mediados de 1662 Madrid decidió dejar en Cataluña una guarnición de menos de 4.000 hombres y 500 caballos (que jamás se completó) con un coste de mantenimiento cercano a las 260.000 libras anuales. La factura de guerra catalana habría de contribuir notablemente a estos gastos, a base de “donativos voluntarios” sostenidos. Ni nuevos reclutas ni efectivos monetarios llegaron al Principado, de manera que a mediados de 1664 se debían 86.000 libras de paga a las tropas y las fortificaciones de Puigcerdán estaban a la mitad. Los equilibrios financieros entre los que se movieron los virreyes quedan reflejados en la documentación del Consejo Supremo de Aragón. Durante muchos años, la frontera con Francia se podía considerar “abierta”, por no decir desnuda. En 1667 volvía a estallar la guerra contra Francia, que supo explotar esta debilidad fronteriza. Las cuentas del pagador del ejército Juan de Gachapay dejaban claro que tan solo se remitió un 42% del dinero necesario para el mantenimiento de las fuerzas destinadas en el Principado (que ya eran bien pocas), a parte del dispendio en fortificaciones, artillería, armada naval, etc. [MG]

MIRALLES, EULÀLIA. “Poesia i política en la guerra dels Segadors”. En: JANÉ, ÒSCAR (a c.d.). *Actes del Congrés “Del Tractat dels Pirineus a l’Europa del segle XXI: un model en construcció?”*. Col·loqui Barcelona-Perpinyà, 17-20 de juny de 2009. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura y Medios de Comunicació / Museo de Historia de Cataluña, 2010, 177-187 [40/2/44, +++]. El arte de Calíope no quedó al margen de los acontecimientos políticos que precipitaron al país a una revolución y a una guerra de veinte años a mediados del siglo XVII, siendo paralela a la publicística del período. La autora repasa algunas de las composiciones escritas por autores de ambos bandos, mirando de establecer unas pautas para la lectura de este tipo de poesía. Entran, además de autores celebrados, los pasquines anónimos, como los que hacia 1650, incitaban al magnicidio del virrey y del gobernador Margarit para acabar con aquella guerra.

Reproduce algunas glosas relativas a la victoria de Montjuic (*La famosa comedia del Marqués de Los Vélez*, 1641), sobre el marqués de Povar (*A las bisarrias del de Povar*, 1642) o la toma de Roses (*Los lleons fugen de Rosas*, 1645), etc. Un buen ejemplo del impacto de la guerra en la Cultura escrita del país [MG]

*El Tractat dels Pirineus de 1659*. Tr. Mercè Comas, present. Òscar Jané. Barcelona: IEC, 2011, 72 p. [+++]. Con esta edición se consigue el objetivo historiográfico que ya debería haber sido superado hace años, la publicación de uno de los textos capitales de nuestra Historia. El profesor ÒSCAR JANÉ hace una notable introducción, detallando los pormenores de la evolución en el tiempo, que desembocaron en la firma del tratado: situación política y militar, intenciones, gestos y jugadas diplomáticas, antecedentes, aspiraciones, contexto internacional, etc. La intervención de unos pocos individuos (Luis de Haro, Mazzarino, Marca, Trobat), fué fundamental para acordar un documento que podía haber sido formalizado y firmado muchos años atrás. Sorprende la escasa o nula intervención de personajes catalanes en todo el proceso de gestación de un tratado que significaba el despiece del país. El librito se puede considerar una notable aportación como avance o primera entrega de lo que algún día debería ser el libro definitivo sobre el tema, con una introducción ampliada a cargo de algún “Padre de la Patria”, una buena exposición sobre los diversos ejemplares del documento y sus vicisitudes, un comentario lexicográfico que explique detalladamente los criterios de transcripción (y no la parrafada a pié de primera página de nuestro opúsculo) y sobre todo, con un texto profusamente comentado con notas a pié en cada página, elaboradas por una pléyade de expertos de nivel. Este primer antecedente hacía falta, pero no nos ha de privar de ser más ambiciosos [MG]

ÁVILA GRANADOS, JESUS. “Morir en Busa, y resurgir en París”. *Historia de Iberia Vieja*, 76 (octubre de 2011) 87-95. “Un enclave espectacular [la fotografía así lo acredita]. Casi inaccesible. A veces, terrible... Fué

utilizado como lugar de reclutamiento y entrenamiento para las tropas españolas que se defendían de las francesas durante la guerra de la Independencia. También fué prisión. Era un lugar del que no se podía escapar... vivo" [Resumen] El reportaje cita antecedentes romanos y del s. X, pero se basa en el papel jugado por este rincón del prepirineo durante la guerra contra Napoleón, donde Lacy se fortificó, también en los prisioneros galos que allí murieron de hambre y frío, eso si antes no se habían arrojado de cabeza por un risco... [MG]

GRAU I PUJOL, JOSEP M.T. "Expedició de llicències de caça en una ciutat del Camp de Tarragona després de la Guerra del Francès (Reus, 1815)". *Butlletí. Centre d'Estudis Alcoverencs*, 116 (2009) 8-12 [2/1/4, ++] El artículo solo tiene la sana pretensión de mostrar la prudencia con la que las autoridades gubernativas procedieron tras la guerra de la Independencia en un tema que tocaba al rearme de la población civil (a las puertas de las guerras liberales). De una ciudad como Reus que en 1818 podía tener unos 23.000 habitantes, solo expidieron 220 licencias. En la segunda parte del artículo acaba ofreciendo una relación de la distribución profesional de los obtentores de las licencias de caza en Reus en 1815 [MG]

GRAU I PUJOL, JOSEP M. "Emigració del Camp de Tarragona i Conca de Barberà a Vilanova i la Geltrú en el primer terç del segle XIX". *Del Penedès, Vilafranca del Penedès*, 25 (2011) 83-89 [6/1/7, ++]. A través del vaciado del volumen más antiguo (de 1824) que consigna el origen de los residentes en Vilanova (en el Archivo Comarcal del Garraf), el autor elabora una serie de porcentajes a partir de los 137 individuos originarios del Camp de Tarragona y la Conca de Barberà, bajo el prisma geográfico, cronológico y por profesiones. Este tipo de trabajos ayudan a constatar el trastorno migratorio que produjeron los años de guerra que el país padeció con la invasión napoleónica, un aspecto social bastante importante a la hora de constatar las consecuencias de las guerras.

En un apartado final, relaciona los refugiados de 1812 en el tercer barrio de Vilanova [MG]

CAMPS GIRONA, JAUME. "La Tercera Guerra Carlina a Alcover. Una aproximació al conflicte i a la vida diària (1872-1876)". *Butlletí. Centre d'Estudis Alcoverencs*, 116 (2009) 65-87 [64/2/20+1, ++] Faltaba completar el episodio de la tercera guerra carlista dentro de la nutrida historiografía alcoverense, y CAMPS ha venido a hacerlo con un trabajo donde, amén de reconstruir los principales hechos bélicos, ofrece el perfil del alcoverense que en 1872 se sumó al levantamiento carlista y también el del que se resistió, el papel de la Milicia Nacional, un cuerpo militar integrado primero por voluntarios que acabó siéndolo por forzados, y el tema de las fortificaciones locales. Pero JAUME CAMPS fija su atención en la realidad que tuvieron que vivir cotidianamente los habitantes de la villa, el cambio de costumbres, las alteraciones del culto católico, la escolaridad de los más pequeños, el estado de la sanidad, la evolución demográfica (¡que nunca puede faltar en este tipo de estudios!). El autor introduce el episodio en su globalidad contextual en base a los textos de los Drs. PERE ANGUERA y ROBERT VALLVERDÚ, y el estudio lo ha abordado con documentación estrictamente municipal. De todo ello resulta un buen primer avance, siempre susceptible de ser complementado con la consulta de otros centros documentales y hemerográficos [MG]

DARDE, CARLOS. «Juan Prim. El espadón de las mil caras». *La Aventura de la Historia*, 147 (enero de 2011) 18-24. Resumen de las campañas militares que constituyeron la trayectoria del general Prim: primera guerra carlista, Puerto Rico, Crimea, Marruecos, México, etc., y no menos su carrera política como diputado y hombre fuerte del gobierno central. El artículo incluye un apartado sobre su conveniente enlace con Francisca Agüero González, y otro sobre su asesinato político. Ilustran el texto las imágenes más sobadas del tema [MG]

LLORENS, CARLES. «Fins a la última gota de sang. La guerra de Cuba o la fi de l'imperi colonial espanyol». *Sapiens*, 99 (enero de 2011) 26-35. «Tras un siglo de insurrecciones, la guerra definitiva por la independencia de Cuba de la metrópoli comenzó en 1895. El presidente español Cánovas del Castillo estaba dispuesto a dejar 'hasta la última gota de sangre y hasta la última peseta'. No fué suficiente. El malestar de los esclavos, la independencia de otros países sudamericanos y la irrupción en la escena de los EUA pusieron fin al imperio español en ultramar» [Resumen]. El enfoque catalán lo aporta la noticia sobre el independentista Josep Martí (hijo de valenciano) y el apartado suelto 'els catalans i els esclaus de Cuba'. No faltan mapas, fotografías b/n de la época y evocativos dibujos coloreados de combates [MG]

GASCON, BRAULI. "Un maître entre les bales de Pancho Villa». *Revista de Girona*, 265 (marzo-abril de 2011) 22-30. La vida de Modest Puigdevall Vila, hijo de Canet d'Adri, podría ambientar un guión cinematográfico, como nos explica el autor (restaurador y nieto del protagonista). Fugitivo del pueblo por haber apedreado al capellán, Modest llegó rocambolescamente a París, y trabajó de lavaplatos en el Restaurante Sport. La confianza que allí gozó le permitieron conocer a algunas personalidades del momento histórico (la zarina, el emperador Francisco José de Austria o a Mata-Hari). También se hizo amigo del general mexicano Bernardo Reyes, desterrado a la capital francesa a raíz de la revolución, y cuando aquel se volvió, Modesto tuvo que ir a ayudarlo. Muerto el presidente Madero y el amigo Reyes, nuestro protagonista pasó a regentar el lujoso restaurante Sylvain, con su hermano Miquel de asociado, establecimiento que hubo de navegar por las tortuosas aguas de una revolución que no terminaba nunca. Allí nacieron sus hijos, y allí conoció a Pancho Villa, de quien explica un par de indiscreciones que confirman la mala opinión que tenía de él, de aprovechado y de 'chorizo' (asesino y secuestrador de

doncellas). Cansados de la inestabilidad de la situación en México, dejaron el país y volvieron a España "saliendo de las brasas de la Revolución Mexicana para ir a parar al fuego de la Guerra Civil Española". Una vida de novela [MG]

*Ordre públic i violència a Catalunya (1936-1937). Intr. de Josep Lluís Martín Ramos. Barcelona: Dau, 2011, 418 p.* Con la documentación del Archivo Tarradellas relativa al Comité Central de Milicias Antifascistas y a las Junta y Consejería de Seguridad Interior, el profesor de la UAB Martín Ramos muestra el paso del orden revolucionario al republicano, visionando la violencia de aquellos tiempos en la retaguardia que no en el frente [MG]

GRAU I PUJOL, JOSEP M. T. "Evacuats i refugiats de la guerra civil a l'hospital comarcal de Valls (1937-1938)". *Quaderns de Vilaniu*, Valls, 59 (2011) 49-71 [9/3/10, +++]. "Investigación sobre los refugiados atendidos por el Hospital Comarcal de Valls bajo dependencia de la Generalitat de Cataluña, durante los años 1937 y 1938. Por el volumen destacan los provenientes de Madrid, seguidos de los vascos, aragoneses, barceloneses y andaluces. En el apéndice se relacionan individualmente y se indica el nombre, el apellido, la residencia, el diagnóstico y el año" [Resumen] Gracias a un expediente de la sección de Beneficencia del Archivo Histórico de la Diputación de Tarragona, y con el apoyo de una bibliografía bien seleccionada, el autor introduce una temática, los desplazados (evacuados y refugiados) no solo de plena actualidad dentro del tema de la GCE, sinó plenamente imbricada en la vertiente de demografía histórica (migraciones) de la que el autor es un experto. Se alterna la exposición, con casos documentados en los principales archivos del Camp de Tarragona [MG]

ROIG, SEBASTIÀ. "Figueres, 1936: la guerra dels llibres. El comitè antifeixista va trobar a la Biblioteca Popular títols que calia prohibir". *Revista de Girona*, 264 (enero-febrero de 2011) 40-44. En septiembre de 1936, el Comité Antifascista de Figueras

depuró 200 libros ‘políticamente incorrectos’ del fondo de la Biblioteca Popular de la ciudad. La actitud decidida de su directora, Adela Riera i Carré, permitió la preservación de este lote y de muchos otros fondos confiscados. Enric Sallès, delegado de cultura del Comité estaba resuelto a suprimir todos aquellos libros de corte católico y la Riera hubo de pugnar para hacer una selección lo menos traumática posible y evitar que los volúmenes retirados fuesen quemados; también se confiscaron las bibliotecas particulares de los ‘elementos facciosos’. La ayuda y el apoyo prestado por Jordi Rubió fueron considerables y consta en la correspondencia mantenida con la bibliotecaria figuerense. El artículo también proporciona bastantes noticias sobre la protección del patrimonio monumental local por parte de la Generalitat [MG]

PAGES JORDA, VICENÇ. «Una guerra al paradís». *L’Avenç*, 367 (abril de 2011) 70-71. Recensión narrativa del libro de NANCY JOHNSTONE, *Un hotel a la costa* (Tossa de Mar, 1934-1939) [Barcelona: Tusquets, 2011, 416 p.], que cuenta la experiencia de la Guerra Civil desde la óptica desentendida de un matrimonio de británicos afincados en Tosa, donde en 1935 abrieron un hotelito. Constituyen unas memorias frívolas de un conflicto que la autora veía como una cosa que no iba con ella. “*Tant Orwell com Nancy Johnstone ens produeixen una sensació complexa: els trobem benintencionats, però poc fiables en les descripcions que fan d’una realitat que en part se’ls escapa. I, tanmateix, la seva visió, la de l’observador extern, és un document històric de primer ordre. La seva visió, tot i desenfocada, resulta directa i sobretot honesta*”. En algunas alarmas de los hechos revolucionarios, la JOHNSTONE decía “*Siempre hay estado de guerra, porque cuando una guerra todavía no se ha terminado, ya empiezan otra*” [MG]

CARBÓ, JOAQUIM. “Tres balnearis en temps de guerra. Caldes de Malavella va acollir soldats, malalts i refugiats aliats”. *Revista de Girona*, 264 (enero-febrero de 2011) 32-35. “Durante la Guerra Civil, un balneario de Caldes de Malavella sirvió de hospital para

los soldados republicanos. En la II Guerra Mundial, junto con los otros dos balnearios de la población [Prats y Soler], acogió primero refugiados aliados y, posteriormente, de les tropas del Eje” [Resumen]. La dinámica sanitaria relajada de estos centros se vió sacudida por la más cruel de las guerras, con escenas impensables, “*De repente, la puerta se abrió de un empujón y apareció un soldado italiano armado hasta los dientes que registró la casa buscando hombres en edad militar*”. La vida cotidiana de los residentes fué alterada, pero ofreció parcelas de curiosidades históricas que hoy nos ayudan a captar mejor este ámbito del conflicto tras las líneas de combate. Los dueños de los negocios de balneario se quedaron sin cobrar y tuvieron que acoger refugiados por orden del Ministerio de Asuntos Exteriores [MG]

GRAU I PUJOL, JOSEP M.T. “L’exili republicà després de la guerra civil a Barberà de la Conca (1939)”. *Podall. Publicació de Cultura, Patrimoni i Ciències* [En línea] 2011, núm. 1, p. 132-150. Disponible en : [www.ceconcabarbera.cat/podall](http://www.ceconcabarbera.cat/podall) [5/2/33, +++]. Estudio de los exiliados de Barberá de la Conca, un pueblo agrario que en 1936 contaba con 1.133 habitantes de los que 37, en enero de 1939 marcharon a Francia huyendo del avance de las tropas franquistas. En total fueron 28 familias las que emigraron políticamente, de les que 11 no retornaron y permanecieron en Francia (39 % de exilio permanente), de los 22 soldados que cruzaron la frontera individualmente solamente 3 no volvieron a Cataluña (13,6 %). Una de las características propias de Barberá en la época es el predominio de la ideología socialista (PSOE) y sindicalista (UGT), hecho que con la derrota concitó el miedo a represalias por parte del nuevo régimen; la consecuencia fué el elevado índice de exiliados en proporción a la demografía total (3,36 %). En el apéndice figura la relación, con nombre y apellidos, oficio y edad de las personas y familias exiliadas, además se adjuntan los informes que en 1941 redactaron la Guardia Civil y el alcalde sobre los antecedentes políticos de cada uno de los

exiliados, y también se anota, en aquellos que volvieron, si fueron represaliados con penas de prisión. Las fuentes de información son de archivo (municipal) y orales, gracias a estas últimas se añaden datos interesantes sobre parentesco entre los exiliados (cuñados, primos, tios) y si posteriormente emigraron a las ciudades (Barcelona, Valls o Tarragona). En algunos casos concretos se relatan las vivencias personales de diversos exiliados, hecho que ayuda a comprender los dramas vividos por los protagonistas [el autor]

JORIC, CARLOS. "El oscuro secreto de Canfranc". *Historia y Vida*, 514 (enero de 2011) 64-71. "En el curso de la SGM la estación ferroviaria internacional de Canfranc llegó a convertirse en un punto estratégico, una especie de Casablanca pirenaica por la que pasaron espías de la Resistencia francesa, judíos que huían de las SS, y toneladas de oro del expolio nazi" [Resumen]

PASTRANA, JOAN. "La última guerra de Franco". *Historia y Vida*, 516 (marzo de 2011) 72-79. Reportaje sobre la ignorada guerra de Ifni, abierta el 23 de noviembre de 1957 con unos disparos a oscuras, y que acabó con el acorralamiento de los españoles en la ciudadela de Ifni, donde resistieron gracias a los suministros navales. Solo la cooperación francesa y la arrasadora superioridad aérea, permitió imponerse al ejército de liberación marroquí. El artículo incide en la incapacidad técnica del ejército español (aviones "antiguallas" -solo unos cuantos podían alzar el vuelo-, fusiles mausers, etc.), que recibió una humillación de la que nadie protestó. Las hostilidades se suspendieron con unas concesiones territoriales que dejaron las posesiones españolas limitadas al perímetro de la capital de Ifni, enclave que se acabó cediendo en 1969 [MG]

## BIBLIOGRAFÍA:

### GENERAL:

GARCÍA AYUSO, FRANCISCO. *Afganistán, país estratégico*. Madrid: Miraguano Ediciones, 2011, 318 p.

### ANTIGÜEDAD:

GOLDSWORTHY, ADRIAN. *Antonio y Cleopatra*. Tr. Paloma Gil Quindós. Madrid: La Esfera de los libros, 2011, 516 p.

GRACIA ALONSO, FRANCISCO. *Furor barbari! Celtas y Germanos contra Roma*. Barcelona: Sello editorial, 2011, 320 p.

LONDON, JON.E. *Soldados y fantasmas. Mitos y tradición en la antigüedad clásica*. Tr. Daniel Aldea Rossell e Irene Muzas Calpe. Barcelona: Ariel, 2011, 560 p.

RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, JULIO. *La resistencia hispana contra Roma*. Madrid: Almena, 2010, 350 p.

SYME, RONALD. *La revolución romana*. Tr. Antonio Blanco Freijeiro. Barcelona: Crítica, 2010, 704 p.

### MEDIEVAL:

ANDRÉS MARTÍN, JUAN RAMÓN DE. *La gran aventura del reino de Navarra*. Madrid: La Esfera de los libros, 2011, 440 p.

BARRIOS, MANUEL. *Pedro I el Cruel. La nobleza contra su rey*. Madrid: Temas de Hoy, 2011 (2001), 159 p.

DOMÍNGUEZ, FERNANDO. *Los godos. Desde sus orígenes bálticos hasta Alarico I*. Madrid: Cultivalibros, 2010, 330 p.

ESLAVA GALÁN, JUAN. *Templarios. Griteriales, vírgenes negras y otros enigmas de la*

historia. Barcelona: Planeta, 2011, 296 p.

### **MODERNA:**

BLAKE, JEREMY. *Beyond the Military Revolution. War in the Seventeenth Century World*. Basingstoke (Hampshire): Palgrave Macmillan, 2011, 248 p.

BLAKE, JEREMY. *War in the World. 1450-1600*. Basingstoke (Hampshire): Palgrave Macmillan, 2011, 264 p.

LEEPSON, MARC. *Laffayette. Lessons in Leadership from the Idealist General*. Basingstoke (Hampshire): Palgrave Macmillan, 2011, 224 p.

LESAGE, GÉRARD. *De Valmy à Jemappes (1792). Premières victoires de la Révolution*. París: Économica, 2011, 146 p.

MORTIMER, GEOFF. *Wallenstein. The Enigma of the Thirty Years War*. Basingstoke (Hampshire): Palgrave Macmillan, 2010, 304 p.

RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, AGUSTÍN RAMÓN. *Drake y la 'Invencible'*. Madrid: Sekotia, 2011, 304 p.

TLUSTY, B. ANN. *The Martial Ethic in Early Modern Germany. Civic Duty and the Right of Arms*. Basingstoke (Hampshire): Palgrave Macmillan, 2011, 392 p.

VICTORIA OJEDA, JORGE. *Las Tropas Auxiliares de Carlos IV. De Saint-Dominique al Mundo Hispano*. Castellón: Universidad Jaime I, 2011 (Amèrica; 27), 418 p.

### **Guerra de la Independencia**

BLIN, ARNAUD. *Wagram, 5-6 juillet 1809*. París: Tallandier,

2010 (L'histoire en batailles), 207 p.

HERNÁNDEZ MOREJÓN, ANTONIO. *Topografía del Hospital Militar de Mahón 1806*. Ed. facs. Col. Institut Menorquí d'Estudis. Maón: Real Academia de Medicina de las Islas Baleares, 2010, 243 p.

LINCH, KEVIN. *Britain and Wellington's Army. Recruitment, Society and Tradition, 1807-15*. Basingstoke (Hampshire): Palgrave Macmillan, 2011, 232 p.

MORENO ALONSO, MANUEL. *La verdadera historia del asedio napoleónico de Cádiz, 1810-1812*. Madrid: Sílex, 2011, 888 p.

SÉGUR, PHILIPPE- PAUL DE. *La derrota de Napoleón en Rusia*. Tr. Jaime Jerez. Barcelona: Duomo, 2010 (NYRB), 22 p.

### **CONTEMPORÁNEA:**

CHAPONNIÈRE, CORINNE. *Henry Dunant, la croix d'un homme*. París: Perrin, 2010, 519 p.

HIGHAM, ROBIN & FREDERIK W. KAGAN. *The Military History of the Soviet Union*. Basingstoke (Hampshire): Palgrave Macmillan, 2010, 336 p.

KRÜGER, CHRISTINE G. & SONIA LEVSEN. *War Volunteering in Modern Times. From the French Revolution to the Second World War*. Basingstoke (Hampshire): Palgrave Macmillan, 2010, 312 p.

LESPINOIS, JÉRÔME DE (dir.). *La doctrine des forces aériennes françaises 1912-1976*. París: La Documentation française, 2010, 405 p.

LUC, JEAN-NOËL (dir.). *Soldats de la loi. La gendarmerie au XX<sup>e</sup> siècle*. París: PUPS, 2010, 534 p.

MORETTI, MARIO (avec CARLA MOSCA et ROSSANA ROSSANDA). *Brigate Rosse, une histoire italienne*. París: Éditions Amsterdam, 2010, 355 p.

TRUDEAU, NOAH ANDRE. *Robert E. Lee. Lessons in Leadership*. Basingstoke (Hampshire): Palgrave Macmillan, 2010 (2009), 256 p.

### **IGM**

AVENEL, JEAN-DAVID. *Interventions alliées pendant la guerre civile russe (1918-1920)*. París: Économica, 2010, 230 p.

COATES ULRICHSEN, KRISTIAN. *The Logistics and Politics of the British Campaigns in the Middle East, 1914-1922*. Basingstoke (Hampshire): Palgrave Macmillan, 2010, 272 p.

MÉDARD, FRÉDÉRIC. *Les prisonniers en 1914-1918. Acteurs méconnus de la Grande Guerre*. Saint-Cloud (Hauts-de-Seine): Soteca, 2010.

PORTE, RÉMY (ed.). *Le commandement suprême de l'armée allemande du général von Falkenhayn, 1914-1916*. París: Soteca, 2010, 378 p.

WILFRED, OWEN. *Poemas de Guerra*. tr. Gabriel Insausti. Barcelona: Acantilado, 2011 (El Acantilado; 233), 104 p.

### **Marruecos**

PROUS I VILA, JOSEP MARIA. *Cuatro gotas de sangre*. Barcelona: Barril & Barral, 2011, 336 p.

## GCE

ARACIL, RAFAEL; JOSEP VILLARROYA. *El País Valencià sota les bombes*. Valencia: Universidad, 2010, 242 p.

CAMBA, JULIO. *Haciendo de República y artículos sobre la Guerra Civil*. Madrid: Libros del silencio, 2010, 382 p.

CAMPION, GARRY. *The Good Fight. Battle of Britain Propaganda and the Few*. Basingstoke (Hampshire): Palgrave Macmillan, 2010 (2008), 400 p.

DOMINGO, CARMEN. *La fuga*. Barcelona: Ediciones B, 2011, 240 p.

GONZÁLEZ POSADA, CARLOS. *Diario de la revolución y de la guerra (1936-1939)*. Albolote: Comares, 2011, 400 p.

MARTÍN I BERBOIS, JOSEP LLUÍS. "L'ús dels arxius per a la reconstrucció d'un avantpassat: el cas del Coronel Antonio Martín Lagunilla". *Paratge, SCGHSVN*, Barcelona, 23 (2010) 53-63.

ORDI, ÀNGELO D'. *Guernica 1937. La bomba, la barbarie, la mentira*. Tr. Carlos Vitale. Madrid: RBA, 2011, 400 p.

TAMAMES, RAMÓN. *Breve historia de la guerra civil española*. Barcelona: Ediciones B, 2011, 333 p.

VIÑAS, ÁNGEL (dir.). *Al servicio de la República. Diplomáticos y Guerra Civil*. Madrid: Marcial Pons, 2010, 160 p.

## IIGM

HUSTINGS, MAX. *La guerra de Churchill. La historia ignorada de la Segunda Guerra Mundial*. Tr. Juan Rabasseda Gascón. Barcelona: Crítica, 2010, 846 p.

LE MOAL, FRÉDÉRIC et MAX SCHIAVON. *Juin 1940, la guerre des Alpes. Enjeux et stratégies*. París: Économica, 2010 (Campagnes et stratégies), 512 p.

ROYLE, TREVOR. *Montgomery. Lessons in Leadership from the Soldier's General*. Basingstoke (Hampshire): Palgrave Macmillan, 2011, 224 p.

SHEPHERD, BEN & JULIETTE PATTINSON. *War in the Twilight World. Partisan and Anti-Partisan Warfare in Eastern Europe, 1939-45*. Basingstoke (Hampshire): Palgrave Macmillan, 2010, 280p.

SOLAR, DAVID. *Hitler y Alemania. El horror nazi (1933-1945)*. Madrid: Anaya, 2011, 128 p.

THIBAUT, RICHARD. *France mai-juin 1940, l'ampleur d'un désastre*. Prahecq: Éditions patrimoines médias, 2010, 310 p.

VAIZEY, HESTER. *Surviving Hitler's War. Family Life in Germany, 1939-48*. Basingstoke (Hampshire): Palgrave Macmillan, 2010, 272 p.

VALODE, PHILIPPE y ROBERT ARNAUT. *Los dossieres secretos de la Segunda Guerra Mundial*. Tr. Julia Alquézar Solsona. Barcelona: Tempus, 2011, 298 p.

## Era atómica

BRANCHE, RAPHAËLE. *L'embuscade de Palestro, Algérie 1956*. París: Armand Colin, 2010, 256 p.

BRIGHT, CHRISTOPHER J. *Continental Defense in the Eisenhower Era. Nuclear Anti-aircraft Arms and the Cold War*. Basingstoke (Hampshire): Palgrave Macmillan, 2010, 290 p.

MACDONOGH, GILES. *Después del Reich*. Tr. J. Gil Arístu. Barcelona: Galaxia Gutenberg/Círculo de Lectores, 2010, 975 p.

**DLG. Delaguerra. Revista de Historia Militar, [www.delaguerra.net], núm. 4 (marzo de 2010):** GABARDOS MONTAÑÉS, RAFAEL. "Luftstreitkräfte. La aviación alemana en la gran guerra" (3-14); VERAMENDI B., JAVIER. "La campaña del valle de Shenandoah" (15-41); MEDINA PORTILLO, FRANCISCO. "El ejército rojo" (42-54); ALONSO ARRANZ, IÑIGO. "El carro pesado IS 2" (56-57). **Núm. 5 (septiembre de 2010):** CAÑETE, HUGO. "La aviación del cuerpo de marines de los Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial" (4-53); GABARDOS, RAFAEL. "Sargento de marines. John Basilone" (54); PASAMAR, IGNACIO. "El arma: Batallones de carros de los marines" (57-58). **Núm. 6 (noviembre de 2010):** DELGADO VEGA, ÁLVARO. "La batalla de las Arginusas" (4-15); SÁNCHEZ, JAVIER. "La batalla de Barbastro [1837]" (19-31); PASAMAR LÓPEZ, JOSÉ IGNACIO. "Vought F-4U Corsair" (32-33); CAÑETE, HUGO A. "Alejandro y Afganistán. Reflexiones nuevas para una guerra vieja" (34-81); GABARDOS MONTAÑÉS, RAFAEL. "Gregori Boyington" (84-85). **Núm. 7 (enero de 2011):** MEDINA PORTILLO, FRANCISCO. "The Old Breed. 1941-1945. 1a. División de Marines" (4-27); VERAMENDI B., JAVIER. "La campaña de los 7 días. De cómo el rayo lució después de que el trueno sonara" (33-74); GABARDOS MONTAÑÉS, RAFAEL. "General James Ewell Stuart" (77-78). **Núm. 8 (mayo de 2011):** SÁNCHEZ, JAVIER. "Guerra italo-abisinia (1935-1936)" (5-10); PASAMAR, IGNACIO. "Wake.

Por un palmo de arena" (24-35); CAÑETE, HUGO. "John Walter Christie" (42-43); VERAMENDI, JAVIER (trad.). "La organización defensiva alemana al norte de Arras" (45-49). **Núm. 9 (agosto de 2011)**: SÁNCHEZ, JAVIER. "La batalla de Adrianópolis" (5-22); VERAMENDI, JAVIER. "Tres aeropuertos demasiado lejanos" (23-51); KOYOC KÚ, JOSÉ ANGEL. "Otumba. El resurgir castellano" (51-68); FERNÁNDEZ GIL, JOSÉ M. "Midway: el talón de Aquiles de la flota japonesa" (69-72). **Núm. 10 (octubre de 2011)**: FERNÁNDEZ GIL, JOSÉ MIGUEL. "El fin del Akagi" (5-18); GABARDOS MONTAÑÉS, RAFAEL. "Origen e historia del Me 262" (19-28); SÁNCHEZ GRACIA, JAVIER. "Zenón de Constantinopla" (29-43); YUSTE GONZÁLEZ, JAVIER. "Hubo algo más allá de la PT-109" (44-45). **Núm. 11 (enero de 2012)**: ESTEBAN, ALBERTO RAUL. "Asalto al Fuerte William Henry" (8-19); YUSTE, JAVIER. "Kyu gunto" (20-22); HERNANDO, J.F. "Batalla de las Navas de Tolosa" (23-27); HERNANDO, J.F. "La batalla del Somme" (28-38); YUSTE GONZÁLEZ, JAVIER. "The Unknown Soldier" (39-41).

**Desperta Ferro. Historia militar y política de la antigüedad y el medioevo, Núm. Especial I [2011]**: ALVAR EZQUERRA, ALFREDO. "Va a estallar una guerra: ¿dónde? ¿cuándo?" (6-9); EDELMAYER, FRIEDRICH. "¿Una 'gran estrategia' de los Habsburgo? Las relaciones entre Madrid y Viena durante la Guerra de los Treinta Años" (10-17); MESA GALLEGU, EDUARDO DE. "¿Revolución o evolución militar? Los ejércitos de la Monarquía Hispánica en la Guerra de los Treinta Años" (18-25); EDELMAYER, FRIEDRICH. "Albrecht von Wallenstein" (26-29); MARTÍNEZ RUÍZ, ENRIQUE. "La batalla de Nördlingen" (30-37); BALLESTER RODRÍGUEZ, MATEO. "Identidad nacional y religión en España durante la Guerra de los Treinta Años" (38-41); PI CORRALES, MAGDALENA DE PAZZIS. "Vivir y morir en el mar" (42-47); CHABRAND, PHILIPPE / FELIPE EL BASTERO. "Reconstruyendo la Guerra de los Treinta Años" (47-51); PÉREZ SAMPER, MARÍA ÁNGELES. "1640: la Guerra dels Segadors" (52-57) y ESTEBAN RIBAS, ALBERTO RAUL. "La batalla de Montjuic 1641" [En línea] (disponible en: [www.despertaferro-ediciones.com](http://www.despertaferro-ediciones.com))

**La Aventura de la Historia. Núm. 151 (mayo de 2011)**: MATUTE, ÁLVARO. "Libertad con sangre. En mayo de 1911 las fuerzas de Madero derrotaron a las de Porfirio Díaz..." (62-69); ALMODÓVAR, MIGUEL ÁNGEL. "Caleidoscopio. Mi Héroe: Juan Prim y Prats" (114). **Núm. 152 (junio de 2011)**: CABALLERO PÉREZ, MIGUEL. "Todos los verdugos. El asesinato de García Lorca" (20-27); SÁNCHEZ, ROSALÍA. "Hablan los soldados de Hitler. El placer de matar" (28-32); STOTHARD, PETER. "Espartaco. Terror de Roma" (48-54); POZO FELGUERA, GABRIEL. "Calendoscopia. Mi Héroe: Gonzalo Fernández de Córdoba" (106). **Núm. 154 (agosto de 2011)**: SOLAR, DAVID. "Hitler en socorro de Franco. La ayuda Nazi" (20-29); MORENO ALONSO, MANUEL. "El sitio de Cádiz. El último reducto libre" (36-41). **Núm. 156 (octubre de 2011)**: PALACIOS, TEO. "Guerra de Polis. Espartanos versus Mesenios" (34-39); MÉNDEZ, DANIEL. "El último aliento del Dragón. Nace la república china" (50-55); LÓPEZ PITA, PAULINA. "Almanzor, espada de doble filo. El fin del califato" (62-67); ABBOUD-HAGGAR, SOHA. "El futuro reino de África. Los almorávides" (74-78); ABBOUD-HAGGAR, SOHA. "De Marraquech a Sevilla. Terremoto almohade" (79-81).

**Revista de Historia Naval, núm. 108 (2010)**: ROLANDI SÁNCHEZ-SOLIS, MANUEL. "La actuación de la Marina en la algarada de Cavite de enero de 1872" (9-38); MIRA CABALLOS, ESTEBAN. "La vida y la muerte a bordo de un navío del siglo XVI: algunos aportes" (39-57); HERNÁNDEZ OLIVA, CARLOS ALBERTO. "Naufragio de la flota de ida a Nueva España bajo el mando del general D. Pedro de las Roelas" (59-86); GARCÍA-MOLINAS RIQUELME, ANTONIO M. "La vida en la galera déla Dios a quien quiera" (87-103); DE LA VEGA BLASCO, ANTONIO. "Dos estados generales de la Armada: Francia 1801 y España 1802" (105-126); CEBALLOS-ESCALERA Y GILA, ALFONSO DE - LUIS DE CEBALLOS ESCALERA Y GILA. "La historia vivida: 'José Primo de Rivera, laureado general de la Armada y frustrado marqués de Fernando Poo'" (127-131). **Núm. 109 (2010)**: RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, AGUSTÍN RAMÓN. "El impacto de una nueva tecnología naval: el caso de los cañoneros españoles de Filipinas en el siglo XIX" (9-22); RUÍZ MORALES, MATEO. "El artículo astronómico de Jorge Juan" (23-35); ÁLVAREZ LAITA, FRANCISCO JAVIER - MARÍA LUISA MEDINA ARNAIZ. "Un proyecto de ampliación de bases navales en el archipiélago balear y de su defensa artillera (1940)" (37-66); TEIJEIRO DE LA ROSA, JUAN MIGUEL. "Don José de Echegaray (1764-1842), un marino en lucha contracorriente" (67-82); FONT BETANZOS, FRANCISCO. "El 'Dómine', un buque histórico" (83-99); DE LA GUARDIA SALVETTI, FERNANDO. "La historia vivida: el Alfonso XIII ¡a flote!" (101-102). **Núm. 110 (2010)**: MARTÍNEZ RUÍZ, ENRIQUE. "El Mediterráneo, un mar de galeras" (7-24); FONDEVILA SILVA, PEDRO. "Tipología de las galeras españolas del siglo XVI" (25-52); GONZÁLEZ-ALLER HIERRO, JOSÉ IGNACIO. "Las galeras en la Gran Armada de 1588" (53-74); SÁNCHEZ BAENA, JUAN JOSÉ. "La necesidad y el empleo de galeras en el Mar Caribe en la segunda mitad del siglo XVI" (75-96); CERVERA PERY, JOSÉ RAMÓN. "La pena de galera: un correctivo determinante" (97-104); CEBALLOS-ESCALERA Y GILA, ALFONSO DE - LUIS DE

CEBALLOS ESCALERA Y GILA. "La historia vivida: el marino Olegario de los Cueros, ardoroso liberal" (105-110); OCAMPO, JOSÉ ANTONIO. "La Historia Marítima en el mundo: la construcción de galeras. Medidas y vocabulario" (119-126). **Núm. 110 Extraordinario (2010)**: "Texto abreviado e índices aumentados de la obra *El cuerpo de maquinistas de la Armada (1850-1950)*" (7-36). **Núm. 111 (2010)**: CUMPLIDO MUÑOZ, JOSÉ RAMÓN. "Guerra fría entre España y Gran Bretaña: la crisis de Nutka" (7-32); LÓPEZ DE HARO GONZÁLEZ, JUAN CARLOS. "La solución ilustrada al problema de vagos, ociosos y malentretenidos" (33-48); SÁNCHEZ CARRIÓN, JOSÉ MARÍA. "Establecimientos del definitivo escalafón del Cuerpo de Ingenieros de Marina de la Real Armada (1770-1827)" (49-79); GIL MUÑOZ, MARGARITA. "Actitudes religiosas ante la muerte: marinos en el Madrid del siglo XVIII" (81-89); DE LA VEGA BLASCO, ANTONIO. "La colección 'Bazán' cumple treinta años" (91-95); CERVERA PERY, JOSÉ. "La historia vivida" (97-100); "Documento: Galeras. Desastre en Saint Tropez" (101-109); OCAMPO, JOSÉ ANTONIO. "La Historia Marítima en el mundo" (111-116). **Núm. 112 (2011)**: VIQUEIRA MUÑOZ JOSÉ ENRIQUE. "La Marina en el segundo sitio de Zaragoza" (7-34); TORREJÓN CHAVES, JUAN. "Ramón Power, oficial de Marina diputado por Puerto Rico en las Cortes de la Isla de León y Cádiz" (35-68); MIRA CABALLOS, ESTEBAN. "El Puerto de Santa María y la Armada Real de galeras. Noticias inéditas" (69-86); FONT BETANZOS, FRANCISCO. "Plus Ultra, el buque viajero" (87-103); DE LA GUARDIA, FERNANDO. "La historia vivida: Latécoere 521, el transatlántico de los mares" (105-107); "Documento: El mundo de los vapores de ruedas" (109-115); OCAMPO, JOSÉ ANTONIO. "La Historia Marítima en el mundo: El Archivo General Militar de Segovia" (117-122). **Núm. 112 Extraordinario (2011)**: RIVERA VAQUERO, ISIDRO JOSÉ. "Aproximación al sistema de Jorge Juan referido al aparejo de los navíos españoles. 1753" (7-41). **Núm. 113 (2011)**: FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, FRANCISCO. "Reinar después de morir: dos planos del 'Santísima Trinidad' que prolongaron su vida después de Trafalgar" (9-44); RODRÍGUEZ SALA, MARÍA LUISA. "Dos expediciones de altura al Pacífico septentrional (1788-1790) y sus protagonistas" (45-63); GÓMEZ VIZCAÍNO, JUAN ANTONIO. "El Departamento Marítimo de Cartagena de Levante (1750-1753) y el teniente general Francisco Liaño y Arjona" (65-90); ÁLVAREZ LAITA, FRANCISCO - MARÍA LUISA MEDINA ARNAIZ. "'Maruja y Aurora', un viejo vapor con mucha historia" (91-110); CERVERA PERY, JOSÉ RAMÓN. "La Estación Naval de Guinea y el gobierno de los brigadieres" (111-116); CERVERA PERY, JOSÉ RAMÓN. "La historia vivida: el viaje de Alfonso XIII en el 'Juan Sebastián Elcano'" (117-119); "Documento: Los francmasones en la Armada en el siglo XVIII. Penas" (121-124); OCAMPO, JOSÉ ANTONIO. "La Historia Marítima en el mundo: La primera cátedra de Historia Naval. Murcia (España)" (125-126). **Núm. 113 Extraordinario (2011)**: RUÍZ MORALES, MARIO. "La triangulación geodésica, entre Quito y Cuenca, de Jorge Juan y Antonio de Ulloa" (7-66). **Núm. 114 (2011)**: FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, FRANCISCO. "¿El primer tratado completo de construcción naval español? Un manuscrito ignoto llega al Museo Naval" (9-48); PESADO RICCARDI, CARLOS NICOLÁS A. "Marinos fusilados en tiempos de la revolución rioplatense" (49-68); SÁNCHEZ CARRIÓN, JOSÉ MARÍA. "Los ingenieros generales del Cuerpo de Ingenieros de Marina (1770-1827)" (69-90); MARTÍN RUÍZ, JUAN ANTONIO. "El USS Yorktown y el 'destacamento de Baler'" (91-102); ALFARO ZAFORTEZA, CARLOS. "Congreso sobre la acción del poder naval en las zonas costeras de Europa" (103-116); OCAMPO, JOSÉ ANTONIO. "La historia vivida: la corbeta 'Nautilus'. Orden del día leída a la dotación con motivo del temporal ocurrido el día 27 de julio de 1921" (117-120); "Documento: un curioso pasaporte del teniente de fragata Mazarredo" (121-126); OCAMPO, JOSÉ ANTONIO. "La Historia Marítima en el mundo: tesoros bibliográficos de las bibliotecas del Ministerio de Defensa" (127-130). **Núm. 115 (2011)**: RUÍZ MORALES, MARIO. "El litoral del Reino de Granada en los portulanos de Piri Re'is" (7-24); MORENO RICO, JAVIER. "Condiciones de vida y de trabajo en la Marina Mercante decimonónica" (25-52); PADILLA PORRAS, CARMEN DE. "En busca del real decreto perdido" (53-70); GRACIA RIVAS, MANUEL. "Benito Francia y Ponce de León, un médico singular de la Armada" (71-84); ANCA ALAMILLO, ALEJANDRO. "El naufragio del navío San Isidoro" (85-94); OCAMPO, JOSÉ ANTONIO. "La historia vivida: la botadura del acorazado Alfonso XIII" (95-98); "Documento: Capellanes de la Armada en tiempos de Carlos II" (99-102); OCAMPO, JOSÉ ANTONIO. "La Historia Marítima en el mundo: Jornadas de homenaje a don Blas de Lezo. Cartagena (Colombia)" (103-106).

*Revue historique des armées* [En línea: <http://rha.revues.org>] **Núm. 258 (enero-marzo de 2010 = Dossier: Les corps expéditionnaires)**: HABERBUSH, BENOÎT. "L'emploi de la gendarmerie au Mexique (1861-1867), force prévôtale ou force de sécurité intérieure?" (3-13); BRUN, JEAN-FRANÇOIS. "Intervention armée en Chine: l'expédition internationale de 1900-1901" (14-45); ANDURAIN, JULIE D'. "Le général Gouraud, chef du corps expéditionnaire des Dardanelles en 1915" (45-56); LE GAC, JULIE. "Le corps expéditionnaire française et l'armée américaine en Italie (1943-1944): une alliance asymétrique" (57-66); CADEAU, IVAN. "1945-1956, le départ du corps expéditionnaire français d'Extrême-Orient" (67-81); MARTIN, JEAN-MARIE. "La guerre de

Succession d'Espagne: l'armée des Alpes et le siège de Toulon" (89-98); FREDJ, CLAIRE et JEAN-CHRISTOPHE FICHO. "La sardine à l'huile et son adoption par les militaires français" (99-109); GUILLOT, HÉLÈNE. "La section photographique de l'armée et la Grande Guerre. De la création en 1915 à la non-dissolution" (110-117). **Núm. 259 (avril-junio de 2010 = Dossier: La Mort):** AUDOIN-ROUZEAU, STÉPHANE. "Qu'est-ce qu'un deuil de guerre?" (3-12); LEPETIT, GILDAS. "Une mort sans gloire? La mortalité de la gendarmerie impériale en Espagne (1809-1814)" (13-22); BACH, ANDRÉ. "La mort en 1914-1918" (23-32); PAU, BÉATRIX. "La violation des sépultures militaires, 1919-1920" (33-43); JOULAUD, NICOLAS. "La liquidation des successions des militaires des troupes coloniales et de ceux décédés hors métropole" (44-55); FLEURY, DANIEL. "Plaques, stèles et monuments commémoratifs: l'État et la 'mémoire de pierre'" (56-66); EL HAGE, FADI. "Napoléon et Guibert: un rapport paradoxal?" (70-78); LAUNEY, STÉPHANE. "Jean Renoir sous l'uniforme" (79-92); BONARDI, LAURENT. "L'armée argentine et les relations Perón-Franco" (93-105); CANIART, VALÉRIE. "L'effondrement du bâtiment des archives de la ville de Cologne: retour d'expérience" (114-117). **Núm. 260 (julio-septiembre de 2010 = Dossier: France-Pologne):** DESSBERG, FRÉDÉRIC. "La Pologne vue de France: un aperçu historiographique" (3-17); ZATORSKA, ISABELLA. "Une tragédie en deux actes: la carrière manquée de Maximilien Wiklinsky" (18-25); NIEUWAZNY, ANDRZEJ. "Patriotes ou mercenaires? Les légions polonaises au service de la France (1797-1807)" (26-36); MALISZEWSKI, LECH. "Louis Fauray (1874-1947): entre gloire et oubli" (37-44); WOLOS, MARIUSZ. "Józef Beck: espion allemand? Histoire d'une rumeur" (45-53); DAVION, ISABELLE. "Comment exister au centre de l'Europe? Les relations stratégiques franco-polonaises entre 1918 et 1939" (54-64); NIEUWAZNY, ANDRZEJ. "De la Champagne à la Volhynie: l'insigne du 43<sup>e</sup> régiment polonais d'infanterie" (65-67); NAPOLI, JOËLLE. "Rome et le recrutement de mercenaires" (68-77); RAPIN, AMI-JACQUES. "Le plan des opérations de la campagne d'Italie de 1859. La contribution réelle de Jomini" (78-89); CYR, PASCAL. "1815: réalité financière de la reconstruction de l'armée" (90-102); CIECHANOWSKI, JAN STANISLAW. "Le statut des anciens combattants et des victimes de répressions en Pologne" (114-115); PÉNICAUT, EMMANUEL. "Les archives des prisons militaires (XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle)" (116-121). **Núm. 261 (octubre-diciembre de 2010 = Dossier: La reconnaissance [fonction opérationnelle]):** VILLATOIX, MARIE-CATHERINE. "Le renseignement photographique dans la manœuvre. L'exemple de la Grande Guerre" (3-13); KRUGLER, GILLES. "*Strike hard, strike sure...*". Reconnaissance stratégique et ciblage: les méthodes scientifiques du bombardement aérien allié durant la Seconde Guerre mondiale" (14-34); ROUDIER, PHILIPPE. "Les groupes aériens d'observation d'artillerie en Indochine" (35-45); SHELDON-DUPLAIX, ALEXANDRE. "La reconnaissance et le renseignement dans le développement de la marine soviétique" (46-61); ZUBELDIA, OCÉANE. "L'armée française et l'utilisation des drones dans les missions de reconnaissance, de 1960 au conflit du Kosovo" (62-71); CHABLAT-BEYLOT, AGNÈS. "De la photographie aérienne au dossier d'objectif" (72-78); BARDOUILLE, JÉRÔME. "L'importance du génie militaire dans l'armée romaine à l'époque impériale" (79-87); RENÉ-HUBERT, MATTHIEU. "Des hellénistes en guerre. Le parcours atypique des membres de l'École française d'Athènes durant la Première Guerre mondiale" (88-105); ROUCAUD, MICHEL. "Le Service historique de la Défense, un acteur essentiel de la politique de revendication des archives mise en place par le ministère depuis 2009" (106-107). **Núm. 262 (enero-marzo de 2011 = Dossier: La Dissuasion nucléaire):** VAISSE, MAURICE. "L'historiographie française relative au nucléaire" (3-8); MONGIN, DOMINIQUE. "Genèse de l'armement nucléaire français" (9-19); KRÜGER, DIETER. "Plus de soldats et moins de sécurité? La stratégie nucléaire de l'OTAN et le déploiement de la Bundeswehr au cours des années 1960" (20-34); SOUTOU, GEORGES-HENRI. "La France et la non-prolifération nucléaire" (35-45); POILBOUT, AURÉLIEN. "Quelle stratégie nucléaire pour la France? L'armée de l'Air et le nucléaire tactique intégré à l'OTAN (1962-1966)" (46-53); BOUREILLE, PATRICK. "La Marine nationale et l'invention du théâtre arctique dans le cadre de l'affrontement stratégique Est-Ouest en 1960" (54-67); BRUN, JEAN-FRANÇOIS. "Un aspect de la stratégie nucléaire française: le réseau interarmées d'alerte" (68-89); BOUREILLE, PATRICK. "In memoriam: Amiral Albert Joire-Noulens (8 avril 1915 - 2 juillet 2010)" (90); MALIS, CHRISTIAN. "In memoriam: Général Pierre Marie Gallois (29 juin 1911 - 23 août 2010)" (91-92); BERGER, OLIVIER. "Résister sans violence à l'occupant allemand. Exemples choisis en Ile-de-France pendant la guerre de 1870" (93-111); LAHAIE, OLIVIER. "L'épidémie de grippe dite 'espagnole' et sa perception par l'armée française (1918-1919)" (102-109); GALLIEN, PASCAL. "Les fonds privés Pierre Messmer" (116-119). **Núm. 263 (avril-junio de 2011 = Dossier: Louis XIV, roi de guerre):** BOIS, JEAN-PIERRE. "Louis XIV, roi de paix?" (3-11); PÉNICAUT, EMMANUEL. "L'emploi le plus considérable du royaume? Secrétaires d'État et département de la Guerre sous Louis XIV" (12-16); FONCK, BERTRAND. "Le commandement des armées et ses enjeux sous Louis XIV" (17-27); BÉLY, LUCIEN. "Secret et espionnage militaire au temps de Louis XIV" (28-39); CHALINE, OLIVIER. "La marine de Louis XIV fut-elle adaptée à ses objectifs?" (40-52); CÉNAT, JEAN-PHILIPPE. "Chamlay (1650-1719), le stratège oublié de Louis XIV" (53-62);

ROCHER, YVES-MARIE. "Louis XIV et la guerre d'Indépendance hongroise (1701-1711). Un véritable allié?" (63-74); BRUN, JEAN-FRANÇOIS. "Les inventeurs prennent du service" (75-78); LE JOUBIUX, HERVÉ. "L'île de La Réunion dans la Seconde Guerre mondiale" (81-92); GAYFFIER-BONNEVILLE, ANNE-CLAIRE DE. "L'intervention en Somalie 1992-1993" (93-103); LAGARDE, BENOÎT. "Le testament d'un ministre de la Guerre. La correspondance ministérielle de Louis-François-Marie Le Tellier, marquis de Barbezieux" (112-117). **Núm. 264 (julio-septiembre de 2011 = Dossier: France-Grande-Bretagne):** CHASSAIGNE, PHILIPPE. "L'Angleterre, ennemie héréditaire?" (3-10); TOMBS, ROBERT. "Enemis héréditaires, alliés par nécessité" (11-18); NICOLAS, AUDE. "Les rapports franco-britanniques à travers la peinture militaire représentant la guerre de Crimée" (19-31); PHILPOTT, WILLIAM. "Plus qu'un 'simple soldat': la France et la perspective d'un soutien militaire britannique avant 1914" (32-40); GREENHALGH, ELIZABETH et FRÉDÉRIC GUELTON. "Soldats australiens de l'ANZAC vus à travers la correspondance du chef d'escadrons de Bertier, mars-décembre 1915" (41-47); HUCKER, DANIEL. "De 'quantité négligeable' au 'renouveau de la France': représentations de la France en tant qu'alliée militaire à la fin des années 1930" (48-58); SCHIAVON, MAX. "Les relations entre hauts commandements français et britanniques en 1939-1940" (59-74); THOMAS, MARTIN. "Réflexions sur les conflits coloniaux. Perceptions françaises sur le mouvement Mau Mau et perceptions britanniques sur la guerre d'Indochine, 1952-1955" (75-92); BLIMP, COLONEL. "L'originalité d'un film de propagande et sa réception en France" (93-97); AUBOUT, MICKAËL. "L'émergence des premiers terrains d'aviation de l'aéronautique militaire française, 1909-1914" (98-107); PHILPOTT, WILLIAM. "Le 'Department of War Studies' du King's College de Londres" (116-117). **Núm. 265 (octubre-diciembre de 2011 = Dossier: Les étrangers dans l'armée française après 1870):** DOIZELET, BENJAMIN. "L'intégration des soldats noirs américains de la 93e division d'infanterie dans l'armée française en 1918" (3-13); POULOT, BRICE. «L'enseignement du français aux tropes coloniales en Afrique» (14-23); GUYOT, PHILIPPE. «D'un régiment de marche de la Légion étrangère (RMLE) à l'autre, répétition ou évolution de l'histoire?» (24-34); MONSIEUX, JEAN-JACQUES. «Les étrangers du service de santé dans la campagne de France» (35-45); CELAYA, DIEGO GASPAR. «Portrait d'oubliés. L'engagement des Espagnols dans les Forces françaises libres, 1940-1945» (46-55); CADEAU, IVAN. «Les unités du génie de l'armée nationale vietnamienne (1951-1954): renfort appréciable ou affaiblissement du génie du corps expéditionnaire?» (56-68); MEYER-PAJOU, MATHILDE. «Espagne et Espagnols dans les archives photographiques du CHGM (1936-1945)» (69-74); DONNADIEU, JEAN-LOUIS. «Un officier français face à la Révolution outre-mer. Les infortunes du lieutenant-colonel Jacques d'Ounous à Saint-Domingue, aux États-Unis et en Louisiane (1792-1802)» (75-86); GUILLOT, HELENE. «Le métier de photographe militaire pendant la Grande Guerre» (87-102); SALAT, NICOLE. «Le Dépôt des fortifications et ses archives (1660-1940)» (113-117).

**Sapiens, núm. 99 (enero de 2011):** LLORENS, CARLES. «Fins a la última gota de sang» (26-35). **Núm. 100 (febrero de 2011):** CONSUL, ARNAU. «Ramon Vilana-Perlas. El català que va moure els fils de l'imperi germànic» (38-45); **Núm. 101 (marzo de 2011):** FINESTRES, JORDI. «La Guerra Civil vista pels nazis» (26-33); MARIMON, SILVIA. «Setembre Negre a Munic. La massacre de 1972...» (46-51); JUNQUERAS, ORIOL - JORDI OLLE. «Perquè Còrsega és francesa?» (52-55). **Núm. 102 (abril de 2011):** COLL, MARIA. «Sota el jou espanyol (Sahara)» (30-35). **Núm. 103 (mayo de 2011):** ROTGER, AGNES. «Pagesos contra nobles» (26-33); ESCULIES, JOAN. «Qui va matar Joan Prim?» (40-47); GRACIA, ORIOL. «'La Pastora'. El maqui hermafrodita» (52-57). **Núm. 104 (junio de 2011):** MUNTANYA, XAVIER. «El somni trencat de Biafra. L'esgarrifosa guerra que va enfrontar els ibor amb l'estat nigerià» (50-55). **Núm. 105 (julio de 2011):** GAVIN, VICTOR. «El caixmir, una frontera volàtil» (12-13); BUSQUETS I GRABULOSA, LUIS. «La revolució dels clavells, hora a hora» (28-35); MONDEJAR, CEL·LA. «Diari d'un emboscats» (45-47). **Núm. 106 (agosto de 2011):** CONSUL, ARNAU. «Roger de Llúria. L'almirall invencible» (26-34); PEDRO, CARLES. «Cavalls immortals» (54-55). **Núm. 107 (septiembre de 2011):** PLANELLAS, MARTA. «Diari d'un espia doble a la Costa Brava» (34-40). **Núm. 108 (Dossier especial Guerra de Successió):** ALCOBERRÓ, AGUSTÍ. «El primer conflicte global. El vessant internacional de la guerra de Successió espanyola» (20-23); COLL, MARIA. «L'aposta catalana. Del coqueteig amb Felip V al suport massiu a Carles d'Àustria» (24-27); ROTGER, AGNES / ÀNGEL CASALS. «L'oportunitat perduda dels catalans. Barcelona 1706: el setge en què es va humiliar Felip V» (28-31); MATA, JORDI. «6 batalles decisives (Almansa, Almenar, Monte Torrero, Brihuega i Villaviciosa, Prats de Rei i Talamanca)» (32-37); CONSUL, ARNAU. «Resistència i caiguda de Barcelona» (38-44); CASAS, SONIA. «Les 5 causes de la derrota» (46-47); AGUILERA, GEMMA. «La nació espoliada» (48-52). **Núm. 110 (noviembre de 2011):** CARRANZA, ANDREU. «La primera carlinada» (28-33); MATA, JORDI. «La guerra dels Matiners» (34-37); CONSUL, ARNAU. «L'agonia del Carlisme» (38-42); MARIMON, SILVIA. «El difícil segle XX» (44-47).

# FONDOS Y ARCHIVOS:



## **Defensa Pasiva (Archivo Histórico de la Diputación de Tarragona)**

### **Concepto**

La Defensa Pasiva es el conjunto de medidas civiles y militares, conducentes a la salvaguarda de la población de los estragos de potenciales agresiones masivas (invasiones, desembarcos, pero más comunmente, bombadeos). Son agresiones difíciles de evitar, y cabe paliar los efectos al máximo, sobre todo de las bombas (las convencionales, las que expanden gas letal o las nucleares), ya sea por los bombardeos como por acciones terroristas. La Defensa Pasiva nació y creció paralelamente al arma de Aviación, con la Guerra Civil española, consolidando su ideario dos hechos concretos: la invención de la Bomba Atómica y la Guerra Fría.

### **El fondo**

La Defensa Pasiva podía ser un fenómeno global, responsabilidad del Ministerio de Defensa o del de Interior, pero se creó un tupido entramado periférico que llegó a todas las capitales de provincia. El de Tarragona generó documentación que ha perdurado hasta la actualidad en la caja núm. 112 (1942-1962) de la serie de Cajas en folio, sección Gobernación, del Archivo Histórico de la Diputación de Tarragona.

El fondo se compone de una serie de expedientes, el primero de los cuales contiene la instrucción para la formación de la Defensa pasiva en la demarcación provincial tarraconense, estructurada en diez ponencias: **Organización** (constitución, reclutamiento, instrucción y propaganda), **Evacuación** y **Dispersión** de la población civil, **Transmisiones** y enlaces, **Alarma**, **Oscurecimiento**, **Refugios**, **Incendios**, **Socorros**, **Albergues** y **Defensa Química**. Cada una de estas ponencias estaba constituida por seis altos cargos: alcaldes, secretarios generales, ingenieros del municipio, comandantes de la Marina, directivos de la compañía Telefónica, de los cuerpos nacionales de Policía, de Sanidad, Bomberos y la Cruz Roja, según el caso. Siguen las instrucciones de evacuación, en las que hay explicaciones técnicas, consideraciones, y donde se definen actuaciones y también se clasifican los sujetos activos (personal oficial y colaborador) y pasivos (población civil expuesta, refugiados y víctimas potenciales). Se incluyen diversas memorias elaboradas a lo largo del tiempo, que hacían el seguimiento por cuenta del Gobierno.

### **Memorias**

La memoria de abril de 1944 redactada por el presidente de la

Diputación, como jefe de la ponencia de Evacuación, de 27 páginas, abre con unas consideraciones sobre la población que se debía evacuar primero, por el riesgo de estar sobre o cerca de objetivos militares (puerto, estación de ferrocarril, carreteras). Analizaba la situación de este sector poblacional, los recursos agrícolas disponibles, el estado de las vías de comunicación, y la situación de puentes, edificios habitados, fábricas, industrias y centrales eléctricas; también de albergues y hospitales. La población de evacuación no necesaria era la de los términos municipales poco comprometidos en la geoestrategia local: Calafell, Capsanes, Corbera de Ebro, la Febró, Marsá, la Riba, Roquetas, Sant Vicenç de Calders, Vilaverd y Vimbodí. Diversos documentos contienen el cálculo de las distancias y del tiempo estimado para efectuar las evacuaciones y hacían una valoración de los medios de transporte.

### Expedientes

De 1953 es el expediente “**Plan de Evacuación y Dispersión**”; en los años 60 las ponencias de “Evacuación y Dispersión” y “Albergue” se fusionaron en una sola, “Evacuación y Albergue”, constituida por el alcalde de Tarragona, el ingeniero jefe de Obras Públicas, el comandante militar de Marina y los jefes provinciales de FET y de las JONS y de Sanidad. Incluyen una memoria para una “*evacuación perfecta en caso de agresión aérea, por ser esta hoy en día el arma más temida y terrible, teniendo en cuenta la perfección y alcance que ha llegado a obtener en la última contienda*” (13 páginas). En otras partes del

expediente se clasificaba la población civil, para conocer el número de individuos útiles en caso de abandono, y una relación de los objetivos potenciales del agresor (industrias, organismos oficiales, vías y nudos de comunicación, puertos y aeropuertos), de las principales poblaciones de la demarcación: Alcover, Amposta, Flix, Gandesa, Montblanc, Mora de Ebro, Reus, San Carlos de la Rápita, Santa Coloma de Queralt, Tarragona, Tortosa y Valls. El informe se complementa con un inventario de establecimientos benéficos y sanitarios, los itinerarios de evacuación, cuadros poblacionales, relación de localidades potencialmente receptoras de refugiados, y demás.

### Dosiers

Uno de los dossiers clasificatorio establecía un total de habitantes en Tarragona (38.841), en Reus (35.950), en Tortosa (45.672), y también la población de hecho de toda la demarcación (356.811), la población costera (47.546), la población “*inerte de evacuación forzosa*” (un tercio del total), la población “*no activa para la que no existe protección, que podrá circunstancialmente ser evacuada*” (una quinta parte), además del “*Resto de la población activa y no activa que deberán tener protección*” (dos terceras partes). La población inerte era la constituida por “*todas aquellas personas que no tienen ninguna misión que cumplir en la ciudad en tiempo de guerra, o sea aquellos que no pueden trabajar para el Estado, Provincia, Municipio, Organismos autónomos, por cuenta propia o empresas particulares. En esta población inerte, hay que contar*

*especialmente, ancianos, mujeres y niños*” (apéndice de 1956). “No se permitirá bajo ningún concepto, que abandone la capital ninguna persona que no pertenezca a la población inerte”, no formando parte de la población inerte familiares, servicio doméstico, ni tampoco la clerecía ni las comunidades religiosas. El dossier que incluía eso, también especificaba zonas de seguridad (municipios de cada zona, capacidad de recepción de refugiados), instrucciones de ejecución de una evacuación eventual, definición de zonas de seguridad (distancias, municipios receptores, itinerarios, mandos, recursos para la protección), y la designación de albergues provisionales. En Tarragona, por ejemplo, estos albergues eran los edificios de las Carmelitas, el Seminario Menor, el Asilo de Hermanitas de los Pobres, la Ciudad Residencial y la Universidad Laboral. Una nueva propuesta de Plan de Evacuación de 1960 indicaba en los anejos la “**Relación de poblaciones a Evacuar**”: Alcover, Amposta, Flix, Gandesa, Montblanc, Mora de Ebro, Mora la Nueva, Reus, San Carlos de la Rápita, Santa Coloma de Queralt, Tarragona, Tortosa, Valls y el Vendrell, un total de 123.980 personas, de las que solo 32.820 eran evacuables. En los anejos consta la “**Relación de poblaciones cuya evacuación no se considera necesaria**”; se trataba de 149 localidades que sumaban 126.257 habitantes. También un “**Cuadro detallado y numérico de distribución de contingentes de poblaciones evacuadas a poblaciones receptoras**”, etcétera.

Otro dossier indicaba el personal oficial ha movilizar en caso de agresión aérea, e incluía, entre otras,

una relación de 26 de julio de 1950 del personal técnico de la Diputación (con nombres, apellidos, cargos y direcciones). Se complementa con el intitulado: “**Evacuación de Organismos Oficiales**”, de 6 páginas, donde se dan instrucciones para evacuar a los 2.500 funcionarios que integraban las plantillas del Gobierno Civil, la Diputación, la Delegación de Hacienda, la Audiencia Provincial, la Magistratura del Trabajo, la Delegación del Trabajo, la Jefatura de Montes, el Banco de España y la Jefatura de Obras Públicas. Se debían acondicionar hoteles y los edificios de los monasterios de Poblet y Santes Creus. Así mismo, prever los medios de transporte y designar los puntos de mando, que en Tarragona sería el Mas de Mallol, encima del monte de la Oliva.

### **Fichas**

A parte de dossieres e informes, en el fondo también se pueden hallar fichas sueltas fechadas el 6 de mayo de 1950 de la *Junta de Defensa Pasiva Nacional*, a través de las cuales el organismo se informaba periódicamente del estado, situación y recursos de cada provincia, altas y bajas de los integrantes de las ponencias establecidas, modificaciones en el número del personal movilizable, pero sobre todo la situación de la red eléctrica, los refugios, los recursos contra incendios, el estado de las aguas (pozos, depósitos, presión de salida, capacidad cúbica), el de control de material combustible, la disponibilidad de los servicios sanitarios (médicos, practicantes, enfermeras, centros de socorro) y las vías y medios de comunicación (carreteras, ferrocarriles, telégrafos).

## Publicaciones

El fondo también contiene diversas publicaciones sobre el tema, opúsculos y números sueltos de publicaciones seriadas, editadas por algún organismo afín o por la propia *Junta de Defensa Pasiva*, como son por ejemplo: *Fase. Defensa contra armas especiales* (Madrid: Impr. Hidalgo, [1958], de 24 páginas); *Fase. Socorro Sanitario* (Madrid: Impr. Hidalgo, [1958], de 12 páginas); *Nomenclator de las ciudades, villas, lugares, aldeas y demás entidades de población de España, formado por el Instituto Nacional de Estadística con referencia al 31 de Diciembre de 1950. Provincia de Tarragona* (Madrid: Sucesores de Rivadeneyra, [1950], de 44 páginas); *Servicio de Evacuación, dispersión y albergue. Instrucción núm. 4* (Madrid: Hidalgo, Impr. Militar, [d.1960], de 20 páginas); *Boletín de Información. Jefatura Nacional de Defensa Pasiva* (Madrid, 123, abril de 1959, de 40 páginas), etcétera.

## Planos

La parte más sorprendente del fondo es la que forman los planos indicadores. Hay cinco principales: 1) de carreteras del Estado, vías provinciales y caminos vecinales (35 x 36 cm); 2) de distribución de zonas de seguridad y de evacuación, y de las poblaciones encuadradas en cada zona (68 x 68 cm); 3) de zonas de peligro, de dispersión y de evacuación permanente (73 x 84 cm); 4) de destino de las evacuaciones (localidades receptoras), indicadas con flechas a cuyo lado figura el número de los evacuados (67 x 67 cm), y 5) de delimitación de las franjas de peligro, de dispersión cotidiana, de evacuación permanente, de seguridad sanitaria y de puntos de mando (74 x 84 cm). Consta igualmente un enorme cartel (70 x 38 cm), sin fecha, que muestra una serie de tablas indicativas bajo el enunciado de “**Instrucciones esquemáticas para la prestación de primeros auxilios**”, de la Junta de Defensa Pasiva.

[MG]

CRESPO GRANJA, JESÚS. *La defensa pasiva*. Madrid: [Edic. Ejército] Diana, 1942, 299 p.; VILLARROYA FONT, JOAN. *Els bombardeigs de Barcelona durant la Guerra Civil, 1936-1939*. Barcelona: Abadia de Montserrat, 1981 (Biblioteca Serra d'Or; 33); COBO ROMERO, FRANCISCO. “La Junta Provincial de Defensa Pasiva contra aeronaves de Jaén (1937-1939)”, en: GÓMEZ OLIVER, MIGUEL CARLOS y OCTAVIO RUÍZ-MANJÓN CABEZA (coord.). *Los nuevos historiadores ante la Guerra Civil española*. Granada: Diputación Provincial, 1990, I, 85-106; GONZÁLEZ HUIX, FRANCISCO J. *El asedio aéreo de Tarragona. 1937-1939*. Tarragona: Instituto de Estudios Tarraconenses Ramon Berenguer IV. Diputación, 1990, 228 p.; TORRES CABRERIZO, JOSÉ MANUEL. “Estudio de la junta local de defensa pasiva en la comunidad de Calatayud”. *Anales. Anuario del centro de la UNED de Calatayud*, núm. 4, 2 (1996) 51-66; “Defensa Passiva”. *Bolduc. Butlletí Cultural Informatiu de l'Arxiu General de la Diputació de Tarragona* [En línea] 2010, núm. 8, p. 8-12. Disponible en: <[www.dipta.cat](http://www.dipta.cat)>

## LA ESPADA Y LA PLUMA

**El Diario de las guerras de Cataluña..., atribuido falsamente a Antonio Pellicer de Tovar.**

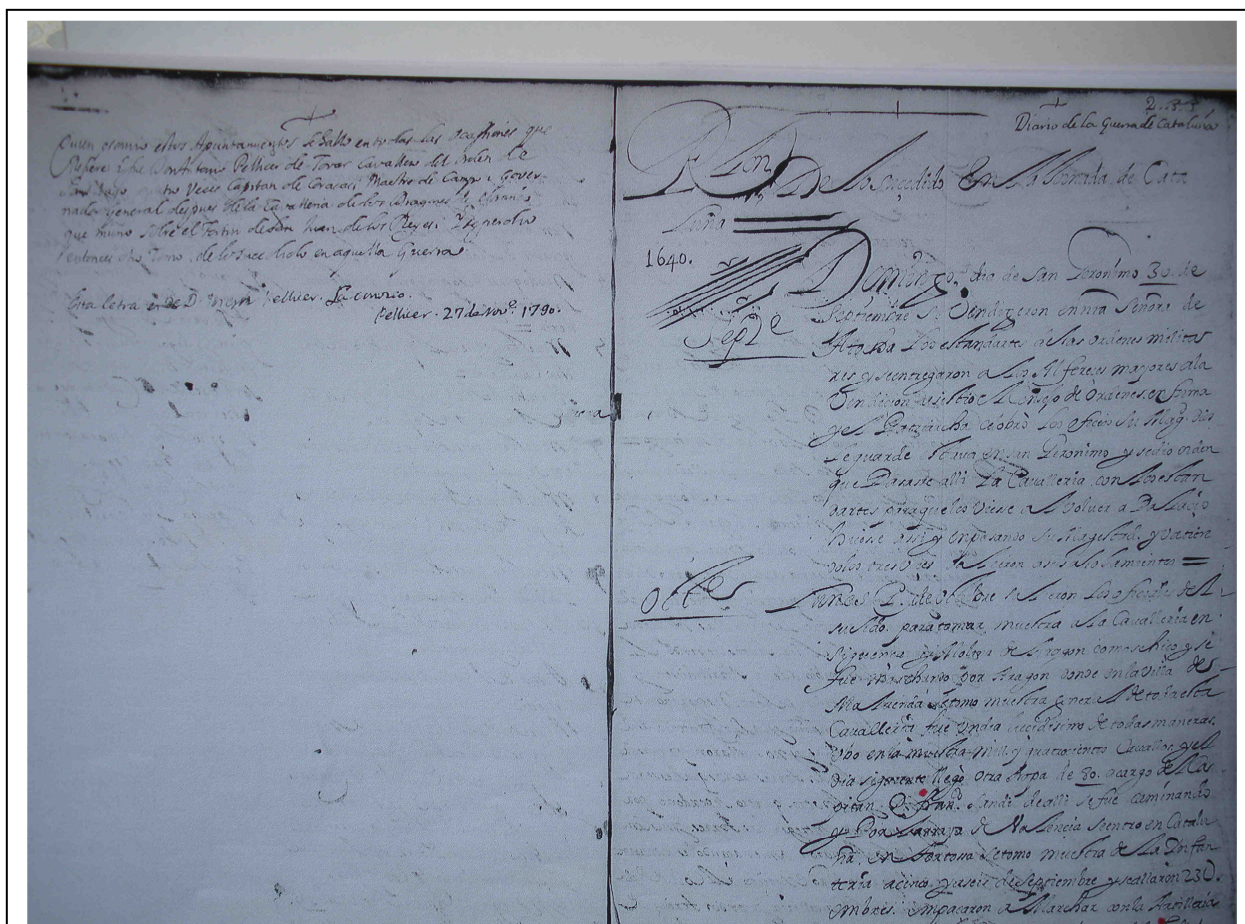
En el núm. 12 de *A Carn!*, en el artículo dedicado a *La Conquista de Cataluña por el Marqués de Olías y Mortara*, no solo hablábamos de la publicística militar, aquella que crearon cronistas y/o escritores de diversa categoría, conocidos y desconocidos, que solían acompañar a los ejércitos para convertirse en testigos directos de los hechos que, acto seguido, plasmaría su pluma. También exponíamos el caso de los textos que nos han llegado cubiertos por el anonimato y con pocas pistas que permitan precisar la autoría. *La Conquista de Cataluña...* era uno de ellos, el *Diario...* que hoy nos ocupa, es otro.

El *Diario de las guerras de Cataluña por los años 1640, 41 y 42*, es una obra manuscrita, con más de una (y de dos) letras diferentes, si bien una sola es la que predomina en un 95% del texto. Se conforma en dos cuadernillos unidos en un solo volumen pergamino de 389 folios numerados en la parte superior, probablemente en el siglo XIX. Se supone la existencia de un tercer cuadernillo que continuaba. Contiene una detallada relación diaria de lo sucedido al ejército hispánico bajo el mando del marqués de **Los Vélez** entre el 30 de septiembre de 1640, cuando abandonó Madrid para sofocar la revuelta catalana, hasta el 4 de agosto de 1642, los dos primeros años de guerra de Separación.

Su contenido es inédito, si bien no del todo, puesto que fue publicado en parte, y es conocido en nuestra historiografía, aunque bajo una autoría falsa, la de **Antonio Pellicer de Tovar** (v.1615-1652), comandante de la caballería ligera (dragones) del ejército hispánico y hermano del famoso literato **José Pellicer de Tovar** (1602-1679), cronista mayor de **Felipe IV** y censor de crónicas de todos sus reynos. El manuscrito podía estar, ciertamente, en posesión de **Antonio Pellicer**, y en el segundo folio consta una diligencia que afirma su autoría (seguramente insertada allí por su hermano **José**, el “cronista mayor”), pero una atenta lectura del contenido descarta totalmente esta autoría. El verdadero autor, escribe en primera persona y en ocasiones hace referencia a **Pellicer** como la hace igualmente a muchos otros militares que conocía. A través de diversos pasajes del texto se puede deducir igualmente que la identidad del dietarista debió corresponder en realidad a un licenciado que ocupaba plaza de oficial de sueldo de categoría superior, posiblemente el tesorero general del ejército **Pedro de León**.

Desde su privilegiada posición dentro de la administración del ejército hispánico, acuartelado en la capital tarraconense, el dietarista recibía cotidianamente una serie de datos y noticias que no dudaba en compartir con la pluma cuando sus obligaciones se lo permitían. El hilo argumental del *Diario...*, es el hilo argumental de los hechos históricos de los primeros meses de guerra de Separación en el Camp de Tarragona, aumentados a la lupa de todo tipo de anécdotas y gran profusión de detalles, y pasados por el tamíz

del pensamiento castellano más arbitrario, castizo y retorcido (no en vano comentaba a menudo sobre la tierra enemiga que pisaba), si a caso aliñado con ciertas dosis de cinismo y fino sarcasmo.



1v. y 2ª. página del *Diario de las guerras de Cataluña por los años 1640, 41 y 42*  
[BNE, Manuscritos, reg. 2.337]

La obra describe la invasión de que fué objeto el Principado por parte del ejército del marqués de **Los Vélez**: hechos del Perelló, el Hospitalet del Infante, puerto de Balaguer (f. 2v-3), Cambrils (6v.), Salou (9), ocupación de Tarragona (10-10v.) y batallas de Martorell y de Montjuic (20-23). Continúa con la etapa en que fué virrey el condestable **Federico Colonna**: el asedio de Tarragona de 1641, la incursión sobre Riudoms (46v.-47v.), el repliegue de Tamarit (59v.), la escaramuza y caída de Salou (61-61v. y 70v.-71), la de Constantí (80v.-81v.), la batalla de Tamarit (111v.-115v.), el primer socorro de 4 de julio (129-134), y el socorro definitivo de Tarragona (164-166). Muerto **Colonna**, el marqués de la **Hinojosa** ejerció un interinaje caracterizado por el intento de recuperar terreno: incursiones sobre Vilaseca (244-244v.), Alcover (253-254), El Vendrell (262-263), El Plá (270v) y el Aleixar (272), la batalla de Paret Delgada (268-269v.), nueva incursión sobre Alforja (277v.-278v.), asedio y recuperación de Constantí (286-292), la derrota del ejército del marqués de **Povar** (308-310), la interpresa sobre el Vendrell (342-345v.), el

asalto y recuperación de Tamarit (363v.-367v.), etc. Com se vé, ninguno de los bandos permaneció inactivo, bien al contrario.

El relato de los hechos no se limita al Camp de Tarragona, también hay de la guerra en el frente del Norte (el Rosellón, Rosas, Perpiñán), del Sur (Tortosa y Ribera de Ebro) y de poniente (campañas militares en la Franja). También noticias sobre el enemigo, catalanes y franceses y todo lo que maquinaban, con versiones tergiversadas que únicamente destacaban lo peor, para desprestigiar y calumniar. En este caso, el relato es más parco, ya que el autor contaba aquello que oía de terceras personas y no lo que vivía personalmente. A excepción de estos casos, valoramos bastante la fiabilidad de las noticias que dá (otra cosa son los comentarios que hacía de ellas), dado que coinciden con otras que nos han llegado por diferentes fuentes, algunas, archivísticas.

El volumen que contiene el *Diario de las guerras de Cataluña por los años 1640, 41 y 42* está custodiado en las estanterías de la Biblioteca Nacional de España, en la sección de *Manuscritos*, y consta con el núm. de registro 2.337. En la misma Biblioteca Nacional, consta, además, otra copia fragmentada insertada a trozos en los volúmenes de “Sucesos por años” (registros 2.372 correspondiente a 1641, y 2.374, correspondiente a 1642), que abarca la misma relación y texto desde febrero hasta finales de 1641 y desde 1 de enero hasta 3 de agosto de 1642, respectivamente. La primera de estas dos partes fué publicada en el año 1891 en el *Memorial Histórico Español* (volumen XXIII, apéndice VII, pieza núm. 811, páginas 380-547), en el complemento del diario de MIQUEL PARETS a cargo de CELESTINO PUJOL Y CAMPS, copia esta que ha sido colgada en la Red y que se puede consultar a través de los portales *Google Books* o *Archive.org*.

[MG]

---

-PARETS, MIGUEL. *De los muchos sucesos dignos de memoria que han ocurrido en Barcelona y otros lugares de Cataluña. Crónica escrita por... entre los años de 1626 y 1660*, t. IV. En: *Memorial Histórico Español. Colección de documentos, opúsculos y antigüedades que publica la Real Academia de la Historia*. Madrid: Impr. de Manuel Tello, 1891, t. XXIII.

-SIMON I TARRÉS, ANTONI. *Cròniques de la guerra dels Segadors*. Barcelona: Fundació Pere Coromines, 2003, p. 36.

-GÜELL, MANEL. “El *Diario de las guerras de Cataluña por los años 1640, 1641 y 42*. Un dietari inèdit dels primers anys de la guerra de Separació al Camp de Tarragona (1640-1642)”. *Butlletí Arqueològic*, RSAT, Tarragona, 33 (2011) 41 p. [en prensa].

# NOTICIAS :

## Conmemoraciones y homenajes

El viernes, 11 de noviembre de 2011, a las 19h., se celebró el acto conmemorativo de la **Caída de Lérida de 1707**, con un concierto a cargo del Coro del Orfeón Leridano en la sala grande de la canonjía de la Seo Vella. El acto estuvo organizado conjuntamente con el Consorcio del *Turó de la Seu Vella*, la Diputación, la Paeria de Lérida y la Generalitat de Cataluña.

[[www.lleida.cat](http://www.lleida.cat)]

El viernes, 17 de enero de 2012, a las 17h., el Museo de Historia de Cataluña acogió el acto de reconocimiento de **la figura del general Domènec Batet i Mestres**, con motivo del 75 aniversario de su fusilamiento. El acto, que estaba organizado por el MHC, estuvo a cargo de Hilari Reguer, su biógrafo, y de Josep Maria Solé i Sabaté, catedrático de Historia Contemporánea de la UAB.

[[www.mhcat.cat](http://www.mhcat.cat)]

## Conferencias, tertulias, charlas y mesas redondas

El miércoles, 9 de noviembre de 2011, a las 9h., el Taller de Historia de Gracia organizó la conferencia **"Defensa activa o defensa passiva"**, dentro de la *Tardor d'Història* en la Finca San Salvador, de Gracia (Barcelona), Ciclo "Bombardeigs, Refugis i Antiaeris en la rereguarda". Dentro del mismo ciclo, se pronunciaron, en el mismo lugar y semanalmente, las conferencias siguientes: **"Els refugis antiaeris a Barcelona"** (16 de noviembre) y **"Un tomb pels refugis antiaeris de Catalunya"** (23 de noviembre).

[[www.tallerhistoriadegracia.cat](http://www.tallerhistoriadegracia.cat)]

El mismo día, en el Archivo Histórico de Terrasa, se celebró la mesa redonda **"La guerra de Successió: fets històrics i reivindicació política"**, que estuvo a cargo de Agustí Alcoberro Pericay, Marc Ferré Murillo, Josep Palau y Óscar Jané Checa, actuando Joan Soler de moderador. El acto tuvo lugar a las 20h. y estuvo organizado por el Centro de Estudios Históricos de Terrasa.

[[www.sre.urv.cat/irmu/ccht](http://www.sre.urv.cat/irmu/ccht)]

El jueves, 10 de noviembre de 2011, a las 19h., Josep Anton Remolà pronunció la conferencia **"Arqueologia i memòria històrica: el setge de Tarragona"**, dentro de los Actos en Conmemoración del Bicentenario del Sitio de Tarragona. El acto tuvo lugar en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, y estuvo organizado conjuntamente con la URVT.

[[www.mnat.es](http://www.mnat.es)]

El sábado, 12 de noviembre de 2011, a las 19h. tuvo lugar la conferencia **"Els gerrillers republicans a la batalla de l'Ebre"** y la mesa redonda **"El XIV Cuerpo de Guerrilleros del Ejército Popular de la República"**, dentro del Ciclo Història, Paisatge i Patrimoni 2011. Los actos tuvieron lugar en la sala del Casal Municipal de La Fatarella (Terra Alta), y estuvieron organizados por Lo Riu Associació. Esta actividad contó con una subvención de las correspondientes a la VIII Convocatoria de Ayudas a Actividades de Centros de Estudios del IRMU.

El miércoles, 16 de noviembre de 2011, a les 17h., tuvo lugar la conferencia "**Avant y ap ells. L'altra història de la primera batalla del Bruc del 6 de juny de 1808**", a cargo de Marc Medir Navarro i Tarroja, que se celebró en la sala de actos del Foment Martinenc, de Barcelona, organizado por el Taller de Historia del Clot-Camp del Arpa.

[[www.irmu.org](http://www.irmu.org)]

El miércoles, 23 de noviembre de 2011, a las 19h., Ricard Paradis pronunció la conferencia "**La Barcelona medieval. El Casal de Barcelona fins al Compromís de Casp**", dentro del Curso de Historia de Barcelona. El acto tuvo lugar en la Nau Ivanow, estaba organizado por Tot Història Associació Cultural, y se podía asistir previa inscripción de 10€ por sesión, 90€ para el curso entero (120€ para los no socios, y 60€ para los estudiantes, parados y jubilados). Dentro del mismo ciclo, el miércoles 30 de noviembre siguiente, Gregori Siles pronunció la conferencia "**La Barcelona dels Àustries. Vida quotidiana, la revolta dels Segadors, els gremis...**".

[<http://tothistoriassociaciocultural.blogspot.com>]

El jueves, 24 de noviembre de 2011, a las 20h., y dentro del III Ciclo de Conferencias Arqueologia i Patrimoni a Sant Cugat, Goretti Vila pronunció la conferencia "**Les muralles baixmedievales del monestir de Sant Cugat**". El acto tuvo lugar en el Museo de Sant Cugat, Claustro del Monasterio, y estuvo organizado por el Grupo de Estudios Locales de Sant Cugat y Museo.

[[www.irmu.org](http://www.irmu.org)]

El jueves, 19 de enero de 2012, a las 19h., se celebró una tertulia en el Café de la Ópera de Barcelona, organizada por el Centro Catalán de Historia. El invitado en esta ocasión fué el profesor, historiador y escritor Josep Catà, que departió sobre las aportaciones que, junto con Antoni Muñoz, ha hecho **sobre el episodio de la guerra de los Segadors** en los últimos meses.

[[www.cch.cat](http://www.cch.cat)]

El miércoles, 8 de febrero de 2012, Ramon Arnabat Mata y David Iñíguez, pronunciaron la conferencia "**Reus: avions i bombes**", dentro del Ciclo La Guerra Civil a Reus. El acto tuvo lugar a las 19h., en el Centro de Lectura y estaba organizado junto con el Real Aeroclub de Reus, la Antena del Conocimiento de la URVT en Reus y el Instituto de Estudios Penedesenses.

[[www.centrelectura.cat](http://www.centrelectura.cat) y [www.iepenedesencs.cat](http://www.iepenedesencs.cat)]

El jueves, 9 de febrero de 2012, a las 20h., y dentro del Ciclo de Invierno de Historia en Sant Salvador. "Apunts sobre la Guerra de Successió", Dolors Lázaro i Palau pronunció la conferencia "**300 anys de la guerra de Successió als Prats de Rei**", en la Finca Sansalvador, de Gracia, organizada por el Taller de Historia de Gracia. El jueves, 16 de febrero siguiente, a la misma hora y dentro del mismo ciclo, tuvo lugar la conferencia "**Punt de vista militar sobre la guerra de Successió el 1714**", a cargo de Francesc Xavier Hernández. El jueves, 23 de febrero, el mismo ciclo acogió la conferencia de Xavier Rubio "**Noves tècniques d'investigació històrica aplicades a la guerra de Successió**".

[[www.tallerhistoriadegracia.cat](http://www.tallerhistoriadegracia.cat)]

El viernes, 10 de febrero de 2012, los bajos del Telecentro de La Senia, fueron el escenario a las 19h., de la conferencia de Josep Alanyà Roig, "**La Guerra Civil i la batalla de l'Ebre**", organizada por el Centro de Estudios Senienses y la Antena del Conocimiento de la URVT en la Senia.

[<http://patrimonisenienc.blogspot.com>]

El jueves, 16 de febrero de 2012, a las 18h., Torredembarra acogió, en la Biblioteca Mestra Maria Antònia, la conferencia que pronunció Joan M. Thomàs, "**Espanya i la Segona Guerra Mundial**", organizada por el Centro de Estudios Sinibald de Mas y la Antena del Conocimiento de la URVT en Torredembarra.

[[www.sinibald.cat](http://www.sinibald.cat)]

El viernes, 17 de febrero de 2012, David Sanz pronunció la conferencia "**El bandolerisme al camí ral de Manresa**", dentro del ciclo Les Tardes dels Carlins, a las 19h., en la sala de actos dels Carlins, de

Badalona, y organizada por los Amigos del Arte Románico del Bages.

[[www.aarb.cat](http://www.aarb.cat)]

El viernes, 24 de febrero de 2012, el profesor de la URVT Josep Fàbregas Roig pronunció la conferencia **“Els antecedents i les causes de la Guerra Civil del 1462 a 1472”**, dentro del Ciclo Moments de la Nostra Història. El acto tuvo lugar a las 20h., en la sala de actos del Centro de Lectura de Reus, que organizaba.

[[www.centrelectura.cat](http://www.centrelectura.cat)]

El mismo día, en la Escala, Albert Pons y Lluís Serrano pronunciaban la conferencia **“La guerra del Francès (1808-1814): una guerra ideològica”**, dentro de las III Jornades del Centre d'Estudis Escalencs. El Patrimoni Històric de l'Escala i l'Empordà. El acto, tuvo lugar a las 20h., en el Museo de la Anchoa y de la Sal de la Escala, y estaba organizado por el Centro de Estudios Escalenses. Esta actividad contó con una subvención de las correspondientes a la X Convocatoria de Ayudas a Actividades de Centros de Estudios del IRMU.

[[www.irmu.org](http://www.irmu.org)]

### **Exposiciones**

Del 5 al 27 de noviembre de 2011 permaneció abierta al público la exposición **“El foc de Castelló de 1874. Camp de batalla entre carlins i liberals”**, en el Museo de Historia Medieval de la Curia – Prisión de Castellón de Ampurias, organizada por el Centro de Investigación y Difusión de la Historia Local.

[[www.irmu.org](http://www.irmu.org)]

El jueves, 1 de diciembre de 2011, a las 19h., quedó inaugurada la exposición **“Contes infantils de la Guerra. Col·lecció Freixes-Garriga”**. El acto tuvo lugar en el Museo de Historia de Cataluña, entidad que organizaba. La muestra permaneció abierta al público hasta el 5 de febrero siguiente.

[[www.mhc.cat](http://www.mhc.cat)]

El sábado, 24 de enero, a las 19h., tuvieron lugar en el Museo de Historia de Cataluña, sendos actos de presentación del documental **“Els brigadistes entre nosaltres”** y la inauguración de la exposición **“Preludi de l'última batalla dels brigadistes internacionals al Priorat, 1938”**, actos organizados junto con No Jubilem la Memòria y Memorial Democràtic.

[[www.nojubilemlamemoria.cat](http://www.nojubilemlamemoria.cat)]

El martes, 31 de enero de 2012 en la Biblioteca Francesc Candel, de Montjuic, se inauguró la exposición **“Mostra gràfica del barri del Polvorí”**, en un acto organizado por el Centro de Estudios de Montjuic, la Biblioteca Francesc Candel y la Asociación de Vecinos El Polvorí.

[[www.irmu.org](http://www.irmu.org)]

El viernes, 10 de febrero de 2012, a las 20h., se celebró el acto de inauguración de la exposición **“La guerra del Francès a les comarques gironines, 1808-1814”**, en el Museo de la Anchoa y de la Sal, de la Escala, organizada por el Patronato Francesc Eiximenis de la Diputación de Gerona, el Ayuntamiento de la Escala, el Museo de la Anchoa y el Instituto de Estudios Ampurdaneses.

[[www.irmu.org](http://www.irmu.org)]

Hasta el 26 de febrero de 2012 permaneció abierta al público la exposición **“1808-1810. El pla de Lleida en guerra”**, en el Museo Comarcal de Urgell, de Tàrraga. La muestra ha sido organizada por el IEI y el MCU.

[[www.fpiei.cat](http://www.fpiei.cat)]

## **Presentación de libros**

La sala de la Cooperativa Obrera Tarraconense, sede del Ateneo Republicano de esta misma ciudad, acogió el acto de presentación del 22 de diciembre de 2011 a las 20h. del libro de Josep Sánchez Cervelló *La Segunda República en el exilio 1939-1977* (Planeta, 2011). El acto estuvo a cargo de Joaquim Vendrell, y acto seguido se abrió un debate sobre las relaciones institucionales entre el gobierno central y los gobiernos catalán, vasco y gallego en este período del exilio.

[<http://ateneurepublicatarragona.blogspot.com.es>]

La Fundación Josep Irla presentó en la tarde del 2 de febrero de 2012, en el Museo de Historia de Cataluña *Les cròniques de guerra de Lluís Capdevila. (1936-1939)*, obra de Josep Maria Figueres, profesor de la UAB. A parte del autor, en el acto también han participado Agustí Alcoberro, director del MHC, Josep Maria Casasús, decano de la Facultad de Comunicación de la UPF, Pelai Pagès, profesor de la UB, y Joan Ridaó, presidente de la Fundación Josep Irla.

[[www.lacomunidad.elpais.com](http://www.lacomunidad.elpais.com)]

El viernes, 3 de febrero de 2012, a las 20h., y en el Centro Cívico la Estació, de El Vendrell, se presentó el documental "*Els bombardejos franquistes al Penedès, 1937-1939*", trabajo que reúne los testimonios y vivencias de diversas personas, y ha sido realizado por el ETRP.IEP. El acto, organizado por el Instituto de Estudios Penedesenses y el Ayuntamiento de El Vendrell, estuvo a cargo de Ramon Arnabat Mata, Josep Solé Armajach y Xavi Mitjans.

[[www.iepenedesencs.cat](http://www.iepenedesencs.cat)]

El viernes, 10 de febrero de 2012, a las 20h., el Museo de la Anchoa y de la Sal de la Escala, fué el escenario de la presentación del libro *La guerra del Francès a l'Escala i al seu entorn*, a cargo de Marina Esteban i Sastre. El acto estuvo organizado por el Centro de Estudios Escalenses, y se integraba dentro de las III Jornades del Centre d'Estudis Escalencs. El Patrimoni Històric de l'Escala i l'Empordà. Esta actividad contó con una subvención correspondiente a la X Convocatoria de Ayudas a Actividades de Centros de Estudios del IRMU.

[[www.irmu.org](http://www.irmu.org)]

El jueves, 16 de febrero de 2012, a las 19h., la sala de actos del Centro Cultural El Pallol, de Tarragona, acogió el acto multitudinario de presentación del libro *Memòria del setge i ocupació de Tarragona*, coordinado por Manuel Fuentes Gasó, director del Archivo Histórico Archidiocesano, del que también han sido autores Joan M. Quijada Bosch y Neus Sánchez Pié. La presentación estuvo a cargo del profesor de la URVT Ramon Arnabat Mata, y fué amenizada por sendas interpretaciones del violoncelista Niko Costa. El acto, que estaba organizado por la Fundación Privada Mutua Catalana, que financió la edición, contó con una masiva asistencia y se complementó con un lunch al lado, en el local museizado de las Voltes del Pallol.

[MG]

El jueves, 23 de febrero de 2012, Josep M. Solé i Sabaté, Jaume Barrull i Pelegrí y Lluís Pagès i Marigot presentaron el libro de Josep Rubió Sobrepere *La Guerra Civil a les Garrigues. De la revolució a l'ocupació franquista (1936-1939)*. El acto tuvo lugar a las 19:30h., en el Aula Magna del IEL, Lérida, entidad que organizaba junto con Pagès Editors.

[[www.fpiei.cat](http://www.fpiei.cat)]

## **Visitas guiadas e itinerarios**

El sábado, 23 de julio de 2011 Lo Riu Associació per a l'Estudi del Patrimoni Arqueològic i Històric de les Terres de l'Ebre, en colaboración con el IRMU, organizó una visita guiada-itinerario *de los requetés en la Batalla del Ebro*, en La Fatarella. La misma entidad asociativa organizó el domingo 13 de noviembre

siguiente, también en La Fatarella, una visita guiada y ofrenda floral al **Espacio Histórico del final de la batalla del Ebro**, dentro del Ciclo Història, Paisatge i Patrimoni 2011, saliendo a las 10h., del Casal municipal. La actividad contó con una subvenció de la VIII convocatoria de Ayudas a Actividades de Centros de Estudios del IRMU.

[[www.loriuassociacio.blogspot.com](http://www.loriuassociacio.blogspot.com)]

El sábado, 19 de noviembre de 2011, a partir de las 11h., tuvo lugar la **Ruta literaria e histórica sobre el Sitio de Tarragona de 1811**, dentro de los Actos de Conmemoración del Bicentenario del Sitio de Tarragona. El acto, por el que se debía inscribir previamente, fué organizado por la Biblioteca Pública y la Biblioteca-Hemeroteca Municipal de Tarragona.

[[www.bibliotecatarragona.gencat.cat](http://www.bibliotecatarragona.gencat.cat)]

El sábado, 3 de diciembre de 2011, se efectuó la visita guiada al **conjunto histórico de las Camposines y recorrido guiado al Espacio Histórico del final de la batalla del Ebro**, dentro del Programa Tastets de Patrimoni. Temporada de Tardor 2011, que organizan la Biblioteca Pública de Tarragona y el IRMU.

El **castillo de Castelldefels** fué el objetivo de la visita guiada que el domingo, 4 de diciembre de 2011 organizó el Grupo de Investigaciones Históricas de Castelldefels, con la colaboración de la CEPC y el IRMU, y dentro de la IV Trobada d'Estudiosos i Centres d'Estudis d'Eramprunyà.

El sábado, 28 de enero de 2012, se llevó a cabo la **ruta guiada por los espacios bombardeados de La Garriga**, dentro de la Conmemoración del 73 aniversario de los bombardeos de La Garriga, y el domingo, 29 de enero de 2012, el Centro de Estudios de Montjuic, la Biblioteca Francesc Candel y la Asociación de Vecinos El Polvorí, organizaron un **paseo por el barrio del Polvorí**, dentro del programa "Parlem dels barris de la Marina".

[[www.irmu.org](http://www.irmu.org)]

El sábado 21 y el domingo 22 de enero de 2012, se inauguró en Subirats la señalización de la **ruta del Frente de los itinerarios del Penedés**, a cargo del presidente del Memorial Democràtic, y también una exposición sobre la GCE. Los actos estuvieron organizados por el Centro de Estudios de Subirats y el IEP - Tots els Noms, y se integraban dentro de las IIs. Jornadas de Recuperación Histórica de Subirats.

[[www.iepenedesencs](http://www.iepenedesencs)]

El domingo, 12 de febrero de 2012, el Taller de Historia de Gracia organizó el itinerario de los **refugios antiaéreos durant la Guerra Civil en Gracia**, dentro de los Itinerarios Históricos por Gracia, con una inscripción previa de 9€ y 4'5€ para los miembros del THG. Se salía a las 10h., de delante de la iglesia.

[[www.tallerhistoriadegracia.cat](http://www.tallerhistoriadegracia.cat)]

El mismo día, el Instituto de Estudios Penedesenses, junto con diversos ayuntamientos del Penedés, organizó una visita guiada **a los Espacios del Vesper de la Gloriosa** (Lavern -Subirats-, Sabanell -Font-Rubí-Torrelavit-, Pacs del Penedés, Vilobí del Penedés, Santa Oliva, Albiñana, Sant Vicenç de Calders, Santa Margarita y els Monjos, CIARGA). La visita la comentaban los responsables de la señalización del itinerario: Ramon Arnabat, David Iñíguez y Carme Miró, y salía a las 10h. de Vilafranca del Penedés. Se cobraron 15€ de inscripción, y a los socios del IEP, 10€.

El jueves, 23 de febrero de 2012, tuvo lugar a las 19h., en la sala de plenos del Consejo Comarcal del Alt Penedés, y organizado junto con el IEP, el acto de presentación de los itinerarios de la memoria "**La Guerra Civil al Penedès. Espai de Memòria**", que estuvo a cargo de Ramon Arnabat Mata, Jordi Farré y Josep Mata.

[[www.iepenedesencs.org](http://www.iepenedesencs.org)]

## EXPUGNARE OPPIDUM

# Tarragona 1813

## El otro sitio napoleónico

El 28 de junio de 1811 se produjo el asalto de las tropas francesas del general **Suchet** a la ciudad de Tarragona. Este asalto supuso la ocupación de la ciudad hasta el 18 de agosto de 1813. El comportamiento del invasor durante este tiempo fue despótico con la población. Los dirigentes napoleónicos que permanecieron en la plaza hasta el último día fueron los generales **Montmarí**, **Ficatier**, **Musnier** (estos mandaron hasta el 26 de julio de 1811); el Barón **Bourgois** (hasta el 19 de marzo de 1812): “este era un hombre impío, sangriento y desnaturalizado...”; y, finalmente, desde el 20 de marzo de 1812 hasta su retirada, el general italiano **Bartolletti**, “...no tan sanguinario como el anterior, pero muy iracundo, colérico y el mas refinado ladrón...” (*Tarragona sacrificada...*, 65-66).

Durante este tiempo la guarnición francesa se dedicó a la reconstrucción de las deterioradas fortificaciones tarraconenses. El general de ingenieros **Roquiart** preparó un plan para acondicionar la ciudad con la colaboración forzosa de gente reclutada de los pueblos del conntorno que, además, debían pagar para financiarlas. El ritmo era muy lento y, finalmente, los franceses contactaron con un contratista que las apresuró (*ROMA. Tarragona...*, 110).

El continuo movimiento de las tropas francesas por el territorio hizo que el contingente de guarnición de Tarragona fuera cambiando. Cuando el general **Suchet** marchó de la ciudad para dirigirse a Valencia, dejó la brigada Montmarie, integrada por el 5º regimiento ligero y el 116º de línea (unos 1.900 hombres). Posteriormente, estas tropas fueron relevadas por los 2.300 hombres del 121 regimiento de línea y el 2º del Vístula bajo el mando del general **Ficatier**.

La entrada de las tropas británicas mandadas por el general **Wellington**, como aliados del ejército español en su enfrentamiento contra las tropas francesas, cambió la fisonomía de la guerra. El mismo general británico proyectó una expedición contra la ciudad de Tarragona para distraer la atención de las tropas que **Suchet** tenía en Valencia. Así, el general designado por **Wellington**, **Murray**, embarcó el 31 de mayo con la Wittingham (unos 14.000 hombres y 700 caballos) (*BERTRAN-GRANDOT. Los regimientos...*, 157) en Alicante contando con la protección de la armada del almirante **Halloway** integrada por tres barcos de línea, diversas fragatas y corbetas, 15 chalupas, cañoneras, dos bombardas y unos 80 barcas de transporte (*ROMA. Tarragona...*, 111).

Las fuerzas de **Murray** desembarcaron en el puerto de Salou, el día 3 de junio, donde se les añadieron los 7.000 hombres del general **Francisco de Paula Oliver Copons y Méndez-Navia**, conocido por “Copons”. Las fuerzas totales eran:

- Aliados (un total de 23.000 hombres):
  - o 740 de caballería
  - o 820 artilleros
  - o 1.100 sicilianos
  - o 8.400 británicos
  - o 4.852 españoles (contaban con 24 cañones)(Según **Sañudo**, las tropas eran el 2º regimiento de infantería de la Milicia Provincial de Murcia; el 1º de infantería de línea de Guadalajara; 1º y 2º regimiento de infantería de línea de Córdoba; el regimiento de infantería núm. 2 de la Milicia Provincial de Burgos y el 5º batallón de infantería de granaderos de la Milicia Provincial de Castilla la Vieja)
- Franceses: 1.600 hombres, de los cuales 700 eran italianos

La primera acción que se llevó a cabo, fue la conquista de un pequeño castillo, el de San Felipe, defendido por 80 hombres del 11º de línea francés. Esta pequeña fortaleza se hallaba en la única carretera que hubiera permitido al general **Suchet** venir desde Valencia para socorrer Tarragona. En la acción tomaron parte diversas tropas españolas: los regimientos de infantería de línea de San Fernando, el de Barcelona, los voluntarios de Palma y los de Tarragona (**SAÑUDO. Base de datos...**). La conquista se hizo efectiva el 7 de junio tras un intenso bombardeo por parte de los aliados.

El general **Murray**, mientras, tomaba posiciones al lado del Francolí, en el antiguo fuerte de la Oliva y bajo el reducto del Loreto. En este punto, y cubierto por la artillería naval, comenzó a construir las baterías que habrían de bombardear el casco antiguo de Tarragona, así com la marina (**BOJARULL. Anales...** 149; **BERTRAN-GRANOT. Los regimientos...** 157)

Los franceses, no se quedaron quietos, se prepararon para hacer frente a las acometidas aliadas ocupando algunas fortificaciones exteriores:

*“Bertoletti ocupó el fuerte Real, y las ruinas del baluarte de San Carlos el cual, pese a estar derruido como casi todas las fortificaciones exteriores, ofrecía aún posibilidades de ser defendido. El capitán de ingenieros **Rouselle** efectuó en las murallas cuantas reparaciones fué posible y el comandante del batallón de artillería **Michelet** emplazó en el lugar adecuado cuantos cañones había en Tarragona. El capitán **Darde**, a la cabeza de 80 hombres del 20º de línea, un puñado de artilleros y una pieza de a 12, recibió el encargo de defender el fuerte Real, mientras que el teniente **Delot**, con 50 soldados del 7º de línea italiano y una pieza de campaña, se atrincheró en el baluarte de San Carlos” (**SUCHET. Mémoires...** 312).*

El día 6 de junio, el ejército aliado comenzó el bombardeo de la ciudad, que fué continuado hasta el día 11. Entre las fuerzas españolas que esperaban el momento para asaltar el reducto, había el batallón de infantería ligera de

Voluntarios de Aragón y los regimientos de Guadalajara, del Rey y de Cataluña, este último bajo las órdenes del coronel **Antoni Solá**.



Plano de Tarragona los días 24 y 25 de agosto de 1813

[\[http://bvpb.mcu.es/ca/consulta/registro.cmd?id=408306\]](http://bvpb.mcu.es/ca/consulta/registro.cmd?id=408306)

Los franceses efectuaron dos salidas que resultaron infructuosas y no consiguieron frenar la ofensiva aliada. También intentaron socorrer la ciudad saliendo desde Barcelona con el general **Mathieu** que pudo reunir un total de 7.000 soldados (*MORERA. Tarragona Cristiana..., V, 313*); al llegar, el 12 de junio, comprobó que las fuerzas eran insuficientes y se retiró.

Ante los insistentes rumores sobre la llegada de un número más elevado de fuerzas napoleónicas para ayudar a las de Tarragona, unos 14.000, los británicos dejaron de disparar cañones y se procedió a un reembarco precipitado que acabó en caótico; además, se “mandó clavar las piezas” (*BOJARULL. Anales..., 149*). La retirada anglo-siciliana por el mar supuso la pérdida de cinco barcos en Alfaques, llegando el resto de la escuadra muy maltratada a Alicante (*SUCHET. Mémoires..., 464*). Los franceses, sorprendidos por la precipitación aliada, efectuaron una salida para tomar todo el material bélico que el enemigo hubiese abandonado sobre el terreno. El general **Murray** fué substituido por lord **William Bentick**.

La derrota francesa de Vitoria, el 21 de junio a manos de lord **Wellington** (*LARRENA. La batalla de Vitoria...*), propició que **Suchet** comenzase su

retirada saliendo desde Valencia y estableciendo la plaza de Tarragona como lugar de repliegue de tropas. El 15 de julio los franceses llegaban a la ciudad bajo el mando de **Musnier**, con un total de 5.000 hombres (*MORERA. Tarragona Cristiana... V, 314*). Al día siguiente hallamos a los franceses en Reus con unas fuerzas totales de 4.000 soldados de infantería, mil caballos (entre ellos 600 coraceros, más tres piezas de artillería, 40 carros y 400 mulas) que permanecieron en la villa hasta el día siguiente (*BOJARILL. Anales... 149*).

El 31 de julio, una escuadra británica desembarcó 2.000 infantes, 1.000 ginetes y algunas piezas de artillería (*BOJARILL. Anales... 150*). Poco a poco, las tropas aliadas fueron concentrándose cerca de Tarragona: regimientos de Baza, Voluntarios de Aragón, Cataluña, Badajoz, Irlanda, Guadalajara, Voluntarios de Valencia, Bailén, América y otros. Según *MORERA*, a principios de agosto de 1813 en torno de Tarragona había 47.000 hombres, “entre cuyos generales figuraban el Duque del **Parque**, el príncipe de **Anglona**, **Villacampa**, **El Empecinado**, **Casares**, **Serrano**, **Wittingham** y **Bentink**, compareciendo luego **Sarsfield**...” (*MORERA. Tarragona Cristiana... V, 315*).

Ya desde mediados de julio el mariscal **Suchet** había ordenado preparar “los hornillos para proceder a la voladura de Tarragona en cuanto se viera precisado a abandonarla...” (*BERTRAN-GRAMONT. Los regimientos... 159*). El 16 de agosto el duque de la **Albufera** entró por última vez en la ciudad que le proporcionó la posibilidad de conseguir su bastón de mariscal. El general **Bertolleti** permaneció como encargado de volar toda edificación susceptible de ser empleada militarmente y, para evitar males mayores, ordenó a los pocos habitantes de la ciudad que seguían al canónigo **Huyà**, que salieran en dirección a la vecina Altafulla (*ROMERA. Tarragona... 112*). Según *Salvat i Bové*,

“de acuerdo con la composición de la única que no llegaría a estallar estaban formados dichos hornillos en la primera línea por veinte barriles de pólvora de media carga cada uno; en la segunda, por ocho barriles de pólvora con ocho granadas de mano y, entre barriles, saquitos de pólvora; en la tercera línea, un saco de pólvora de 15 palmos de largo por 3 de ancho, con una mecha de cinco palmos” (*SALVAT. Tarragona... 322*).

Los franceses lanzaron al mar 20.000 fusiles y muchos cañones, así como “los barrenos y otros enseres de las obras del Puerto y de los parques de Artillería e Ingenieros, y quemar los almacenes (iglesia de Santo Domingo, Merced y otras), donde tenían acopiados víveres...” (*MORERA. Tarragona Cristiana... V, 315-316*). La Catedral se salvó y fué destinada a acoger a los tarraconenses que no podían huir (inválidos, enfermos...). La primera mina estalló la noche del 18 de agosto. Siguieron un total de 21 y la que hacía 23, justo al lado de la capilla de San Magín, falló en la detonación. Este hecho se entendió como una acción divina del Santo, pues el 19 de agosto es la fiesta de Sant Magín en la ciudad (*FUENTES-ZUÑIGADA-SÁNCHEZ. Memòria del setge... 296-300*). Un testigo da una descripción recogida en la Gaceta Extraordinaria del Principado de Cataluña y dice:

“la muralla de parte de mar, está casi enteramente volada, y a trechos mucha parte de la restante muralla. A la subida de la Rambla hasta la puerta del Rosario, no se puede pasar por las ruinas; bien que a la parte que mira fuera de la Ciudad hay algun tanto de muralla.

*El fortín Negre, parte está arruinado. Subsiste la torre del Palacio. La mayor ruina es la del Castillo o Palacio del Patriarca, que ha caído enteramente, menos la cuarta parte de la torre; las ruinas ocupan la mayor parte de la Pescadería vieja; la calle que le sigue en donde había las carnicerías, hasta encontrar la de la Mercería, arruinada hasta la casa del droguero Pastó; volado el castillo de Pilatos, toda la plaza del Rey llena de ruinas, parte del fuerte de Cervantes, volado; la Iglesia de Dominicos quemada con el trigo que tenían en ella; intacta, por la misericordia de Dios, la catedral, y han quedado algunas bombas, balas y granadas en las murallas. Quemada aún la parte del Colegio, llamado los Cabrits, las calles todas llenas de café, y las casas tal vez han sufrido mayor saqueo que en la entrada de Suchet. Están rotos tres ó cuatro palmos de los arcos de la fuente nueva”.*



Castillo de Pilatos

[\[http://usuaris.tinet.cat/setge/pilats44.jpg\]](http://usuaris.tinet.cat/setge/pilats44.jpg)

La madrugada del 19 de agosto el general **Bertolleti** volvió a entrar en la ciudad para verificar que había quedado inhabilitada como plaza fuerte. Una vez comprobado, marchó para incorporarse al ejército de **Suchet**, que por Valls y el puerto de Santa Cristina se dirigía a Vilafranca. Los primeros tarraconenses que volvieron a la ciudad habían contemplado la destrucción desde la carretera de Barcelona. Más tarde, las tropas de la división Sarsfield y la división británica de Wittingham entraron en Tarragona abriéndose paso entre las ruínas y, la primera medida feú nombrar al capitán de navío **Timoteo Roch** nuevo “gobernador militar de la Tarragona liberada” (*FUENTES-ZAMADA-SÁNCHEZ, Memòria del setge... 329*).

Se cerraba toda una etapa para la ciudad (la más amarga por la que ha atravesado), y se normalizaba la situación en todos los ámbitos, tanto en el

social, como en el civil y político. Al día siguiente, comenzaron las tareas de limpieza de los escombros; el nuevo gobernador tomó posesión de algunos barcos de transporte y efectos que los franceses habían abandonado en el puerto y los vendió para poder sufragar la manutención del primer ejército. Días más tarde, llegó el vicario general y gobernador eclesiástico, D. **Manuel Llopis**; y el 5 de septiembre los vecinos fueron convocados para escoger los miembros que conformarían el nuevo ayuntamiento de la ciudad, siendo el nuevo alcalde **Carles Morenes Bertrán**, barón de las Cuatro Torres, el teniente de alcalde **Carles Lluís Mallafré**, y los regidores: **Francesc Sotorra**, **Josep Antoni Bertran**, **Sebastià Serrahima Carbonell** y **Busquets**, y síndico, **Vicenç Ferrer** (habían dimitido **Cases**, **Galí**, **Cadenas** y **Pere Joan Canals**) (*MORERA. Tarragona Cristiana... V, 318*).

Las tropas británicas y portuguesas que tomaron parte en este segundo sitio de Tarragona fueron, según *GUSTAU ADZERRIAS I GALI* y *J. J. SÁINDO*, las siguientes:

### **Tropas del ejército británico-portugués (se incluyen británicos, alemanes, italianos, suízos y portugueses)**

#### **Británicos:**

- Regimiento de infantería de línea núm. 10 North Lincolnshire
- Regimiento de infantería núm. 27 Inniskilling
- Regimiento de infantería núm. 58 Rutlandshire
- Regimiento de infantería de línea núm. 67 South
- Regimiento de infantería de línea núm. 81

#### **Alemanes:**

- Regimiento de caballería ligera Brunswick
- Batallón de infantería de línea núm. 4 KGL (*King's German Legion*)

#### **Italianos:**

- Regimiento de infantería de línea núm. 1 anglo-italiano
- Regimiento de infantería legión Franco-Calabresa
- Regimiento de infantería de línea núm. 2 anglo-italiano (Siciliano Estero)
- Regimiento de caballería ligera dragones núm. 27 "Príncipe Napolitano"

#### **Suízos:**

- 3 compañías de infantería de línea del regimiento suízo de Roll
- 5 compañías de infantería de línea del regimiento suízo de Dillon

#### **Portugueses:**

- 1ª, 2ª y 4ª compañías de artillería

Respecto a las tropas francesas y españolas, hallamos las siguientes (*SÁINDO*):

#### **Tropas francesas:**

- Regimiento de infantería de línea núm. 20 = 1r batallón
- Regimiento de infantería de línea núm. 42 = 1r batallón
- 121º de infantería de línea
- 2º del Vístula, bajo el mando del general **Ficatier**
- 11º de línea francés = 1 destacamento

- 7º de línea italiano = 50 soldados, bajo el mando del teniente **Delot**
- 20 de línea = 80 soldados, bajo el mando del capitán **Darde**
- Ingenieros del capitán **Rouselle**
- Batallón de artillería, bajo el mando de **Michelet**
- Compañía de gendarmes españoles bajo el mando del capitán **Antoni Uriarte** (ex sargento del ejército español) y la compañía de “partisanos” que, formadas por desertores del ejército español y catalán, estaban agregadas a la guarnición de Tarragona. Entre ambas, en aquellas fechas, sumarían un total de 100 a 130 hombres
- Regimiento de caballería 1º de cazadores reales Italianos = 26 jinetes
- 60 marineros de los tres barcos corsarios al servicio de Francia, que desembarcaron y tomaron parte en la defensa de la ciudad

\*Los últimos tres datos han sido facilitados por *FRANCESC MURILLO GALTIERA*.

### **Tropas españolas:**

- Regimiento de Baza
- Batallón de Infantería ligera Voluntarios de Aragón
- Regimiento de Cataluña (bajo el mando de **Antonio Solá**)
- Regimiento de Badajoz
- Regimiento de Irlanda
- Regimiento de Guadalajara
- Voluntarios de Valencia
- Voluntarios Tiradores de Cádiz
- Regimiento de Bailén
- Regimiento de América
- Regimiento del Rey
- Regimiento de Minadores-zapadores
- Regimiento de infantería ligera de cazadores de Mallorca

ALFREDO REDONDO PENAS

*Tarragona sacrificada en sus intereses y vidas por la independencia de la nación y libertad de su cautivo monarca Fernando Septimo. Relación de los sucesos más memorables ocurridos en esta Ciudad durante la última guerra defensiva contra la invasión del tirano del siglo XIX Napoleón Bonaparte.* Tarragona: Miguel Puigrubí, 1816; **SUCHET**, LUIS GABRIEL. *Mémoires du Mareschal Suchet, Duc d'Albufera, sur ses campagnes en Espagne, depuis 1808 jusqu'en 1814.* Paris: Adolphe Bossange, 1828, vol. II; **SALVAT I BOVÉ**, JOAN. *Tarragona en la guerra y en la postguerra de la Independencia.* Tarragona: Real Sociedad Arqueológica Tarraconense, 1965; **BERTRAN VALLVÉ**, DÍDAC – **GRAMUNT DE MORAGAS**, MANUEL. *Los regimientos de guarnición en Tarragona. 1700-1931: de Felipe V a Alfonso XIII.* Madrid: Ministerio de Defensa, 2000; **MORERA I LLAURADÓ**, EMILI. *Tarragona Cristiana.* 2a. ed. Tarragona: Diputació, 2006, vol. V; **BOFARULL Y DE BROCA**, ANDRÉS. *Anales históricos de Reus.* 2a. ed. Reus: Centro de Lectura, 2007 (Assaig; 108), vol. II; **SANUDO**, J.J. *Base de datos sobre las unidades militares en la Guerra de la Independencia Española.* Madrid: Ministerio de Defensa, 2007; **LARREINA**, EMILIO. *La batalla de Vitoria (1813).* Madrid: Almena, 2009 (Guerreros y Batallas; 50); **ROVIRA I GÓMEZ**, SALVADOR-J. *Tarragona a la guerra del Francès (1808-1813).* Tarragona: Ayuntamiento, 2011 (Quaderns de l'Arxiu; 6); **FUENTES I GASÓ**, MANUEL – **JOAN MARIA QUIJADA BOSCH** – **NEUS SÁNCHEZ PIÉ**. *Memòria del setge i ocupació de Tarragona. La Guerra del Francès en els fons documentals de l'Arxiu Històric Arxidiocesà de Tarragona (1808-1814).* Barcelona: Rafael Dalmau, 2012 (Camí Ral; 34); **ADZERIAS I GUAL**, GUSTAU. “Forces enfrontades en la guerra del Francès (1808-1814). Tropes britàniques i portugueses”. *Cercle Català d'Història* [En línea]. Disponible en: [http://www.cch.cat/pdf/tropes\\_britaniques.pdf](http://www.cch.cat/pdf/tropes_britaniques.pdf)

# AGENDA :

## XII PREMIO DE INVESTIGACIÓN SOBRE ES MERCADAL I FORNELLS (Menorca, mayo de 2012)

**Organiza:** Instituto de Estudios Menorquines y Ayuntamiento des Mercadal.

**Plazos:** La fecha límite para presentar los trabajos es el 5 de mayo de 2011.

**Ámbitos temáticos:** Premio al mejor proyecto de investigación de temática libre que haga referencia al municipio des Mercadal o a sus habitantes (demografía, geología, ciencias naturales, economía, folklore, historia, etc.).

**Dotación:** 2.200 € y la posibilidad de dos becas más de 150€ a los finalistas.

**Información:** <http://www.ime.cat>

## XII REUNIÓN CIENTÍFICA DE LA FUNDACIÓN ESPAÑOLA DE HISTORIA MODERNA

(León, 20-22 de junio de 2012)

\* [NÚRIA FLORENSA I SOLER, [nflorens@xtec.cat](mailto:nflorens@xtec.cat)]

**Organiza:** La Universidad de León acogerá y organizará la “XII Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna” que periódicamente reúne a sus socios para hacer un congreso, al mismo tiempo que aprovechando la coyuntura se convoca también la asamblea general de la Fundación.

**Plazos:** La fecha límite para presentar propuestas es el día 1 de diciembre de 2011 y una vez evaluadas y notificados los autores, estos deben entregar el texto definitivo antes del día 1 de abril de 2012.

**Ámbitos temáticos:** La reunión está planteada en torno a dos ejes: el mundo rural en la España moderna y la política en la monarquía hispánica. Estas dos grandes secciones sirven de hilo conductor para dar cabida a diversas vertientes hasta un total de ocho subsecciones. De esta manera hay un amplio abanico de posibilidades para los historiadores modernistas de aportar sus investigaciones en alguno de los grandes campos temáticos del encuentro científico: a) Campo y campesinos en la España moderna, a1) La tierra: paisajes y recursos agrarios; a2) Comunidades rurales: organización, poder y conflicto; a3) Producción y mercados; a4) Sociedad rural y vida cotidiana; b) Culturas políticas en el Mundo hispánico; b1) Ideas políticas, discursos políticos; b2) Demanda, negociación y equilibrio; b3) Ceremonia, ritual y espectáculo; b4) Las mujeres en la vida política.

**Derechos de asistencia y matriculación:** Gratuita para los socios de la FEHM, pagando los no socios 60 € y 75 € si quieren el volumen de las acts. Con posterioridad al 1 de abril de 2012 costarán 100 €. Los estudiantes asistentes tendrán matrícula de 30 €.

Es de esperar que al igual que otras Reuniones de la FEHM esta sirva para aportar las nuevas investigaciones de los historiadores y de esta manera poder enriquecer la historia moderna hispánica.

## V PREMIO ES NIELL DE HISTORIA MARÍTIMA DE BLANES

(Blanes, octubre de 2012)

**Organiza:** Club de Vela de Blanes.

**Plazos:** La fecha límite para presentar los trabajos es el 15 de octubre de 2011.

**Ámbitos temáticos:** Premio al mejor trabajo de investigación sobre la historia marítima de Blanes o su distrito marítimo, tanto de carácter general, como sobre un determinado período. El premio se hace extensivo a estudios sobre memorias, diarios y fondos documentales, así como también a biografías y autobiografías que constituyan una aportación de especial interés para el conocimiento del pasado histórico marítimo de Blanes.

**Dotación:** 3.000 €.

**Información:** <http://www.cvblanes.cat>

## V PREMIO DE INVESTIGACIÓN “PORT DE TARRAGONA”

(Tarragona, noviembre de 2012)

**Organiza:** Autoridad Portuaria de Tarragona.

**Plazos:** La fecha límite para presentar los trabajos es el 30 de noviembre de 2012. La resolución del jurado será en el mes enero de 2013.

**Ámbitos temáticos:** Premio al mejor proyecto de investigación, inédito, en el campo de las ciencias sociales, humanas y científicas, prioritariamente en el ámbito de la historia y de la geografía, que haga referencia al Puerto de Tarragona y a su área de influencia.

**Dotación:** 6.000 €.

**Información:** Archivo Histórico del Puerto, C/ Anselm Clavé, 2, 1r (43.004 Tarragona); tel. 977-259 400, ext. 5001/5002; [www.porttarragona.cat](http://www.porttarragona.cat)

## *Aplec de Treballs*, 31 (2013), revista anual del Centro de Estudios de la Conca de Barberá

Se está planificando el próximo número de la miscelánea del Centro de Estudios de la Conca sobre temas de humanidades y ciencias sociales relacionados con la comarca de la Conca de Barberá, sus poblaciones y/o sus habitantes. Los interesados deben entregar los trabajos antes del 31 de diciembre del 2012, junto con dos resúmenes de 15 líneas cada uno, en catalán y en castellano, palabras clave y los datos personales. Se recomienda no pasar de los 15-20 folios. Las notas han de colocarse al final del artículo y no a pié de página. Los autores serán invitados al acto de presentación en Montblanc, y recibirán un número determinado de ‘separatas’ de su aportación.

**Recepción de trabajos:** [rpuig@tinet.fut.es](mailto:rpuig@tinet.fut.es); [fgrauipug@telefonica.net](mailto:fgrauipug@telefonica.net).

**Más información:** [www.tinet.org/~cecb](http://www.tinet.org/~cecb).

[JMTGP]

## **A C a r n ! Publicación electrónica de Historia Militar Catalana**

**Director:** Manuel Güell [[manelguell@acarn.cat](mailto:manelguell@acarn.cat)].

**Consejo Científico:** Ramon Arnabat Mata, Núria Florensa Soler, Josep M. T. Grau i Pujol, Roser Puig i Tàrrach, Jordi Rovira i Soriano.

**Junta Externa de Evaluación:** Maria Bonet Donato (Profesora de Historia Medieval de la URVT), Àngel Casals Martínez (Profesor de Historia Moderna de la UB), Valentí Gual Vilà (Profesor de Historia Moderna de la UB), Jordi López Vilar (Doctor en Arqueología del Instituto Catalán de Arqueología Clásica), Robert Vallverdú Martí (Doctor en Historia y miembro de la Real Academia de la Historia), Josep Sánchez Cervelló (Profesor de Historia Contemporánea de la URVT).

**Imágenes:** *Portada* – Castillo de Miravet, desde el paso de la barca del Ebro, a primera hora de la mañana (15-10-2010) [MG ©]. Las imágenes que aparecen en los artículos han sido aportadas por los autores y consta la procedencia en cada una de ellas. Las imágenes de las cubiertas de los libros recensionados, en la web de referencia de la recensión o de la editora.

*A C a r n !* no se considera responsable de la opinión, tendencia ideológica o contenido empírico que puedan parecer indicar o expresen los artículos y colaboraciones que ciberpublica. *A C a r n !* es un proyecto personal, pensado, diseñado, desarrollado y gestionado por Manuel Güell con ayuda de sus colaboradores, ofreciendo un espacio web de contenido semiabierto para acoger toda participación capaz de aportar información, debate, crítica, sugerencias, etc., con los que ampliar el conocimiento de la Historia Militar de Cataluña y/o de los catalanes. Existe, en todo caso, el compromiso tácito de rigurosidad en cuanto a citación y referencias bibliográficas, compromiso que se exige a todo colaborador que quiera publicar, y que garantizan, en todo caso, los miembros de la Junta Externa de Evaluación. Esta publicación es gratuita y los ciber subscriptores lo son únicamente por el hecho de figurar en el mailing de envíos; no se cobra precio ni retribución, ni tampoco se paga ninguna aportación.

*A C a r n !* colgará en el blog, sendas versiones de cada número, en catalán y castellano. No garantiza las condiciones y/o la correcta prestación de los servicios que aquel blog oferte a los usuarios de Internet por terceras personas ajenas a la publicación, ni tampoco que estos cumplan la normativa vigente en materia de protección de datos de carácter personal y comercio electrónico. Tampoco se hace responsable de los posibles daños ocasionados por interferencias, desconexiones, virus informáticos, averías telefónicas, sobrecargas, retrasos o bloqueos de la red, u otros perjuicios del sistema electrónico, ni mucho menos de los daños que puedan causar terceras personas mediante ilegítimas intromisiones, fuera de su más absoluto control.

**[www.acarn.cat](http://www.acarn.cat)**

[www.irmu.org](http://www.irmu.org) > Notícies; [www.11setembre1714.org](http://www.11setembre1714.org); [www.delaguerra.org](http://www.delaguerra.org) > Enllaços;  
<http://seneca.uab.es/historia/hn0708.htm>; <http://hispanianova.rediris.es/enlaces/hn0708.htm>.